

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2024. november 11-én 16.00 órakor tartott nyílt ülésén.

### A Képviselő-testület ülésén hozott döntések:

#### *Önkormányzati határozatok*

<b>határozatok száma:</b>	<b>tárgya:</b>
67/2024. /XI.11./	Javaslat a Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulási Megállapodás módosítására (térségi főépítész feladatok)
68/2024. /XI.11./	Javaslat pályázat benyújtására (META)
69/2024. /XI.11./	Javaslat önkormányzati ingatlant érintő beruházásra
70/2024. /XI.11./	Javaslat geodéziai munkák költségeinek vállalására
71/2024. /XI.11./	Javaslat szilveszteri bál megrendezésére
72/2024. /XI.11./	Javaslat szociális tűzifa támogatási kérelmek elbírálására „zárt ülés”
73/2024. /XI.11./	Javaslat rendkívüli települési támogatás megállapítására „zárt ülés”
74/2024. /XI.11./	Javaslat önkormányzati foglalkoztatásra (kertész) „zárt ülés”

**Jelen vannak:** Bodócs Attila polgármester  
Repa József alpolgármester, képviselő  
Palumbéli István képviselő  
Szedmák Andrea képviselő  
Valekné Majorszki Katalin képviselő

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**

dr. Kozma Katalin Gyöngyösi Közös Önkormányzati Hivatal – jegyző  
dr. Horváth Gábor közigazgatási igazgató

**Bodócs Attila polgármester:** Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület az SZMSZ-ben foglaltaknak megfelelően került összehívásra, 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. Tájékoztodik arról, hogy a napirendhez kapcsolódó anyagot mindenki megkapta-e.

**A Képviselő-testület – 5 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – a napirendi pontokat elfogadja.**

**1. napirend: Javaslat a Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítására (térségi főépítész feladatok)**

**Előterjesztő: Bodócs Attila polgármester**

**Előadó: dr. Kozma Katalin jegyző**

**dr. Kozma Katalin jegyző:** Október 1-én változott az építészeti törvény. Két lehetőséget vett fel az önkormányzatok számára a főépítész alkalmazása kapcsán. Az egyik lehetőség, ha az önkormányzat saját maga, önállóan foglalkoztat főépítészt, vagy több önkormányzat foglalkoztat közösen, vagy pedig térségi főépítész formájában. Január 1-ig szükséges dönteni az önkormányzatoknak. Minden önkormányzatot, akik a Többcélú Társulásban részt vesznek megkérdeztük, felmértük az igényeiket. A visszaérkezett válaszok alapján a legtöbb településnek nincs forrása, hogy önállóan foglalkoztasson főépítészt, így támogatnák, hogy térségi feladatellátás legyen a Társulás keretein belül. Ez azonban nem azt jelentené, hogy a főépítész onnantól kezdve a Társulás foglalkoztatottja lenne, maradna továbbra is Gyöngyös Város Önkormányzat által foglalkoztatott. A főépítész munkáját segíti egy építész. Akkor döntünk, hogy kell-e ezt az álláshelyet bővíteni, bár valószínűleg igen, amikor minden önkormányzat meghozza arra vonatkozó döntését, amiről most tárgyalunk. Az önkormányzat már ismeri főépítész urat, dolgoztak már vele, számos településrendezési terv készült már az ő közreműködésével. A javaslat azt tartalmazza, hogy a térségi feladat ellátás keretében Pálosvörösmart is a Társuláson belül lássa el ezt a feladatot. A javaslat tartalmazza a Társulási megállapodás módosítását, lényegében a térségi főépítész feladatokkal egészült ki a Társulás feladatköre.

**Bodócs Attila polgármester:** Kistérségi ülésen elhangzott, hogy amennyiben 10 településen is ellátja ezt a feladatot, akkor lesz rá normatíva. Esetleg van ez már összegegyeztetve?

**dr. Kozma Katalin jegyző:** November végéig kértük, hogy az önkormányzatok hozzák meg a határozatukat, akkor derül ki, hány önkormányzat csatlakozik. Az előzetes igényfelmérés alapján úgy gondolom jóval 10 fölött lesz az önkormányzatok száma.

**Bodócs Attila polgármester:** Azt nem tudjuk, hogy mennyit szükséges hozzátenni majd.

**dr. Kozma Katalin jegyző:** Még nem, majd a költségvetési törvény elfogadása után kiderül, mennyi normatívát kapunk erre a feladatra.

**A Képviselő-testület – 5 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta:**

#### **67/2024. /XI.11./ Ök. Határozat**

**A Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítására irányuló javaslatot, és az alábbi döntést hozta.**

- 1. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a Pálosvörösmart Községi Önkormányzat 2025. január 1-től a GYKKT keretein belül közös feladatellátásban térségi főépítészt alkalmazzon.**
- 2. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a Társulás feladatellátása 2025. január 1-jétől kezdődően kiegészüljön a térségi főépítész feladatellátással. Egyetért azzal, hogy a Társulási Megállapodás III. fejezete - Feladat- és hatáskörellátás - az alábbi 2.6. ponttal egészüljön ki:  
„2.6. Térségi főépítész feladatellátás.”**

3. *A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy ezen döntéséről tájékoztassa a GYKKT elnökét.*

Határidő: 2024. november 30.

Felelős: dr. Kozma Katalin jegyző

**2. napirend: *Javaslat pályázat benyújtására (META)***

**Előterjesztő: *Bodócs Attila polgármester***

**Előadó: *dr. Kozma Katalin jegyző***

**dr. Kozma Katalin jegyző:** Tavaly is volt már egy sikeresen abszolvált pályázata az önkormányzatnak, akkor a fogadó melletti lépcsőt sikerült ebből a pályázatból megvalósítani. A Mátra Energia Térségfejlesztő Alapítvány által most is kiírásra került a fejlesztési pályázat. A javaslatban igyekeztünk összefoglalni, hogy milyen típusú területeket lehet a pályázat témájába bevonni. 5,5 millió forint a maximálisan igényelhető támogatás, november 14-e a pályázat benyújtásának határideje. A sokak által látogatott és egy kicsit infrastruktúrájában amortizálódott temetőnek az építményei, burkolatai kerülnének felújításra ebből az összegből. Van egy indikatív ajánlat is, amelyet a Hegyesi Szabó Kft. adott, akik a már említett lépcsősort is megcsinálták. Ajánlatuk csak minimálissal több, mint a maximálisan megpályázható összeg, 5.506.785 Ft, önerőként jelentkezne a műszaki ellenőr költsége, mivel azt nem lehet a pályázatban elszámolni. Térkőjavításról, térkőpótlásról, két darab napelemes kandeláberről, a ravatalozó épületének gyakorlatilag majdnem a teljes felújításáról szól az ajánlat, valamint három darab pad kihelyezését is tartalmazza. A pályázat elbírálásakor majd kiderül, ez általában december tájéka, hogy megkapja-e az önkormányzat az egész igényelt összeget, vagy ha nem, de szeretné megvalósítani a teljes felújítást, akkor mennyi önerőt igényel a projekt. Januárban történhet meg az ajánlatok bekérése, de arról majd akkor dönt a testület, hogy ki végezze el a munkálatokat sikeres pályázat esetén.

**Szedmák Andrea képviselő:** Úgy tudom szeptemberben került ez a pályázati lehetőség az önkormányzat elé, én azonban csak most hallok róla először. Támogatom, mivel önerő nélküli, viszont hiányolom az előterjesztés mellől azt a tényleges költségvetést, ami alapján láthatjuk, hogy mi az a felújítás, sérült elemek cseréje, ami megvalósulna általa.

**Bodócs Attila polgármester:** A pályázat októberben került az önkormányzat elé. Októberben beszéltünk róla alakulóülés után, mikor elkértem tőled az ács telefonszámát. Nem kaptam meg végül.

**Szedmák Andrea képviselő:** Mikor elkértem a telefonszámot, megkérdeztem milyen típusú, milyen költségvetésű munkára szeretné az alkalmazni az önkormányzat, hogy tájékoztatni tudjam.

**Bodócs Attila polgármester:** A válasz az volt rá, hogy még nem jelent meg a pályázat, így nem tudhatjuk pontosan.

**Szedmák Andrea képviselő:** Nem csak ketten voltunk akkor, lehet más máshogy emlékszik.

**Palumbéli István képviselő:** Azt hiszem az volt a válasz, hogy amikor majd megjelenik elmondom.

**Bodócs Attila polgármester:** Ezek már régóta fennálló problémák. Le van lakozva a felület a ravatalozóban, lehámlott róla a lakkréteg, a fák gyökerei felnyomták a térkövet, balesetveszélyes, javítani kell. Nincs megfelelően alátámasztva az egyik szelemen és rosszul van csatlolva, pont a harang alatt lévő, szét is van repedve, meg van hajolva, olyan mértékben, hogy maga a tető is meghajlott miatta, így bármikor összeroppanhat és leomolhat. Örülök neki, hogy van lehetőség ezeket a javításokat pályázati pénzből megvalósítani.

**Palumbéli István képviselő:** Hány vállalkozótól lett ajánlat bekérve?

**Bodócs Attila polgármester:** Három árajánlat lett kérve, de eddig csak egy érkezett be, az sem teljes, hiánypótlást kértünk.

**Palumbéli István képviselő:** Van lehetőség az Andi által ajánlott úrtól ajánlatot kérni?

**Bodócs Attila polgármester:** Van, de 14-ig be kell adni a pályázatot.

**Repa József alpolgármester, képviselő:** Olyan statikai állapotban van az az épület, hogy ha most nem lenne rá pályázati lehetőség, akkor is meg kellene csinálnunk. Meg van rogyganva a lépcső is, pont ott, ahol a harang van.

***A Képviselő-testület – 5 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta:***

**68/2024. /XI.11./ Ök. Határozat**

***Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a pályázat benyújtására irányuló javaslatot, és az alábbi döntést hozta.***

- 1. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy az Önkormányzat pályázatot nyújtson be a Mátra Energia Térségfejlesztési Alapítvány által közzétett „Térségfejlesztés, az életminőség javítása 2024” című pályázatra. A pályázat tartalma: az Önkormányzat által működtetett köztemető infrastrukturális felújítása, fejlesztése. Az igényelt támogatás: 5 500 000 Ft. A támogatás 100 %-os intenzitású.***
- 2. A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben a pályázat sikeres elbírálást nyer, a megvalósításhoz szükséges önerőt szükség szerint biztosítja a 2025. évi költségvetés tervezése során.***
- 3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtására, és felkéri, hogy annak elbírálásáról adjon tájékoztatást az eredmény kihirdetését követő képviselő-testületi ülésen.***

**Határidő:** 2024. november 14., illetve értelem szerint

**Felelős:** Bodócs Attila polgármester

**3. napirend:** ***Javaslat önkormányzati ingatlant érintő beruházásra***

**Előterjesztő:** ***Bodócs Attila polgármester***

**Előadó:** ***dr. Kozma Katalin jegyző***

**dr. Kozma Katalin jegyző:** A kisbolt önkormányzati tulajdonú ingatlanban, üzlethelyiségként működik, bérleti jogviszony formájában. Az üzemeltető jelezte az önkormányzat felé, hogy nagy esőzések idején sajnos feljön a víz és még az eladótérbe is befolyik. Kéri ezen probléma rendezését, hogy kulturáltan tudja a szolgáltatását biztosítani. Ezt mindenféleképpen meg kell oldani és tulajdonosi feladatnak minősül, lényegében a rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotról beszélünk. Folyadékgyűjtő szivattyút, egy zsompot kellen beépíteni az üzlethelyiségnél. Bruttó 317.500.- forint összegű ajánlatot kaptunk rá, egy ajánlat a beszerzési szabályzat szerint elég. Ezáltal tudjuk biztosítani az üzlethelyiség rendes működését, hogy a bolt működése nem kerül veszélybe. A forrása az általános tartalék lenne.

**Bodócs Attila polgármester:** Régóta fennálló probléma, valószínűleg annak idején rosszul lett leszigetelve az épület. Valóban tartós esőzések idején az eladótérbe be szokott folyni a víz.

**Repa József képviselő:** A raktárat érinti elősorban. Ahol a toldalék ki lett alakítva a kultúrházi résszel nincs jól megcsinálva, a szigetelés nem sikerült. Nagy esőzések idején szinte óránként kell a vizet szedni, a dobozok alját éri a víz, benne állnak a vízben. A hátsó raktárból jön be a víz, ahol a sarokszigetelés van. Oda lenne behelyezve a zsomp.

**Palumbéli István képviselő:** Megoldható ez kulturáltan, hogy ne zavarja az eladóteret? Van hova elvezetni a vizet?

**Repa József képviselő:** Ott vannak a vizesblokkok, akár a wc-be, a 110-es csőbe bele lehet vezetni, nem szükséges falat törni, megoldható a szerelvényekbe való bevezetés.

**Szedmák Andrea képviselő:** Nincsen ott kettős szigetelés? Betonozott vagy műanyag tartályt helyezünk be?

**Repa József képviselő:** Az már teljesen mindegy, az a lényeg, hogy ki legyen szigetelve az a rész, ahol a szivárgás van.

**Szedmák Andrea képviselő:** Nem rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban adtuk át?

**Repa József képviselő:** Ez a probléma már nagyon régóta fennál.

**Szedmák Andrea képviselő:** Akkor lehet azt a kifejezést használni, hogy műszaki probléma? Azért is, hogy ne azzal jöjjön a bérlő, aki egyébként több millióval tartozik az önkormányzatnak, hogy ebből kifolyólag nem tudja használni az ingatlant és ne akarjon majd bérleti díjat fizetni. Jogi szempontból kérdezem. Mert ha kijelentjük azt, hogy nem rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban van az épület, a bérlőnek jogai is vannak. Tartozik az önkormányzatnak, de ha most hozunk egy olyan határozatot, hogy nem rendeltetésszerű állapotban van az épület, akkor ő jöhet azzal, hogy a munka kivitelezése alatt ő nem tudja használni az épületet, ebből kifolyólag a bérleti díjat nem akarja fizetni, jogi szempontból nézzük ezt meg.

**dr. Kozma Katalin jegyző:** Annak nincsen akadálya, hogy ezt a megfogalmazást kivegyük a határozatból, hogy ne lehessen támadási felület. Mondhatjuk úgy, hogy rendeltetésszerű állapotának fenntartása érdekében. Ez végül is közös érdek, már csak az említett tartozása

miatt is. Hiszen azt kétféleképpen tudja törleszteni, egyrészt konkrétan törleszti, fizeti a bérleti- és a közüzemi díjakat, elindította a folyamatot a közműveknél az átíratási folyamatokat, így egyre kevesebb közüzemi díjat kell az önkormányzaton keresztül fizetnie. A részletfizetési megállapodás és maga a bérleti szerződés is lehetővé teszi a kompenzációval való fizetést, ha az önkormányzat tőle rendel meg valamit, akkor annak az összegét lehet kompenzálni a tartozásból. Neki is érdeke, hogy ne lépjen fel az önkormányzat felé, hiszen a tartozása miatt akár a felszámolását is elindíthatnánk, de ez senkinek sem érdeke, a településnek is az a lényeges, hogy működjön a kisbolt. Kompromisszumot kell hozni, mindkét félnek, tulajdonos részéről ez nyilvánvalóan az, hogy ezt a beruházást megvalósítja, neki pedig kötelessége, hogy üzemeltesse a kisboltot és az önkormányzat felé fennálló kötelességeit teljesítse.

**Szedmák Andrea képviselő:** Mennyi ideig tart a kivitelezés? Nem szükséges egy megállapodás, hogy ennek kapcsán semmilyen kártérítési igénye nincs?

**Valekné Majorszki Katalin képviselő:** Így tulajdonképpen nem az a töretünk, hogy a tünetet megszüntetjük, de az okot nem?

**Bodócs Attila polgármester:** Nem tart sokáig maga a kivitelezés. Anno megépítették az épületet, utólag már sajnos nem tudod ezeket a hibákat helyrehozni. Valószínűleg nem lett jó a szigetelés. A víz nem olyan, hogy ott jön föl, ahol szivárog, lehet, hogy öt méterrel odébb van probléma, vezetik a rétegek.

**A Képviselő-testület – 5 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta:**

**69/2024. /XI.11./ Ök. Határozat**

**Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzati ingatlant érintő beruházásra irányuló javaslatot, és az alábbi döntést hozta.**

1. **A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy az Önkormányzat tulajdonát képező, Pálosvörösmart, Rákóczi út 116. szám alatt lévő üzlethelyiségben (kisbolt) folyadékgyűjtő (zsomp) szivattyú kerüljön beépítésre.**
2. **Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a beruházást rendelje meg a Kerek és Kis Kereskedelmi Mérnöki Tanácsadó Kft-től (Gyöngyössolymos, Mérges patak út 27.), bruttó 317 500 Ft összegben. A kötelezettségvállalás fedezetét a 2024. évi költségvetés általános tartaléka terhére biztosítja. Felkéri a Pénzügyi és Költségvetési Igazgatóságot, hogy a kötelezettségvállalást a költségvetés soron következő módosításán vezesse át.**

**Határidő: értelem szerint**

**Felelős: Bodócs Attila polgármester**

**dr. Kozma Katalin jegyző (előkészítésért)**

**4. napirend: Javaslat geodéziai munkák költségeinek vállalására**

**Előterjesztő: Bodócs Attila polgármester**

**Előadó: dr. Kozma Katalin jegyző**

**dr. Kozma Katalin jegyző:** 2011-ben kapott az önkormányzat magánfelajánlásból két ingatlant, az adomány célja is meghatározásra került, a Pálosoknak rendház vagy kolostor valósult volna meg. Azonban nem történt meg és körvonalazódott, hogy nem is fog, ezért a két tulajdonos 2022-ben visszakérte az önkormányzattól az adományozott területeket. A Képviselő-testület többször tárgyalta erről a jogügyletről és úgy foglalt állást, hogy nem nagyon van lehetőség a beruházás megvalósulására és egyetértett a két ingatlan visszaadásával. Azonban időközben a két ingatlan jogállása megváltozott, összevonásra került a két ingatlan, valamint külterületből belterületbe vonta az önkormányzat. A testület az eredeti állapot visszaállításáról döntött, kerüljenek vissza külterületbe és annak érdekében, hogy vissza lehessen származtatni ugyanazt az ingatlant, a telekmegosztás is történjen meg. Ennek érdekében rendezési tervet kellett módosítani, ez megtörtént, vázrajzokat kell készíteni, mind a telekalakításról, mind a fekvéshatárról belterület-külterület vonatkozásában. Amikor a vázrajz már a rendelkezésünkre áll, akkor lehet a földhivatalnál átvezetni a fekvéshatár változást. A telekalakítást akkor lehet megvalósítani, és utána lehet az adományozókkal megkötni az adományozási szerződés felbontására irányuló megállapodást. A geodéziai beméréseknek és a vázrajzok elkészítésének a fedezetét az önkormányzatnak kell biztosítani. A Geodézia Kelet Zrt-től bruttó 381.000.- forint ajánlatot kaptunk. Ez is az általános tartalék terhére valósulna meg.

**Bodócs Attila polgármester:** Kiss Dávid ügyvéd úr beszélt a földmérőkkel, illetve a Földhivatal vezetőjével. Először belterületben lesz megosztva a terület és utána történik meg a fekvéshatár módosítása, így lehet kivitelezni.

**A Képviselő-testület – 5 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta:**

### **70/2024. /XI.11./ Ök. Határozat**

**Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a geodéziai munkák költségeinek vállalására irányuló javaslatot, és az alábbi döntést hozta.**

1. **A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy az Önkormányzat megrendelje a tulajdonát képező, Pálosvörösmart 542 hrsz-ú ingatlan megosztására, és az így kialakuló ingatlanokat érintő fekvéshatár módosítására (belterületből külterületbe) vonatkozó telekmegosztási, valamint fekvéshatár változási vázrajzokat a Geodézia Kelet Zrt-től (Gyöngyös, Kossuth L. u. 1.), bruttó 381 000 Ft díjért. A kötelezettségvállalás fedezetét a 2024. évi költségvetés általános tartaléka terhére biztosítja.**
2. **A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására. Felkéri a Pénzügyi és Költségvetési Igazgatóságot, hogy a kötelezettségvállalást a költségvetés során következő módosításán vezesse át.**

**Határidő: 2024. november 15., illetve értelem szerint**

**Felelős: Bodócs Attila polgármester**

**dr. Kozma Katalin jegyző (előkészítésért)**

**Kovács Róbert pénzügyi és költségvetési igazgató**

**5. napirend: Javaslat szilveszteri bál megrendezésére**

**Előterjesztő: Bodócs Attila polgármester**

**Előadó: dr. Kozma Katalin jegyző**

**dr. Kozma Katalin jegyző:** Tavaly sikeres szilveszteri batyus bál került megrendezésre a településen, ezért az a döntés született, hogy idén is legyen megtartva a rendezvény. Közösségi szintér helyett adott neki és sok ünneplő volt, most 80 fő részvételével számolna az önkormányzat, 6.000.- forintos belépőjeggyel, tombolafelajánlásokkal. Nyilván a rendezvénynek vannak költségei, amennyiben bevételi többlet keletkezik, mint előző évben is, az óvoda működésre fordítaná az összeget az önkormányzat. A rendezvénykeretnek van annyi maradványa, hogy a felmerülő költségeket, ami körülbelül bruttó 350.000.- forint tudja fedezni, vagyis nem az általános tartalék terhére valósulna meg a projekt.

**Szedmák Andrea képviselő:** Szilveszteri és nem jótékonysági bálról van szó, attól függetlenül, hogy ami marad pénzösszeg az óvodának kerül átadásra. Szívesen támogatom az óvodát, viszont ez egy olyan szabadidős szórakozási lehetőség, ami nem teljes mértékben csak pálosvörösmarti lakosokat érint, hanem bárki jöhet. Sok évvel ezelőtt egy civil szervezett a Pálosvörösmartért Alapítvány szervezte, az önkormányzat annyival támogatta, hogy adta a helyszínt, a világítást, a fűtést és mindent ők szerveztek, belépőjegy, zenekar, ajándék, stb. Ezért nem támogatom, hogy 350.000.- forintot fordítson egy olyan tevékenységre az önkormányzat, amin nem csak helyiek vehetnek részt és szemben állítva olyan civil szervezettel, amit nem támogatunk. Állapítsuk meg a jegyárakat úgy, hogy az fedezzen minden kiadást, de ne a rendezvénykeret kárára történjen a megvalósítás.

**dr. Kozma Katalin jegyző:** Ahhoz, hogy ezt a rendezvényt meg lehessen valósítani és le lehessen kötni a szereplőket, ahhoz forrás kell, különben nem lehetséges a szerződéskötés, ha nincsen jóváhagyott forrása, ehhez szükséges a 350.000.- forint. Nyilvánvalóan a jegyár úgy lett megállapítva, hogy ne legyen ráfizetéses. Arra van lehetőség, hogy 6000.- forintnál magasabb jegyárat állapítson meg a testület, az esetben több jut az óvodának.

**Szedmák Andrea képviselő:** Tavaly kellett hozzátenni?

**Bodócs Attila polgármester:** Nem, keletkezett bevételi többlet és az át lett adva az óvodának. A tombolát gyakorlatilag az óvoda szervezi, az önkormányzat nem szervezheti, mert az szerencsejátéknak minősül, óvodák, iskolák, alapítványok csinálhatják csak ezt. Mi csak megelőlegezzük a költségek összegét. Tavaly ily módon 130.000.- Ft körüli összeg gyűlt össze részükre.

**Szedmák Andrea képviselő:** Tudjuk, hogy mennyiért jön el a zenekar és körülbelül hány fővel kalkulálunk?

**Bodócs Attila polgármester:** Még nyáron le lett foglalva egy zenész, aki sajnos nemrég visszamondta, múlt héten találtunk egy újat ő 200.000.- forintért vállalta. Tombolaajándékot annyit veszünk amennyit gondolunk, illetve az óvodás szülőkön és vállalkozókon is múlik, mennyi felajánlás érkezik majd.

**Valekné Majorszki Katalin képviselő:** Az önkormányzatnak kötelessége támogatni az intézményeit, az óvodát is. Támogatnám azt is, hogy esetleg legyen támogatójegy. Hiszen nem biztos, hogy mindenki el tud jönni, de támogató jegyet attól venne. Van erre lehetőség?

**Bodócs Attila polgármester:** Tavaly is volt olyan, aki mivel nemes célra megy a pénz megvették a belépőjegyet bár nem jött el. Így nem tartom szükségesnek külön támogatójegyek nyomtatását.

**A Képviselő-testület – 4 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta:**

**71/2024. /XI.11./ Ök. Határozat**

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a szilveszteri bál megrendezésére irányuló javaslatot, és az alábbi döntést hozta.

1. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a Községi Színtér helyszínen szilveszteri bál kerüljön megtartásra az Önkormányzat szervezésében, legfeljebb 80 fő részvételével.
2. A Képviselő-testület a rendezvény belépőjegyeinek árát 6 000 Ft/fő-ben határozza meg.
3. A rendezvényen fellépő zenekar és a tombola ajándékok kiegészítő költségeit a Képviselő-testület br. 350 000 Ft-ban határozza meg a rendezvénykeret terhére. Felkéri a Pénzügyi és Költségvetési Igazgatóságot, hogy a kötelezettségvállalást a 2024. évi költségvetésen vesse át.
4. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a rendezvény megszervezéséről gondoskodjon.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** Bodócs Attila polgármester

Kovács Róbert pénzügyi és költségvetési igazgató

A Képviselő-testület zárt ülésben folytatja a munkát. A zárt ülés jegyzőkönyve a Polgármesternél található.

**6. napirend:** *Javaslat szociális tűzifa támogatási kérelmek elbírálására „zárt ülés”*

**Előterjesztő:** Bodócs Attila polgármester

**Előadó:** dr. Horváth Gábor közigazgatási igazgató

**A Képviselő-testület – 5 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta:**

**72/2024. /XI.11./ Ök. Határozat**

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Bodócs Attila Polgármester Úr előterjesztésében megtárgyalta a „Javaslat szociális tűzifa támogatási kérelmek elbírálására” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület a jelen határozat mellékletét képező táblázatban foglaltak szerint állapítja meg a kérelmezők részére a szociális tűzifa támogatást. Felhatalmazza a Pálosvörösmart Község Polgármesterét a tűzifa támogatás kiosztására.

*nak megszervezésére és a rendkívüli települési támogatási határozat kiadmányozására.*

2. *A Képviselő-testület felkéri a Gyöngyösi Közös Önkormányzati Hivatal Közigazgatási és Intézményirányítási Igazgatóságát, hogy készítse elő kiadmányozásra az egyedi döntésekről szóló határozatokat.*

Határidő: 2024. december 10.

Felelős: Bodócs Attila polgármester

*dr. Horváth Gábor közigazgatási és intézményirányítási igazgató (végrehajtásáért)*

7. napirend: *Javaslat rendkívüli települési támogatás megállapítására „zárt ülés”*

Előterjesztő: Bodócs Attila polgármester

Előadó: dr. Horváth Gábor közigazgatási igazgató

*A Képviselő-testület – 5 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta:*

73/2024. /XI.11./ Ök. Határozat

*Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Bodócs Attila Polgármester Úr előterjesztésében megtárgyalta a „Javaslat a ..... rendkívüli települési támogatásának megállapítására” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:*

1. *A Képviselő-testület a jelen határozat mellékletét képező határozatban foglaltak szerint a ..... l. szám alatti lakos kérelmező részére 28 500 Ft összegű rendkívüli települési támogatást – természetbeni ellátás formájában – állapít meg. Felhatalmazza Pálosvörösmart Község Polgármesterét a rendkívüli települési támogatási határozat kiadmányozására.*
2. *A Képviselő-testület felkéri a Gyöngyösi Közös Önkormányzati Hivatal Közigazgatási és Intézményirányítási Igazgatóságát, hogy készítse elő polgármesteri kiadmányozásra az egyedi döntésről szóló határozatot.*

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Horváth Gábor közigazgatási és intézményirányítási igazgató

76/2024. /XI.11./ Ök. Határozat

8. napirend: *Javaslat önkormányzati foglalkoztatásra (kertész) „zárt ülés”*

Előterjesztő: Bodócs Attila polgármester

Előadó: dr. Kozma Katalin jegyző

A Képviselő-testület – 5 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta:

74/2024. /XI.11./ Ök. Határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzati foglalkoztatásra irányuló javaslatot, és az alábbi döntést hozta.

1. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. tv. és a végrehajtására kiadott 145/1999. (X.1.) Korm. rendelet előírásainak teljesítése érdekében 2024. november 6-tól kezdődően határozatlan időtartamra kertész, parkgondozói feladatok ellátására megbízási szerződéssel kerüljön foglalkoztatásra . A megbízási díj mértéke nettó 10 000 Ft/hó. A foglalkoztatás fedezetét 2024. évben a polgármesteri keret terhére biztosítja. Felkéri a Pénzügyi és Költségvetési Igazgatóságot, hogy a kötelezettségvállalást vezesse át a 2024. évi költségvetés során következő módosítása során, valamint a megbízási díjat a 2025. évi költségvetésben tervezze.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a foglalkoztatási okirat megküldésére a Heves Vármegyei Kormányhivatal Gyöngyösi Járási Hivatala részére.


Határidő: azonnal

Felelős: Bodócs Attila polgármester

Bodócs Attila polgármester: Megköszöni a munkát és a Képviselő-testület ülését bezárja.

kmf.

  
Bodócs Attila  
polgármester

  
dr. Kozma Katalin  
jegyző

