

**A Pálosvörösmarti Helyi Választási Bizottság
15/2024. (VI. 05.) számú határozata**

A Pálosvörösmarti Helyi Választási Bizottság a [REDACTED] pálosvörösmarti választópolgár, [REDACTED] [REDACTED] által a helyi önkormányzati választás kapcsán benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Pálosvörösmarti Helyi Választási Bizottság a [REDACTED] (továbbiakban: Beadványozó) választópolgár által benyújtott kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, faxon vagy elektronikus levélben a Területi Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a HVB-nél (székhely/levélcím: 3261 Pálosvörösmart, Rákóczi u. 116., e-mail: dr.kozma.katalin@gyongyosph.hu) A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb e határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz 2024. 06. 08-án 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezési határidő jogvesztő. A fellebbezésnek tartalmaznia kell az érintettségre és a jogszabálysértésre való hivatkozást, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és — ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér — postai értesítési címét, valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának faxszámát vagy elektronikus levélcímét is. A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

Indokolás

Beadványozó 2024. június 4-én elektronikus úton kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz, amelyben sérelmezte, hogy 2024. június 3-án olyan választási szórólapok kerültek a neki bejelentést tevő választópolgár birtokába, amelyek nem rendelkeztek a törvényben meghatározott impresszummal. A szórólap a településen nyilvántartásba vett független polgármesterjelöltet, Kobzi Tamást, és az ugyancsak nyilvántartásba vett független képviselőjelölteket, Bene Csabát, Szedmák Andreát, Szabóné Bukva Veronikát és Palumbéli Istvánt népszerűsítette. Állítása szerint az impresszum hiánya megvalósítja a Ve. 2. § a), c) és e) pontjában foglalt, az eljárás tisztaságára, az esélyegyenlőségre, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra irányuló választási alapelveket. Kérte a jogsértés tényének megállapítását, valamint a további jogsértéstől való eltiltást. Bizonyítékként a szórólapot észlelő választópolgár nyilatkozatát, valamint a szórólapot csatolta teljes terjedelmében.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. (Ve.) 208. § (1) – (2) bekezdése értelmében kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetőleg a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A Ve. 209. § (1) bekezdés szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani.

A Bizottság megállapította, hogy a beadvány megfelel a Ve. kifogásként szabályozott jogorvoslati formájának, így azt ekként bírálta el.

A Ve. 212. § (2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell a) a jogszabálysértés megjelölését, b) a jogszabálysértés bizonyítékait, c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és postai értesítési címét, d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. Tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét, vagy postai értesítési címét.

A HVB fentiek alapján először hatáskörének és illetékességének meglétét vizsgálta. A Ve. 345. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a HVB dönt minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni választókerületi, kompenzációs listás, vagy a polgármester választáshoz kapcsolódik. A Beadványozó és a beadványban nevesített polgármesterjelölt és képviselőjelöltek a Bizottság által jogerősen nyilvántartásba vett jelöltek, ezért a HVB hatáskörrel és illetékességgel rendelkezik a kifogás elbírálására. A Beadványozó központi névjegyzékben szereplő választópolgár, egyben polgármesterjelölt, így a jogorvoslati kérelem benyújtására jogosult.

A HVB vizsgálta a kifogás benyújtása határidejének megtartását. A beadvány szerint a hivatkozott esemény, a szórólapok észlelése 2024. június 3-án történt. Ugyanakkor a Bizottság tagjai köztudomásúnak fogadták el azt, hogy a szórólapok terjesztése jóval korábban történt. Ily módon a benyújtási határidő nem tekinthető megtartottnak, a 3 napos benyújtási határidő megtartása nem bizonyítható.

A Ve. 215. § b) pontja szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha elkészt. A Ve. 218. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

Fentiek miatt a Bizottság a rendelkező részben foglaltak alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A HVB határozatát a Ve. 2. §, 144. §, 43 – 48. §-ai, a 214. - 215. §, 218. § (1) bekezdés, 220. § alapján hozta meg. A HVB hatáskörét a Ve. 345. § (1) bekezdés b) pontja alapozza meg, a jogorvoslat lehetőségét a Ve. 208. §, részletes szabályait pedig a Ve. 209 - 212. §-ai tartalmazzák.

Pálosvörösmart, 2024. június 5.



Mészárosné Hegedűs Gabriella
HVB elnöke