



**PÁLOSVÖRÖSMART KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT  
POLGÁRMESTERE**

3261 Pálosvörösmart, Rákóczi u. 116.

Tel.: 37/560-072 Fax: 37/560-071

e-mail: [hivatal@palosvorosmart.t-online.hu](mailto:hivatal@palosvorosmart.t-online.hu)

## MEGHÍVÓ

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselőtestületének ülésére  
Magyarország helyi önkormányzatairól szóló  
2011. évi CLXXXIX. tv. 45.§-a alapján

**2015. november 26.-án (csütörtök) 16:00 órára meghívom.**

**Ülés helye: Visontai Közös Önkormányzati Hivatal**

Pálosvörösmarti Kirendeltsége Tanácskozó terme

Pálosvörösmart, Rákóczi Ferenc út 116.

### NAPIREND:

- 1.) Gyöngyössolymos Társuláshoz történő csatlakozási kérelemnek befogadása  
Előadó: Bakos Gáborné polgármester
- 2.) Megállapodás a Visonta-Pálosvörösmart Gyermejjóléti Alapszolgáltatási Társulás megszüntetéséről  
Előadó: Bakos Gáborné polgármester
- 3.) Szociális tűzifa kérelmek elbírálása  
Előadó: Bakos Gáborné polgármester
- 4.) Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj kérelem elbírálása  
Előadó: Bakos Gáborné polgármester
- 5.) Indítványok, egyébek

Pálosvörösmart, 2015. november 20.



*Bakos Gáborné*  
Bakos Gáborné  
polgármester

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselőtestületének a Visontai Közös Önkormányzati Hivatal Pálosvörösmarti Kirendeltségének Tanácstermében 2015. november 26-án 16.00 órai kezdettel megtartott üléséről.

Határozat száma	Tárgy
79/2015. (XI.26.)	Gyöngyössolymos Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulásához történő csatlakozási kérelmének elfogadása
80/2015. (XI.26.)	A Visonta-Pálosvörösmart Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Társulás megszüntetéséről szóló Megállapodás elfogadása
81/2015. (XI.26.)	A pálosvörösmarti 1002 és 1003 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonása tárgyában hozott 69/2015. /X.12./ Ök. határozat kiegészítése az ingatlanok adataival
82/2015. (XI.26.)	Gyöngyös város településfejlesztési koncepciójának elkészítésével kapcsolatban a Képviselőtestület kifogást nem emel

Rendelet száma	Tárgy
11/2015. (XI.27.)	A telekadóról
12/2015. (XI.27.)	A magánszemélyek kommunális adójáról
13/2015. (XI.27.)	A helyi iparüzési adóról

Jelen vannak: Bakos Gáborné polgármester  
Bátori Lászlóné  
Csépany György  
Palumbéfi István  
Repa József képviselők

Tanácskozási joggal jelen van: Hegedűs Hajnalka jegyző

Bakos Gáborné: Köszöntöm a megjelenteket, a képviselőket.

Megállapítom, hogy a polgármester és mind a 4 képviselő megjelent, az ülés határozatképes, azt megnyitom. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Repa József képviselőt jelölöm ki.  
Szavazásra teszem fel az írásban kiküldött napirendet.

A Képviselőtestület napirendjét 5 fő jelenlétével, egyhangú igen szavazattal az alábbiak szerint határozza meg:

### N A P I R E N D:

- 1.) Gyöngyössolymos Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társuláshoz történő csatlakozási kérelmének befogadása  
Előadó: Bakos Gáborné polgármester
- 2.) Megállapodás a Visonta-Pálosvörösmart Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Társulás megszüntetéséről  
Előadó: Bakos Gáborné polgármester
- 3.) Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj kérelem elbírálása  
Előadó: Bakos Gáborné polgármester
- 4.) Szociális tűzifa kérelmek elbírálása  
Előadó: Bakos Gáborné polgármester
- 5.) Indítványok, egyébek

### N A P I R E N D:

- 1.) Gyöngyössolymos Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társuláshoz történő csatlakozási kérelmének befogadása  
Előadó: Bakos Gáborné polgármester

Bakos Gáborné: Gyöngyössolymos Társuláshoz történő csatlakozási kérelmének a befogadása. Segítenél benne?

Hegedűs Hajnalka: "Persze! Annyi az egésznek a lényege," hogy Gyöngyössolymos a Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulásának nem tagja és szeretne újra tag lenni. A csatlakozást a Társulási Tanács már jóváhagyta és minden egyes tag település Képviselőtestületének is jóvá kell hagyni.

**Bakos Gáborné:** Szavazásra teszem fel Gyöngyössolymos Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Kistérséghez történő csatlakozási kérelmének befogadását. Kérem, kézfelnújtással szavazzunk.

A Képviselőtestület 5 fő jelenlétével, egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

79/2015. /XI.26./ Ök. Határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselőtestülete megtárgyalta a Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulásához történő csatlakozási kérelem befogadására irányuló kérelmet, és az alábbi döntést hozta.

1. A Képviselőtestület Gyöngyössolymos Község Önkormányzata csatlakozási kérelmét az alábbi feladatok társult formában történő ellátására vonatkozóan 2016. január 1. napi hatállyal támogatja:

- jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, családsegítés, gyermekjóléti szolgáltatás.

A feladatellátás a Társulás által fenntartott intézmény, a KHSZK keretein belül valósul meg.

2. A Képviselőtestület elfogadja a Társulási megállapodás I. számú – a tagönkormányzatok felsorolását tartalmazó – pontjának 2016. január 1-i hatállyal történő kiegészítését a „Gyöngyössolymos Község Önkormányzata - 3231 Gyöngyössolymos, Szabadság út 139.” szövegrésszel.

3. A Képviselőtestület felkéri a Jegyzőt, hogy döntéséről tájékoztassa a Társulási Tanácsot, valamint felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Társulási megállapodás módosítását aláírja.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2015. december 31.

2.) *Megállapodás a Visonta-Pálosvörösmart Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Társulás megszüntetéséről*

Előadó: Bakos Gáborné polgármester

**Bakos Gáborné:** Visonta-Pálosvörösmart Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Társulási Megállapodás megszüntetéséről döntés. Ezt is elmondod, Hajnika? Köszönöm szépen.

**Hegedűs Hajnalka:** A múlt testületi ülésen szó volt arról, hogy hogy változik január 1-től a gyermekjóléti feladatellátás. Nekünk volt egy társulásunk, Visonta-Pálosvörösmart Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Társulás néven működött. Visonta és Pálosvörösmart településeket látta el ennek keretében 1 fő családgondozó a gyermekjóléti szolgálatot. Most január 1-től megváltoznak a jogszabályok és úgy szól a jogszabály, hogy a közös hivatal székhelye szerinti önkormányzat, tehát Visonta önkormányzata köteles január 1-től ellátni a gyermekjóléti szolgáltatást és a családsegítést is mind a négy településre, tehát a közös hivatalhoz tartozó településekre vonatkoztatóan. Ezt a társulást, mivel egységes feladatellátás van, meg kell szüntetni. Nagy bajt nem okoz, mivel egy alkalmazott van, őt pedig átveszi Visonta önkormányzata. A feladatellátás ugyanígy fog történni. Szándékaink szerint minőségi változás nem lesz, illetve csökkenés. Ezt a Társulást meg kell szüntetni, mert nincsen neki létjogosultsága, nincs a jogszabályokkal összhangban január 1-től. Ebben a megállapodásban kellett az alapvető dolgokat rögzíteni, főleg azt, hogy a feladatellátás hogyan fog működni meg az alkalmazottaknak mi lesz a sorsa, de mind a kettő biztosított.

**Bakos Gáborné:** Én úgy gondolom, hogy ezeken nincs mit beszélnünk. Szavazásra teszem fel a Visonta-Pálosvörösmart Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Társulás megszüntetéséről szóló Megállapodás elfogadását úgy, ahogy az előterjesztésben szerepel.

A Képviselőtestület 5 fő jelenlétével, egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

80/2015. /XI.26./ Ök. Határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselőtestülete a Visonta - Pálosvörösmart Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Társulás megszüntetésére vonatkozó Megállapodását jóváhagyólag elfogadja.

A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a Társulás megszűntetésével kapcsolatos okiratok aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 31.

### 5. Indítványok, egyébek

**Bakos Gáborné:** A Bursa és a szociális tűzifa kérelmek a zárt ülésre tartoznak. Kezdjük az adórendeletekkel.

**Hegedűs Hajnalka:** Egybe mondanám el mindhármat együtt. Az iparüzési adó rendelettel, a magánszemélyek kommunális adójával és a telekadóval kapcsolatban is lényegében ugyanazokat az észrevételeket tette a Kormányhivatal. Az alapvető probléma az az, hogy időben régi rendeletek ezek, amik ezeket az adókat szabályozzák. Régen másfajta jogszabály szerkesztési elvek voltak, mint most. Régebben a jogszabályi szöveget azért, hogy legyen egy keret rendeletünk, beleírtuk a rendelet szövegébe. Felülvizsgálatra került, azóta lett egy új jogszabály szerkesztési törvény. Kapacitás hiányában nem történt meg eddig a felülvizsgálat. Most már nincsen lehetőség rá, hogy a törvényszöveget a rendeletben megismételjük. Érdemi változtatás nincsen egyik adónem tekintetében sem. Arról van szó, hogy azokat a részeket vettük ki a rendeletekből, amiket magasabb szintű jogszabály szabályoz és tartalmazza az önkormányzati rendelet. De mivel olyan sok helyen kellett változtatni az alaprendeleten, ezért az a javaslatom, hogy helyezze a testület hatályon kívül és hozzon a egy új rendeletet. Ezzel a folytonosság megmarad, nem befolyásolja az adófizetési kötelezettséget, nincsenek benne eddigiektől eltérő adómértékek megállapítva, nincsenek eddigiektől eltérő kedvezmények megállapítva. Minden marad úgy, ahogy volt, csak egy új rendelet lesz, ami megfelel a mostani jogszabályoknak. Az iparüzési adó esetében amit lehet szabályozni, az az összege, meg esetleg amit az önkormányzat ad, kedvezményeket.

**Bakos Gáborné:** Igen.

**Hegedűs Hajnalka:** Itt még nem beszéltünk róla, de most hadd hozzam már elő. Egy új dolog január 1-től, de szerintem már minden képviselő hallotta. Kifejezetten a házi orvosra meg a védőnőre lehet hozni olyan szabályt, hogy mentesítse a Képviselőtestület az iparüzési adófizetési kötelezettség alól vagy pedig kedvezményt biztosítson számára. Január 1-től lehet ezt megtenni. Ezt eldönthetitek, hogy akartok neki adni vagy nem akartok neki adni. De hogyha akartok, akkor azt a rendeletbe bele kell foglalni.

**Repa József:** A telekadóról egy pár szót hallhatnánk?

**Hegedűs Hajnalka:** Ugyanezek az elvek vannak mindenhol. Mire vagy kíváncsi Józsi?

**Repa József:** Mi az, ami változásként szerepel?

**Hegedűs Hajnalka:** Semmi.

**Bakos Gáborné:** Semmi, Józsi.

**Hegedűs Hajnalka:** Magasabb szintű jogszabályok miatt. Tehát olyan sok mindent kellett már kihúzni magából az alaprendeletből, hogy teljesen áttekinthetetlen lett volna. A 6. §-sal kezdődött az egész rendelet. Most hatályon kívül kellett helyezni és ezért csináltunk egy újat. Annyi maradt benne, amennyit lehet most helyben szabályozni.

**Repa József:** De a telekadó helyi rendeletként mutatkoznak, nem? Nem országos törvény szabályozza ezt?

**Hegedűs Hajnalka:** Igen. Van egy alap jogszabály, a helyi adókról szóló törvény. Az mondja meg, hogy az önkormányzat milyen adókat vezethet be és milyen feltételekkel. Tehát a helyi adótörvénynek vannak olyan rendelkezései, ami beépítésre került a telekadóról szóló rendeletbe. Mondjuk mi az adóköteles a telek esetében. Tehát ezeket a részeket, amiket magasabb szintű jogszabály szabályoz, a rendeletben pedig csak megismétlem a törvénynek a rendelkezését, ezt kellett kivenni belőle. A telekadónál itt van az adó alapja. Itt az van a rendeletben, hogy  $m^2$ -ben számított terület, mert két lehetőség van. Vagy a forgalmi érték alapján adóztat az önkormányzat, vagy a  $m^2$ -ben számított terület alapján. Azért mondtam, hogy lényegi változás nincsen, mert eddig is  $m^2$ -ben számított terület alapján adóztatott. Az adó mértéke 25,- Ft/ $m^2$  volt eddig is és ezután is ennyi marad. Így nem változtattam benne semmit, csak lett egy olyan rendelet, ami normális folyamatos számozású, áttekinthető rendelet. Ha a régít elkezdtem volna módosítani, akkor lenne 3 oldal, amiben van összesen 5 sor. Mert az összes többi hatályon kívül lenne helyezve.

**Bakos Gáborné:** Ezek a rendeletek 2016. január 1-jén lépnek hatályba és hatályát veszítik az előző rendeleteink. De ugyanaz van benne, Józsi ebben a rendeletben, mint az előző rendeletben.

**Hegedűs Hajnalka:** Tartalmilag nem változtattam rajta, csak formailag.

**Repa József:** Én értem, csak azért kérdezem, mert jövőre ne legyenek ilyen féllábas megoldásaink, amikor különböző dolgoknak így nekifutunk. Most a telekadóra példa, hogy most 25 Ft/m<sup>2</sup> vagy a forgalmi érték, nem mindegy hogy hol adok el telket. Például a telkek arra fent biztos többet érnek, mert út is meg közmű is. Most a Malomárok alatti részekre gondoltam, beépítetlen terület, ahol se út, se közmű nincsen, nyilván annak az értéke is kevesebb.

**Hegedűs Hajnalka:** De a Malomárok alatt lévő telkek, azok beépítetlen területek, de nem építési telkek, tehát nem adótárgyak. Arra nem vonatkozik a telekadó, arra nem kell fizetni.

**Repa József:** Nem is kell fizetni semmi?

**Hegedűs Hajnalka:** Arra nem kell fizetni a törvény értelmében. Ezt most megnéztük, mikor most a rendeletet készítettük elő, mert nem minősül építési teleknek.

**Repa József:** Úgy van, pontosan a közmű hiánya miatt is.

**Hegedűs Hajnalka:** Így van, igen.

**Bakos Gáborné:** Így elfogadjátok? Úgy gondolom, érthető volt.

**Csépány György:** Igen.

**Bakos Gáborné:** Szavazásra teszem fel a telekadóról szóló rendelet elfogadását. Kérem, kézfelnyújtással szavazzunk.

A Képviselőtestület 5 fő jelenlétével, egyhangú  
igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat  
Képviselőtestületének  
11/2015. /XI.27./ Önkormányzati rendelete  
a telekadóról  
(Rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Bakos Gáborné:** Szavazásra teszem fel a magánszemélyek kommunális adójáról szóló rendelet elfogadását. Kérem, kézfelnyújtással szavazzunk.

A Képviselőtestület 5 fő jelenlétével, egyhangú  
igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat  
Képviselőtestületének  
12/2015. /XI.27./ Önkormányzati rendelete  
a magánszemélyek kommunális adójáról.  
 (Rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Bakos Gáborné:** Szavazásra teszem fel a helyi iparűzési adóról szóló rendelet elfogadását. Kérem, kézfelnnyújtással szavazzunk.

A Képviselőtestület 5 fő jelenlétével, egyhangú  
igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat  
Képviselőtestületének  
13/2015. /XI.27./ Önkormányzati rendelete  
a helyi iparűzési adóról  
 (Rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Bakos Gáborné:** Tájékoztatlak benneteket, de megkaptátok az anyagban, hogy Prohászka Éva doktornó kimutatta, amit kértünk, ugyan Abasárt és Pálosvörösmartot egybe vette.

**Hegedűs Hajnalka:** Pálosvörösmartot külön kértük.

**Bakos Gáborné:** De leírta, hogy a fogászati körzetet irányítószám megegyezés miatt nem tudja szétbontani, ezért lakosságszám arányosan értelmezhetők az adott számok. Köszönjük szépen.

**Csépány György:** Sokat segített.

**Bakos Gáborné:** Ezt tájékoztató jellegű. Én úgy gondolom, elfogadni nem kell.

**Hegedűs Hajnalka:** Kérem a testületet, hogy egészítse ki a múltkori, Pálos Emlékhely leendő helyének belterületbe vonásával kapcsolatos testületi határozatot. Az előző testületi határozatban, ami a Pálos Emlékhely létesítésére vonatkozott, csak a helyrajzi számokat írtuk bele a határozatba és a Földhivatal azt kéri, hogy a területnagyságot is foglaljuk bele. Úgyhogy én azt kérem a testületet, hogy hagyja jóvá, hogy kiegészítjük az előzőt a területnagyságokkal, az 1002-1003-as területét is bele kell írni. Folyamatban van az eljárás.

**Bakos Gáborné:** Szavazásra teszem fel a 69/2015. /X.12./ Ök. határozat kiegészítését a pálosvörösmarti 1002 és 1003 hrsz-ú ingatlanok területnagyságának adataival.

A Képviselőtestület 5 fő jelenlétével, egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

81/2015. /XI.26./ Ök. Határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselőtestülete a 69/2015. /X.12./ Ök. határozatát kiegészíti az érintett ingatlanok adataival, tehát,

- a pálosvörösmarti 1002 hrsz-ú, kert megnevezésű, 939 m<sup>2</sup> területű, 1,24 AK értékű
- és a pálosvörösmarti 1003 hrsz-ú, szántó (1529 m<sup>2</sup>), szőlő (1095 m<sup>2</sup>) és magánút (1219 m<sup>2</sup>) megnevezésű, összesen 3843 m<sup>2</sup> nagyságú, 6,49 AK értékű ingatlanokat,

Pálos Emlékhely létesítése céljából, belterületbe vonja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. november 30.

**Bakos Gáborné:** Nekem van a kerékpárúttal kapcsolatosan. Örömmel jelentem be, hogy az Erőmű nyilatkozatban hozzájárult az ő részükön a 312 hrsz-ú, csatorna művelési ágú ingatlan részen, hogy szolgálmi jog kerüljön bejegyzésre kerékpárút létesítése címen. Elkészítettük Fegyverneki Lászlóval a változási vázrajzot, a Földhivatalon keresztül ment és az került az Erőmű illetékeseihez és hozzájárultak nagyon gyorsan, szinte azt mondhatom, hogy 1 hét alatt megkaptuk. Most a Földhivatalhoz már benyújtásra került a szolgálmi jog bejegyzési kérelem, illetve befizettük a 6.600,- Ft-ot és ezzel ez így elindult. Most következő lépés a tervezés, tehát magának a kerékpárútnak a megtervezése. Két tervezőtől van ajánlat. Az egyik tervező egri fiatalember. Ő készített már nem egy kerékpárút tervet. A díjajánlata tartalmazza a tervezés engedélyezési és kiviteli terv, helyszínrajz, hossz-szelvény, kereszt-szelvények, részlettervek, mintakereszt-szelvény, műszaki leírás, hidraulika számítást,

hidrológiai számítást, talajtechnikát, közműegyeztetéseket, útkezelői hozzájárulás beszerzését, forgalomtechnika, építés alatt és a véglegesnél is kell, költségvetés készítését, dokumentálás, engedélyes terveknel 16 példány, plusz a kiviteli tervekre 4 példány, ezek engedélyeztetését, ami útépitési és vízjogi létesítési engedélyezésre vonatkozik. Most ő az árajánlatát, díjajánlatát 1.575.000,- FT+ ÁFA összegben adta meg. Én a múltkor tájékoztattalak benneteket, hogy Kis Ferenc műszaki ellenőr segített nekem eddig a beruházásokban, illetve a kerékpárút hozzá tartozott. Én Fehér Zoltánt felkértem, mint műszaki tanácsadót. Egyelőre még az összegben úgy állapodtunk meg szóban, hogy alkalmasszerűen, tehát ezt majd még közösen megbeszéljük, még nem teljesen véglegesítettük, hogy a tanácsadásnál, mindenféle műszaki kérdésben segítségemre lesz, illetve a beruházásoknál. Szerződést kötünk vele, a műszaki ellenőri feladatokat ellátja %-os összegért, amit majd testület elé hozom akkor, amikor aktuális. Én övele ezt megbeszéltem. Ő megnézte, ő azt javasolta, hogy keressünk meg még egy másik tervezőt is. Én megkerestem Somfai Pétert. Ő is megtette az ajánlatát. Most délután kaptam meg e-mailen. Ő a tervek elkészítésére 275.000,- Ft ÁFA mentes összegű árajánlatot adott. A tervezési díj magában foglalja a helyszíni felmérést, a terv elkészítését, közműegyeztetések elvégzését, a terv sokszorosítását 10 példányban, de nem tartalmazza a földhivatali adatszolgáltatást, térképmásolatot, tulajdoni lap költségeit és az engedélyezési eljárási díjat ugyan. Ez az előző tervezőnél sem volt benne. Még annyit írt, hogy a terv elkészítését közműegyeztetési nyilatkozatok beszerzésének függvényében legkorábban az árajánlatom elfogadásától számított 60 napos határidővel tudom vállalni. Én föl hívtam telefonon, rákérdeztem ezekre, mint a talajtechnika, közműegyeztetések, tehát ebben nekünk kellene, az önkormányzatnak megtalálni azt az embert, aki ezt elvégzi. A kiviteli terv az még pluszban lenne.

**Repa József:** Meg az eljárási díjakat sem tartalmazza.

**Bakos Gáborné:** Azokat sem, de a másik sem, Józsi, az pluszban van nekünk. Nem tudom, hogy érthetően elmondtam-e?

**Palumbéli István:** Érthetően.

**Bakos Gáborné:** Ahhoz, hogy tudjunk haladni, mert nem tudjuk, hogy mikor fogják a TOP-os pályázatokat elindítani. Én beszéltem a területfejlesztéstől Mann Rolanddal és elképzelhető, hogy december, karácsony előtt kiadják a pályázati feltételeket. Ha nincs engedélyes tervem, az probléma, vagy ha nem tudom igazolni, hogy elindítottam, az is. Úgy gondolom, hogy ebben fontos lenne, hogy döntsünk.

**Csepány György:** Mindenképpen.

**Bakos Gáborné:** Második folyamata ennek a kerékpárútnak, hogy már egyeztetünk. Jövő héten csütörtökön tudunk megint összeülni egyeztetésre, mert a Rákóczi úti kerteknek egy részét vettük meg, Bernáth Attiláékig van kisajátítással lerendezve. Onnantól az érintettet tulajdonosokkal szintén gyorsan pörgetni kell a megvételt.

**Repa József:** Majdnem, hogy a fele sincs

**Bakos Gáborné:** Hát körülbelül a fele. Most ügyvéd úr is vár arra, hogy mi lépünk. De ettől függetlenül a tervezés már mehet.

**Csépány György:** Feltétlenül meg kell csinálni. Enélkül nem tudunk pályázni.

**Bakos Gáborné:** A második folyamatot, amit mondtam, az egyeztetést, azt intézzük. megcsinálja a vázrajzot és onnantól tudjuk a tulajdonosokat behívni, bekérni az adataikat, amit továbbítok ügyvéd úrnak, de itt lesz lassan az év vége

**Csépány György:** Mindenképpen én azt gondolom, hogy miután kétes kimenetelű az egész pályázat, hogy tudunk-e rajta nyerni vagy nem. Én azt javaslom, hogy ezt a második ajánlatot fogadjuk el, mert hogyha amennyiben nyer a pályázat, akkor a tervezési díj is benne lesz a beruházási költségben. Viszont ha nem, akkor meg az önkormányzat pénze lesz benne csak. Én így gondolom, de ez csak az én véleményem.

**Palumbéli István:** Én is így gondolom mindenféleképpen. A két ajánlat között van különbség 1.575.000,- Ft, az nem kevés. Én úgy gondolom, hogy nincs az az engedély, amit az önkormányzat nem tudna ebből az összegből beszerezni, akármilyen talajtechnikai vagy hidrotechnikai dokumentum szükséges. A másodikat támogatom én is.

**Csépány György:** Mert hogyha nyer a pályázat, akkor nincs gond, mert valószínű, hogy hozzá lehet számlázni a tervezési meg az egyéb ilyen költségeket.

**Palumbéli István:** ÁFÁ-t ki kell fizetni mindenféleképpen, igaz?

**Bakos Gáborné:** Így van. Akkor az 2 millió.

**Palumbéli István:** 1 millió 650 van közte simán. Az azért óriási összeg és nem gondolnám, hogy az nem fedezné azokat a költségeket, amik kellenek a plusz dokumentumokhoz énszerintem.

**Bakos Gáborné:** Józsi, akkor most mindenki mondja már el a véleményét.

**Repa József:** Én azt nem tudom, hogy tartalmilag a kettő mit jelent? Mi a különbség a kettő között? Mert leírták, szépen hangzik, hogy ezek-azok, de mit jelent tartalmilag, hogy mennyit dolgozok ezzel, a másik mennyit dolgozik azzal? Az is elképzelhető, hogy az önkormányzatnak meg 4-szer 5-ször annyiba kerül pénzbe, meg utána járkálásba, határidőbe, míg egy ember megbízza veled, hogy te felelsz X határidőre és akkor kapod meg a pénzt.

**Hegedűs Hajnalka:** tervezett már az önkormányzatnak?

**Bakos Gáborné:** Tervezett, igen.

**Hegedűs Hajnalka:** És milyen tapasztalatok vannak?

**Bakos Gáborné:** Hát tapasztalat, Hajnalka, hogy sokat kellett mellette dolgozni, rádolgozni.

**Hegedűs Hajnalka:** Hiánypótlás volt a terveihez?

**Bakos Gáborné:** Volt, volt.

**Palumbéli István:** De hát lehet vele úgy szerződést kötni, hogy ezt és ezt és ezt vállalnod kell még. Legfeljebb akkor nem 270 lesz, hanem 370. De szerintem akkora különbség van közte. Most azt, hogy dolgozni kell mellette, az egy plusz munka. A plusz munkát nem baj, ha föl vállaljuk, én úgy gondolom.

**Bakos Gáborné:** Jolika?

**Bátori Lászlóné:** Nekem nagyon sok az a 2 millió Ft. Ez nagyon sok.

**Bakos Gáborné:** Azért is szoltam a Hivatalnál a műszaki osztályvezető-helyettes volt. Véleményem szerint egy jól képzett, okos, a jogszabályok ismeretében van, tehát most nem fényezem, de méltó utódja lesz. Ez a fiatalember a Járási Bármiben kérem a segítségét, most is telefonáltam neki, hogy megjött az ajánlat és ő mondta, hogy még mit kérdezzek meg. Én azt megtettem felé. Nekem is, amikor hirtelen megkaptam, sok persze, 2 millió forint.

**Palumbéli István:** Össze lehetne hasonlítani a kettőt párhuzamosan?

**Bakos Gáborné:** Nem, szerintem.

**Repa József:** Tehát nekem az nem tiszta, hogy a különbség miből adódik a kettő között, hogy az a különbség, ahol jóval több, hogy ha mi vagy bárki más csinálja azt a dolgot, mennyiből jön ki? Mennyivel dolgozok én többet és lehet, hogy az én értékem sokkal többet ér, mint a másik, de lesz mögötte ötször annyi munka, amiben nem biztos, hogy a másik is segíteni tud, mert szakmailag nem tudjuk, hogy miről szól.

**Bakos Gáborné:** Talajtechnika, nem vagyok szakember. Ez a fiatalember, a ő rendelkezik talajerősítés vagy talajmechanika. Ő ezt is meg tudja csinálni ebben az összegben. Nem tudom, hogy én kit találok, olyan lehet, hogy őhöz fordulok és ő tudja megcsinálni, vele tudom megcsináltatni. Tehát most csak egy példa.

**Hegedűs Hajnalka:** Meg ez vízjogi engedély köteles is, ugye azt írta. Benne vannak?

**Bakos Gáborné:** Így van. Útépítési és vízjogi létesítési engedély. Most én beszéltem vele telefonon, mert ugye többször felhívtam és őneki az az aggálya, hogy a vízjogi létesítési engedélybe fogunk majd nem bele bukni, de kemény lesz. Mert, Józsi, az oké, hogy a tulajdonunkban van, de végig kell vinni. A Környezetvédelmi és vízügyi Hatóság, nem ez a neve már, de ott is engedélyeztetni kell és ott nem biztos, hogy végig tudjuk vinni, mert ő mondta, hogy nagyon szigorúan veszik. Magyarázta nekem, amit nem teljesen értek, nem vagyok műszaki ember. Ő ezt is vállalta ebben a 2 millió Ft-ban. Na most azt nem értem Hajnalka, hogy abban segítsél már, ha most kijön a pályázat, megvannak a feltételek, kell az engedélyes terv, akkor most egyelőre az engedélyes terv, a közműegyeztetésekkel megcsinálja, akkor egyelőre addig csak azt kell kifizetni.

**Hegedűs Hajnalka:** Attól függ, hogy mit ír a pályázati kiírás.

**Bakos Gáborné:** Nem tudjuk a pályázati kiírást és ugye ő is mondta nekem a fiatalember, Péter, hogy ő ebben a TOP-os pályázatokról hallott, de nem tud különösebben többet. Ez a viszont ő Egerben van és ő tudomásom szerint már több kerékpárutat is tervezett. Tehát úgy jobban benne van. Én azt látom, hogy felkészültebb.

**Hegedűs Hajnalka:** Nyilván ennek a tervezési díjnak van több összetevője, akkor lehet hogy azt kellene tőle megkérni, hogy melyik részre mennyi a díja és akkor egyértelmű, hogy a tervezésnek az előrehaladtával teljesítés arányosan lehet fizetni.

**Csépány György:** Mert ugye az a baj, hogy ...

**Bátori Lászlóné:** Hogy egyezzünk meg vele? Ha megegyezünk vele, akkor nem lehet úgy a szerződést megalkotni, hogy ez megtörtént, ez után fizetek.

**Hegedűs Hajnalka:** Hát ugye ennek két része van. Van egy engedélyezésre benyújtandó tervdokumentáció és azt teljesen össze kell állítani ahhoz, hogy az engedélyezés iránti kérelemhez lehessen csatolni. Ahhoz viszont kellene az az engedélyezési eljárás. Arra kapunk két engedélyt, mert lesz egy utas engedély és egy vízjogi létesítési és tulajdonképpen két szakasza van. Az egyik az építési, a másik meg a kiviteli, ami a kivitelezésre vonatkozó tervdokumentáció. Most lehet, hogy azt meg kéne vele bontatni, hogy akkor ez az 1.575.000,- Ft hogy tevődik össze. Vagy hogy egyáltalán kiviteli tervdokumentációra mindenképpen szükség van-e? Volt már olyan, hogy milyen szintű részletességgel kell megtervezni, mert vannak olyan beruházások, nem tudom, hogy ennél alkalmazható-e, de kisebbeknél igen, hogy lenyilatkozza az építető, hogy az építési terveknek megfelelően történt a kivitelezés és akkor nem kell hozzá például kiviteli tervdokumentáció. Ebben az esetben meglehetősen ezt tenni, csak a tervező tudja megmondani.

**Bakos Gáborné:** Így van.

**Repa József:** Én azért is mondtam azt egyébként az előbb, hogy mert még azt is megérteném, hogy a kettő között lenne 5-600 vagy 300 ezer Ft különbség, hogy jó, akkor válasszuk ezt, mert ez volt az olcsóbb. De mivel ekkora hatalmas különbség van a kettő között, biztos ennek valami háttere van, nem véletlenül annyival több ez. Mert egyik ember sem olyan, hogy most akkor azért számolok így. Valami a számítások mögött van, amiért annyival több. Csak azt nem tudjuk, hogy mi van mögötte.

**Hegedűs Hajnalka:** Én úgy gondolom egyébként, hogy ami a terve, az kb. a negyede annak, ami a másiké, mert ő csak utas. Tehát ő megtervez az utat és a többit nem. Az, hogy kell a vízjogi része, az másik dolog és az csak építés, ehhez még pluszba jön a kiviteli terv.

**Bakos Gáborné:** Akkor én azt javasolnám, hogy ne hamarkodjunk már el addig. Bízhatok meg engem, hogy még egyszer egyeztessenek vele, tehát a Horcsinnal és kérjem azt, hogy bontsa meg, részletezze ezt az összeget folyamatokra, hogy amikor a pályázat kiírásra kerül.

**Hegedűs Hajnalka:** Részmunkákra.

**Bakos Gáborné:** Részmunkákra.

**Csépány György:** Mert az a baj, hogy lehet, hogy teljesen reális ez az összeg, nincs ezzel semmi. Nekem meg az a bajom, hogy ha mi ezt végig zongorázzuk így, ahogy most van és netalán bukjuk a pályázatot, akkor az a mi sarunk. És akkor lesz egy nagyon szép tervünk mindennel, amit tehetünk a polcra és kifizettünk érte 2 millió Ft-ot.

**Repa József:** Csak a másik oldala ott van, ahol az előbb beszéltünk, hogy van Somfai Péter tervezés és szeretnék előrehaladni és ne adj' Isten még be kellene vonni 1 vagy 2 embert, olyan szakembert, aki ebbe belesegít és a pénzbe lehet, ugyanott tartunk és 3 ember dolgozik rajta, nem 1. Tehát az a baj, amit Marika mond, hogy le kellene ülni, meg kellene beszélni, hogy mit jelentenek a részletek benne? Mi az amiért több és miért több? Mi az, amit ő úgy intéz el pénzben, hogy az önkormányzatnak nem kell hozzányúlni.

**Bakos Gáborné:** Fogok vele beszélni egy személyes egyeztetésre.

**Repa József:** De mindkét oldalról.

**Csépány György:** Igen.

**Bakos Gáborné:** Ennek a döntésére össze fogunk ülni, hogy eldöntsük.

**Csépány György:** Mert az a baj, hogy egyikünk sem látja át ezt az egészet, hogy ez mivel jár.

**Bakos Gáborné:** Így van.

**Csépány György:** Lehet, hogy ez egy teljesen korrekt ajánlat egyébként.

**Repa József:** Igen.

**Repa József:** Én abban az egyben bízok, hogy az országban most mindenhol tolják a kerékpárutakat, mindenfelé erről lehet hallani. Hátha sikerülne valamilyen szinten bekapcsolódni.

**Csépány György:** Azzal nincs is probléma. A tervezési díj is benne van a költségvetésben, azzal nincs gond.

**Repa József:** Persze.

**Csépány György:** Mondom még egyszer lehet, hogy nem is mondott ő olyan durva összeget.

**Bakos Gáborné:** Persze. Beszélék vele telefonon, illetve jövő hét csütörtökön Fegyverneki László is itt lesz, ha el tud jönni. Személyesen lenne a legjobb megbeszélni vele ezeket. Ha nem, akkor e-mailen vagy telefonon kérem tőle, hogy ezt a fenti díjajánlatát részletezze rész munkákra.

**Csépány György:** Meg azt sem tudjuk, hogy mit kell a pályázat mellé csatolni.

**Bakos Gáborné:** Ezaz hogy nem tudjuk, így van.

**Repa József:** Így van.

**Hegedűs Hajnalka:** Hogyhogy meddig?

**Csépány György:** Tehát milyen szakhatósági engedélyek kellenek a pályázathoz? Mit fognak kérni?

**Repa József:** És azok mibe kerülnek ugye?

**Hegedűs Hajnalka:** Ilyeneket nem kérnek, a létesítéshez kell az engedély. Az meg egyértelmű, megmondják a hatályos jogszabályok, hogy most milyen engedély kell. A pályázat is csak arról szól, hogy a létesítéshez engedély kell. Attól függ, hogy milyen munka. Tehát ami építési engedély köteles, arra egyértelműen építési engedély kell. Ami vízjogi engedély köteles, ahhoz vízjogi engedély kell. Ez attól függ, hogy mire pályázol.

**Bakos Gáborné:** Útépítési és vízjogi engedély köteles is. Ez kerékpárút. Meghatalmaztok?

**Repa József:** Igen, hogy tudjuk, hogy miről van szó.

**Bakos Gáborné:** Tájékoztatlak benneteket erről.

**Csépány György:** Én úgy gondolom, hogy ebben egyikünk sem mer nyugodt szívvel állást foglalni.

**Bakos Gáborné:** Én is így vagyok, mert kétségeim vannak.

**Hegedűs Hajnalka:** Meg hogy esetleg lehetne-e vele alkudni.

**Bakos Gáborné:** Még ez is ugye, ő megadta az ajánlatát, azóta annyi, hogy tájékoztattam, hogy testületi ülés lesz és ott beszélünk róla.

**Bakos Gáborné:** A 70 év feletti támogatását javaslom karácsonyra. Tavaly 10.000,- Ft/fő összeget adtunk. Most a kolleganóm kigyűjtötte, 97 idősünk van, 70 év feletti, 970.000,- Ft lenne, ha 10.000,- Ft-tal támogatnánk őket.

**Repa József:** Hú, de nagy pénz!

**Bakos Gáborné:** Ehhez kérem a véleményeteket, ti hogy látjátok?

**Hegedűs Hajnalka:** De megint megkérdezem, aki a 70. életévét betöltötte, aki 70 éves, az már kapja, nem a 70 éven felüliek, jól gondolom?

**Bakos Gáborné:** Úgy számoltuk, hogy aki 2015. december 31-ig betölti a 70. életévét, már az is benne van.

**Repa József:** December 31-ig?

**Bakos Gáborné:** Igen. Úgy hozta a lista és az 97 fő.

**Bátori Lászlóné:** Ennek örülünk.

**Bakos Gáborné:** Én annak örülnék, ha legalább ennyi fiatal mondanának.

**Bátori Lászlóné:** Van miből kifizetni?

**Bakos Gáborné:** Van miből kifizetni. Ami le van kötve pénzünk, abból kell elvenni.

**Hegedűs Hajnalka:** Mennyi van lekötve?

**Bakos Gáborné:** 18 meg 7, az 25. A falukarácsonyt a legszűkebben, úgy akarom összehozni, hogy minél kevesebből legyen.

**Palumbéli István:** Mi történne abban az esetben, ha nem támogatnánk a 70 év felettiakat?

**Bakos Gáborné:** Akkor nem kapnak, Pisti.

**Palumbéli István:** Mivel károsodik az önkormányzat? Vélemény?

**Bátori Lászlóné:** Az nem, de te fogsz.

**Bakos Gáborné:** Nem baj, Jolika, a falugyűlés meglesz, akkor majd a következő falugyűlésen kapunk.

**Bátori Lászlóné:** Azt már nem érjük meg.

**Repa József:** Énszerintem ezzel nem kellene variálni.

**Bakos Gáborné:** Úgy nem variálni, hogy adjuk a 10.000,- Ft-okat.

**Repa József:** Most, hogyha nem adod, akkor rögtön meglesz a véleménye a falunak.

**Palumbéli István:** Énszerintem a nyugdíjasoknak van a legkönnyebb életük.

**Csépány György:** Meg az óvodásoknak.

**Palumbéli István:** Én anyámon látom, hogy mire van szüksége és 80 éves. Ez egy jó gesztus az önkormányzat részéről, hogy megtartja a hagyományokat, tavaly is volt, azelőtt is meg mindig. Tarthatjuk a hagyományokat, csak belefér-e?

**Csépány György:** Igazából nem.

**Bakos Gáborné:** Honnan tudjuk elvenni? A lekötött pénz, abból tudom elvenni.

**Csépány György:** Igazából nem.

**Palumbéli István:** Itt tárgyalgatunk arról, hogy a kerékpárutat ki tervezze, hogy tervezze, tudjuk, hogy 2 millió Ft lesz, tudjuk hogy egy kerékpárút a település fejlődést segíti elő, a 10.000,- Ft-tal meg csuda jópofák leszünk mindenki szemében, hogy milyen ügyes az önkormányzat, hogy előteremtette ezt a 970.000,- Ft-ot. Én nem vagyok benne biztos, hogy ezt ki kellene fizetni idén, én úgy gondolom.

**Csépány György:** Az a baj, hogy ebből óriási botrány lesz.

**Repa József:** Jól fogalmazzátok.

**Csépány György:** Én sem vagyok mellette, de én azt hiszem, hogy ezt megörököltük.

**Palumbéli István:** Nekünk, fiataloknak meg kell küzdeni mindenért, azért kell ma jól dolgozni, hogy holnap is dolgozhassak, azért kell ma jól teljesítenem, hogy holnap is teljesíthessek. Folyamatosan van az emberen egy eredménykényszer, szerintem a nyugdíjasok élnek a legjobban és legkönnyebben. Ez a véleményem.

**Repa József:** Jó, igaz, de amit Gyuri fogalmazott, az is igaz.

**Palumbéli István:** Attól tartunk, hogy majd lesznek olyan vélemények, hogy milyen ez az önkormányzat, hogy arra nem képes, hogy támogassa a nyugdíjasokat.

**Bátori Lászlóné:** Nem hogy lesznek, konkrétan ez lesz a vélemény.

**Repa József:** Szerény fogalmazás.

**Csépány György:** Ugyanakkor meg itt lesz a következő napirend, a szociális tűzifa. Azt sem az aktív korúak fogják kapni, hanem a nyugdíjasok.

**Bakos Gáborné:** Igen, nagyobb részben a nyugdíjasok. Nem, Marika? Most akárhogyan is nézzük?

**Bakos Gáborné:** Így van. Sok a nyugdíjas benne.

**Palumbéli István:** Azt várjuk, hogy jöjjenek a fiatalok, de közben a nyugdíjasokat őrizzük meg.

**Csépány György:** Így van, én pont ezt mondtam valamelyik nap.

**Repa József:** Nagy százalékban nem nyugdíjasok kapják most a tűzifát. Én azt hiszem, hogy nem.

**Bakos Gáborné:** Egyelőre ne döntsünk, úgy is össze kell még ülni a tervezéssel kapcsolatosan és majd döntünk akkor, átgondoljuk azt a nyugdíjas támogatást.

**Csépány György:** Nem tudunk kibújni alóla, az a baj.

**Palumbéli István:** Folyamatosan panaszkodunk, hogy nem állunk túl jól. Akkor nem értem, a nincsből akarunk adni?

**Bátori Lászlóné:** Igen.

**Palumbéli István:** Nem értem az egészséget, abból akarunk adni, ami nincsen.

**Bakos Gáborné:** Akkor vegyük úgy, hogy nincs lekötött pénzünk, akkor van 1 millió Ft a bérre, nem engedek készpénzfelvételt sem. A csomagokat megszereztük úgy, hogy fölajánlották, idehozták úgy, köszönöm a magát meg nem nevezni akaró támogatónak. Azt kérdezte, hogy hány darab Mikulás

csomag kell, hány gyereket akarok támogatni Mikulás csomaggal, csak össze kellett raknunk, Pisti.

Palumbéli István: Jó.

Bakos Gáborné: Ez olyan, hogy ez nagy segítség. 100.000,- Ft.

Csépány György: Tavaly is úgy volt.

Bakos Gáborné: Hát körülbelül.

Hegedűs Hajnalka: Hány csomag ez?

Bakos Gáborné: 31.

Palumbéli István: Akkor lenne egy olyan kérdésem, hogy ha most nem lenne lekötött pénzünk, csak az lenne, a mi épphogy fedezné a működésünket, abban az esetben tényleg nem tudnánk adni egy fillért sem, elfogadnánk? Akkor elfogadnánk a kritikát a falu részéről?

Csépány György: Tudnál mit tenni?

Palumbéli István: Gyuri, akkor most válaszoljál.

Csépány György: Igen.

Palumbéli István: Jó, én nem azt mondtam, hogy ne, én csak elmondtam a véleményemet erről. Én egészen biztosan nemmel fogok szavazni. Ez az én véleményem és nem bántom a nyugdíjasokat ezzel. Az én édesanyám is nyugdíjas.

Repa József: Te az édesanyáddal ezt otthon meg tudtad beszélni bizalmasan, de majd beszéld meg a faluban másik 90-nel.

Bakos Gáborné: Beszéld meg a 96-tal, és tudod, a telefonokat nem te kapod Pisti, hanem én.

Repa József: Meg az utcai megállításokat.

Csépány György: Te mit mondasz, Jolika?

**Bátori Lászlóné:** Én azt mondom, hogy igaza van Pistinek. A nincsből nem tudunk osztani, viszont azt sem mondhatjuk, hogy nincs. Ebből a lekötött betétből ki tudjuk osztani még 25 évig.

**Palumbéli István:** Nekem például rettentően szúrja a szemem az a játszótér, ami ott van.

**Bakos Gáborné:** Mondjad, Pistikém, hogy miért szúrja?

**Palumbéli István:** Fejleszteni kellene rajta, azon is.

**Bátori Lászlóné:** A minőségével van a baja.

**Palumbéli István:** Nem a küllemével meg nem az ápoltságával, hanem tényleg EU-sabbnak kéne lenni, jobban kellene kinézni, jön a kerékpárút, ez is elvisz egy csomó költséget. Na mindegy, ez az én véleményem.

**Csépány György:** Azért vagy itt, hogy elmondd.

**Palumbéli István:** Így van.

**Bakos Gáborné:** A tervező, amit kiszámolt, hogy mennyibe kerülne, 53 millió valamennyi.

**Csépány György:** Mi?

**Bakos Gáborné:** A kerékpárút, 53 millió 625 ezer Ft-ba, a bekerülési költség talajerősítéssel, mert van neki egy kamarai díjszabása még az alatt számolt. Jóval alatta számolt.

**Hegedűs Hajnalka:** Jó, de ez egy általány költség, nem? Méterben volt egy költség és azt felszorozta.

**Bakos Gáborné:** Így van. Ő végigmérte, fölszorozta és ő szerinte ennyiből tudnánk megcsinálni a kerékpárutat. Ez rengeteg, 53 millió Ft és ott van még a fogadó.

**Repa József:** Pincefogadó.

**Bátori Lászlóné:** Tényleg, azt kérdezték tőlem, hogy van-e valami fejlemény az ÁFÉSZ bolttal kapcsolatban?

**Bakos Gáborné:** ÁFÉSZ bolttal? Hát figyelj, Jolika, körbejártuk ezzel a műszaki fiatalemberrel. Megnéztük, hogy mit tudnánk tenni, megnézte ő is a jogszabályokat. Most írhatok neki, hogy tüntesse el a reklámfelületet, mert én abba akarok belekötni, meg hogy öt helyen le van a vakolat verve, de ha nem csinálja meg, akkor sem tudok mit csinálni. Mehetek a bíróságra, ott is nem nekem lesz igazam. Járási Hivatalnál végig zongoráztuk még annak idején, beadtuk jó karbantartásra, épület karbantartás elmulasztására. Még Laci, hogy jöjjenek ki és nézzék meg, intézzék. Megállapították, én is ott voltam. Bent volt a Járási Hivatalnál, az ÁFÉSZ-től is volt egy helyettes megbízott. Az jött ki, hogy statikailag nem életveszélyes az épület. A külső részével nem foglalkoztak. Hiába teszem meg ezt, beszéltem, nem fogok tudni előre lépni. Most itt a lehetőség, én legalábbis arra gondolok, hogy egyezkedni velük.

**Repa József:** Ez az egyedüli lehetőség egyébként.

**Bakos Gáborné:** Elkezdni tárgyalni.

**Csépány György:** Ha megvesszük 3-4-5 millió Ft-ért, akkor mit csinálunk vele?

**Bakos Gáborné:** Gyuri, keresni a pályázati lehetőséget. Közösségi tér felújítására most lenne pályázat, mert én állandóan nézem a pályázati lehetőségeket. Csak ugye nem a mi tulajdonunk, ifjúsági klub vagy bármi lehet.

**Repa József:** Attól függ, hogy mit ír ki a pályázat. Ezzel kapcsolatban az a véleményem, hogy ha azt az épületet megvennénk annyira, az önkormányzatnak nem annyit kell, hogy lásson benne, hanem jóval többet, ugyanis egyrészt egy frekventált helyen van. Másodszor az alapterülete akkora, hogy az az épület stabil, csak ki kellene pofozni. Harmadszorban az önkormányzat nem azért vette meg mellette azt a nagy területet, hanem abból egy komplexumot lehetne csinálni, hogy játékpálya vagy teke, vagy mindegy, hogy micsoda. Mivel olyan helyen van, ott lehet egy központi dolgot csinálni az önkormányzatnak. Tehát én több lehetőséget látok benne.

**Palumbéli István:** Valamikor meg kellene azt venni.

**Bakos Gáborné:** Tárgyalni kellene akkor az ÁFÉSZ-szal. Meglátjuk, mi a véleménye, ajánlatot teszek 3 millió Ft-ra.

**Bátori Lászlóné:** Közegészségügyi szempontból veszélyes, ott vannak a ragcsálók.

**Repa József:** Ami az ő saruk, hogy a mai napig nincs megoldva a csapadékvíz elvezetés, Meznerék felé folyik a víz.

**Bakos Gáborné:** Jolika, igenis hogy foglakozunk vele, de mindig idáig jutunk el.

**Csépány György:** Igen, mert ez megint pénz.

**Bakos Gáborné:** Javasolnám, hogy gondoljuk át még egyszer a telkeknek az árait, azért, mert volt egy jelentkező, aki megmondta, hogy fixen melyik helyrajzi számú területet venné meg.

**Repa József:** Már ide is jött, albérletbe lakik.

**Bakos Gáborné:** Ide is jött, albérletben lakik. Engem megkeresett, vissza is lépett az ajánlattól, mert Markazon 2 millió Ft-tal kevesebért tudta megvenni a teleket. Őneki 2 millió Ft is sokat jelent. Telefonon érdeklődtek, mondtam a m<sup>2</sup>-t és az árat. Azt mondta a hölgy, hogy gondoljuk át az árakat, mert ennyiért már Gyöngyösön tudna telket venni.

**Repa József:** Beszélgettem vele, azt mondta, hogy 2 millió Ft-ból meg tudja csinálni komplett a központi fűtést az új házban, őneki ez sokat jelent.

**Bakos Gáborné:** 1 év eltelt amióta dolgozunk. Annak a karbantartási költségét Józsi meg tudja mondani. Fűkaszálni is kell, és sok a benzinköltség.

**Repa József:** Már a fél határt mi vágjuk.

**Palumbéli István:** Kertész úton is megvették a telket, ez az ellenpéllda. 2 millió Ft-ért nem fogjuk odaadni a telket.

**Bakos Gáborné:** Engem keresnek meg telefonon, volt 5 jelentkező, abból most egy sincs, össze kéne ülni átbeszélni.

**Palumbéli István:** Nem kellene közzétenni?

**Bakos Gáborné:** Azt is kérdezem, hogy látjátok, meg kellene hirdetni.

**Palumbéli István:** Véleményem szerint újra tárgyalhatjuk az árakat, egy picit engedhetünk az árakból. Ezt meg kellene hirdetni, közzé kellene tenni, nyilvánossá kellene hozni.

**Bakos Gáborné:** Olyannal is megkerestek telefonon, hogy a fiatalokat az első lakáshoz jutásban miért nem támogatjuk?

**Palumbéli István:** Mert a nyugdíjasokat támogatjuk, azért.

**Bakos Gáborné:** Nagyon sok településen a letelepedést támogatják.

**Palumbéli István:** Például 1 Ft-ért adnak telket.

**Csépány György:** Hol?

**Bátori Lászlóné:** Visontán például.

**Hegedűs Hajnalka:** Ez nem igaz. Visontán 1000 Ft/m<sup>2</sup> az építési teleknek.

**Repa József:** Addig hiába is hirdeted, ha nem tudunk mit mondani. Lassan azt mondják, hogy komolytalan Pálosvörösmarton az önkormányzat. Ez már sok év óta halmozódik és nem tudunk mit mondani.

**Palumbéli István:** Sorrendben úgy mondtam, hogy újratárgyaljuk az árakat és utána meghirdetni.

**Palumbéli István:** Tényleg komolytalan a dolog, mert beszélünk róla, de nem lépünk benne. Kicsit félvállról vesszük a dolgot.

**Bakos Gáborné:** Breuer Jánost is kérdezik, hogy miért nem indulunk el a telkekkel.

**Palumbéli István:** Azzal teljesen egyet értek, hogy tárgyaljuk újra, próbáljuk meg értékesíteni. Akkor egy nyugdíjas is kérdés is teljesen más.

**Csépány György:** Meg az ÁFÉSZ.

**Bakos Gáborné:** Mert ha el tudnál adni 3-4 telket, akkor már más.

**Repa József:** Emlékeztek rá, hogy az első pár összejövetelkor elhatároztuk, hogy mivel nincs pénzünk, jó lenne értékesíteni, akkor mindjárt tudnánk valamit gördíteni, de ugye ez a dolog maradt el, amire a legnagyobb szükségünk lenne, a pénz.

**Csépány György:** Illetve akik fel voltak iratkozva, mindenki kiszállt belőle. Évekig fel voltak iratkozva.

**Hegedűs Hajnalka:** Én csak azért nem értem, aki azt mondja, hogy mikor indultok el a telkekkel, az most nem jön ide érdeklődni, mert vagy vevő vagy miért jön ide érdeklődni? Nem?

**Bakos Gáborné:** Én is mondtam Jánosnak, hogy itt vagyunk, nyitottak vagyunk, be lehet jönni érdeklődni, tájékoztatjuk.

**Palumbéli István:** Szerintem a mai világban senki, még egy önkormányzat sem engedheti meg magának, hogy várjunk, hogy van eladó telek, de aki akar venni, az jöjjön be. Nem így működik a világ. Úgy működik a világ, hogy ki kell tárulkozni, adni kell, hogy ilyen és ilyen lehetőségek vannak. Amíg ezt nem tesszük meg, addig nem is fogunk telket eladni. Nem biztos, hogy az ár miatt nem megy az el.

**Repa József:** Marika emlékszel, egyszer veled voltunk kint. Gyöngyösről volt egy házaspár, akik telket akartak venni, a dombon laktak és a beszédjükön lehetett hallani, hogy ettől még kisebb meg így meg úgy.

**Bakos Gáborné:** Minél olcsóbb, minél kevesebb összegűre.

**Repa József:** A végén, hogy lerázzanak bennünket, azt mondták, hogy mi még maradnánk egy kicsit, hogy beszéljünk. Ezt azért mondták, hogy nincs ránk szükség.

**Bakos Gáborné:** Mondták, hogy egyelőre még gondolkodnak rajta. Mert én ide fölirtam magamnak, hogy én is azt javasolnám, hogy először próbáljuk meghirdetni és meglátjuk hogy mi lesz. Ha tényleg többen az ár miatt nem veszik meg, akkor újra tárgyalni.

**Palumbéli István:** Szerintem ki kell alakítani egy végleges árat és azt meghirdetni. Először tárgyaljuk újra az árat és utána hirdessük meg. Visszatérhetnének az alaphelyzethez, a nyugdíjasokhoz?

**Bakos Gáborné:** A nyugdíjasoknál azt mondtuk, hogy addig még gondolkodunk. Kell még róla beszélni úgy is a tervezéssel kapcsolatosan. Még csak annyit, hogy 2016-ban is lesz a kisbusz, telepjáró pályázat. Én beregisztráltam. Megkeresett a cég, akik pályázatot írnak. Nem tudom, hogy merjek-e velük egyeztetni. Tájékoztattak, hogy 1000 fő alattiak vagyunk, nem léptük meg ezt a lehetőséget. Ilyen esetben egyelőre nem írok nekik semmit. Ez egy pesti pályázati író cég. Ők vállalnának pályázati írástól kezdve mindent.

**Hegedűs Hajnalka:** Ezt át kell gondolni, meg kell nézni a pályázati kiírást, hogy milyen feltételekkel lehet benyújtani.

**Bakos Gáborné:** Csak azért tájékoztattalak benneteket, hogy meglépjük. Lesz egy kisbusz.

**Hegedűs Hajnalka:** Ha az önkormányzat pályázott, akkor az ÁFÁ-t meg kellett fizetni mindig is. Legutóbb úgy volt tudomásom szerint, hogy civil szervezetnek a bruttó költséget támogatták.

**Bakos Gáborné:** Civil szervezet vagy a polgárőrség pályázzon?

**Repa József:** Mire?

**Bátori Lászlóné:** A kisbuszra.

**Repa József:** A polgárőrség azért ne pályázzon buszra meg autóra se, mert Visonta tette jól és Pálosvörösmart, hogy autót vett. Ugyanis, ha a polgárőrségnek köze lesz a buszhoz, akkor elviszik, mert kell a busz.

**Bakos Gáborné:** De az alapítvány pályázhat.

**Hegedűs Hajnalka:** Csak a forgalomba helyezés költségét kell fizetni.

**Bakos Gáborné:** Akkor meglépjük ezt.

**Hegedűs Hajnalka:** A civil szervezeteknek 100 %-os volt a támogatás, az önkormányzatnak az ÁFÁ-t ki kellett fizetni.

**Bakos Gáborné:** Azt még mondd már el légy szíves Hajnika.

**Hegedűs Hajnalka:** Gyöngyös Város több részterületére vonatkozóan módosítja a rendezési tervét. Minden érintett önkormányzatot megkeres, hogy milyen véleményük van ezzel kapcsolatban, de nem érinti Pálosvörösmartot.

**Bakos Gáborné:** Mivel kapcsolatosan, Kékestető?

**Hegedűs Hajnalka:** Hát több mindenre, tizen valamennyi területre vonatkozik. Kékestető is benne van, volt szeméttlerakónak a rekultivációja, az a legközelebbi, de az sem érinti Vörösmártot. Észrevételt nem tesz a terület.

**Repa József:** Tájékoztatás lenne vagy micsoda?

**Hegedűs Hajnalka:** Minden önkormányzatot meg kell keresniük és véleményt kell nyilvánítani róla, hogy az önkormányzatnak van-e valamilyen ellenvetése.

**Bakos Gáborné:** Szavazásra teszem fel, hogy Gyöngyös város településfejlesztési koncepciójának elkészítésével kapcsolatban ellenvetésünk nincs. Kérem, kézfelnnyújtással szavazzunk.

A Képviselőtestület 5 fő jelenlétével, egyhangú  
igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

82/2015. /XI.26./ Ök. Határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat  
Képviselőtestülete Gyöngyös város  
településfejlesztési koncepciójának  
elkészítésével kapcsolatban nem tesz észrevételt.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. november 30.

Más tárgy nem lévén, a nyílt ülés 17.00-kor berekesztve.



*uu*

jegyző

*[Handwritten signature]*

j.k.v.hitelesítő

*Balog György*

polgármester