



PÁLOSVÖRÖSMART KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT  
POLGÁRMESTERE

3261 Pálosvörösmart, Rákóczi u. 116.

Tel.: 37/560-072 Fax: 37/560-071

e-mail: hivatal@palosvorosmart.t-online.hu

## MEGHÍVÓ

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselőtestületének ülésére  
Magyarország helyi önkormányzatairól szóló  
2011. évi CLXXXIX. tv. 45.§-a alapján

2015. október 28.-án (szerda) 16:00 órára meghívom.

Ülés helye: Visontai Közös Önkormányzati Hivatal

Pálosvörösmarti Kirendeltsége Tanácskozó terme

Pálosvörösmart, Rákóczi Ferenc út 116.

### NAPIREND:

- 1.) Szociális tűzifa pályázati kiírása  
Előadó: Bakos Gáborné polgármester
- 2.) Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázati kiírása  
Előadó: Bakos Gáborné polgármester
- 3.) Heves Megyei Vízmű Zrt.-vel való megállapodás újratárgyalása  
Előadó: Bakos Gáborné polgármester
- 4.) Indítványok, egyébek

Pálosvörösmart, 2015. október 21.



Bakos Gáborné  
Bakos Gáborné  
polgármester

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselőtestületének a Visontai Közös Önkormányzati Hivatal Pálosvörösmarti Kirendeltségének Tanácsstermében 2015. október 28-én 16.00 órai kezdettel megtartott üléséről.

Határozat száma	Tárgy
71/2015. (X.28.)	Bursa Hungarica Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez való csatlakozás
72/2015. (X.28.)	A Heves Megyei Vízmű Zrt. által elkészített, a víziközmű vagyoneértékelésére, bérbe adására és az ezekhez kapcsolódó engedményezési szerződéseket későbbi ülésen tárgyalja a Képviselőtestület
73/2015. (X.28.)	Az önkormányzat nem vásárol üzletrészt a PEVIK Nonprofit Kft.-ben
74/2015. (X.28.)	Mozgáskorlátozottak Gyöngyösi Szervezete támogatása
75/2015. (X.28.)	A Képviselőtestület nem adja bérbe a Művelődési Házat részére
76/2015. (X.28.)	A Képviselőtestület nem vágja ki a Pálosvörösmart, Rákóczi út 15/A. szám előtti, az Önkormányzat által ültetett tujákat
77/2015. (X.28.)	Falugyűlés, közmeghallgatás időpontja
78/2015. (X.28.)	Falukarácsony megrendezése

Rendelet száma	Tárgy
10/2015. (X.30.)	A szociálisan rászoruló lakosok tűzifában való részesítéséről

Jelen vannak: Bakos Gáborné polgármester  
Bátori Lászlóné  
Csépany György  
Palumbéli István  
Repa József képviselők

Tanácskozási joggal jelen van: Hegedűs Hajnalka jegyző

**Bakos Gáborné:** Köszöntöm a megjelenteket, a képviselőket.

Megállapítom, hogy a polgármester és mind a 4 képviselő megjelent, az ülés határozatképes, azt megnyitom. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Repa József képviselőt jelölöm ki.

Szavazásra teszem fel az írásban kiküldött napirendet.

A Képviselőtestület napirendjét 4 fő jelenlétével, egyhangú igen szavazattal az alábbiak szerint határozza meg:

### N A P I R E N D:

1.) Szociális tűzifa pályázati kiírása

Előadó: Bakos Gáborné polgármester

2.) Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázati kiírása

Előadó: Bakos Gáborné polgármester

3.) Heves Megyei Vízmű Zrt.-vel való megállapodás újratárgyalása

Előadó: Bakos Gáborné polgármester

4.) Indítványok, egyébek

### N A P I R E N D:

1.) Szociális tűzifa pályázati kiírása

Előadó: Bakos Gáborné polgármester

**Bakos Gáborné:** Az előző testületi ülésen tájékoztattalak benneteket, hogy pályáztunk a szociális tűzifa pályázatra. A Belügyminisztérium által az 5000 fő lakosság számot meg nem haladó települések részére meghirdetett szociális tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatás igénylésére. A vissza nem térítendő támogatást megkaptuk 24 erdei m<sup>3</sup> keménylombos tűzifa vásárlására. A támogatás összegét is megkaptuk, 426.720,- Ft, amely az állami számlánkra a tegnapi nappal vagy a héten már rákerült. A támogatásból vásárolt tűzifát az önkormányzatunknak 2016. február 15-ig kell kiosztani az igénylők számára. Az élszámolást 2016. március 31-ig kell az ebr-rendszeren keresztül és papír alapon is elkészíteni. A Mátrafüredi Erdészet megállapodás tervezetét küldött az önkormányzat részére és az egységárat 15.000,- Ft/m<sup>3</sup> + ÁFA-ban állapította meg. Szállítási határidőt október 20-tól 2016. február 15-ig írta a szerződésben. Az előző évek alapján Pap Feri ezt nagyon jól rendezte nekünk. Én javaslom, hogy ha ti jóváhagyjátok, akkor vele szeretném ezt megint lebonyolítani.

**Csépány György:** Marika, eddig is működött.

**Bakos Gáborné:** Na, most itt Hajnikát kérdezem, pályázatot kell kiírni.

**Hegedűs Hajnalka.** Nem pályázatot kell kiírni. Szociális alapon kell szétosztani. A feltételeket kell meghatározni a testületnek. A jövedelemhatár, ami kérdéses, hogy az hogy állapítsátok meg, és milyen gyorsan akarjátok.

**Bakos Gáborné:** A tavalyi rendeletünk alapján szociális tűzifában azok részesülhettek, akiknek a családjában az 1 főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a 60.000,- Ft-ot. Tehát ez családosnál. Egyedülálló esetében pedig a 80.000,- Ft-ot és rendelkezik olyan fűtési rendszerrel, amely alkalmas tűzifa eltüzelésére.

**Palumbéli István:** Ez idén is megállja a helyét, nem?

**Bakos Gáborné:** Tehát itt még a 2. pontban szabályoztuk azt, hogy a kérelmek elbírálásánál előnyt élvez aktív korú, időskorú. Itt azt tudnánk belevenni, aki hátrányos helyzetű család, hátrányos helyzetű gyermeket nevelő család vagy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesül.

**Hegedűs Hajnalka:** A szociális ellátásokról szóló törvény szerinti aktív korúak ellátására, időskorúak járadékára vagy települési támogatásra jogosult előnyt élvezzen, valamint a halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelő család is. Ez a feltétel, amit biztosítani kell.

**Csépány György:** Ez a tavalyi határozatban benne van?

**Bakos Gáborné:** Benne van.

**Hegedűs Hajnalka:** Más volt eddig.

**Bakos Gáborné:** Igen.

**Hegedűs Hajnalka.** Erre minden évben szoktunk külön rendeletet hozni. A tavalyi nem hatályos már.

**Csépány György:** Nem is azért Hajnika, csak hogy ebből azért sok mindent át lehet ültetni.

**Bakos Gáborné:** Igen, azért mondtam, hogy ez az összeghatár, hogy a családos esetében az 1 főre jutó havi jövedelem 60.000,- Ft-ban volt megállapítva,

egyedülálló esetében pedig 80.000,- Ft. Ez az idén is maradjon vagy módosítsunk? Változtassunk rajta?

**Csépány György:** Jobb nem lett a helyzet.

**Hegedűs Hajnalka:** Hát ugye az a kérdés, hogy a tavalyi tapasztalatok alapján, hogy tudjuk szétosztani.

**Bakos Gáborné:** De szét tudjuk osztani, így van.

**Csépány György:** Jutott mindenkinek.

**Bakos Gáborné:** Igen, jutott mindenkinek, így van. Volt, ahol 5 mázsa, volt, ahol 10 mázsa volt, de szét tudtuk osztani a beérkezett kérelmek alapján.

**Repa József:** Gyakorlatilag 240 mázsáról van szó, amit ha 10 mázsánként osztol, akkor is 24 családhoz eljut.

**Hegedűs Hajnalka:** Egy erdei  $m^3$  az  $1,7 m^3$ .

**Repa József:** Ha veszel egy átlagot, akkor 10 mázsa megállja a helyét.

**Bakos Gáborné:** Én addig nem beszéltem, míg veletek ezt meg nem beszéltem, hogy így mehet-e, ahogy tavaly volt.

**Csépány György:** Én úgy gondolom, hogy a tavalyit ültessük át, mert tavaly jól működött a dolog, de ez csak az én véleményem, hogy ne változtassunk rajta.

**Bakos Gáborné:** Pisti neked?

**Palumbéli István:** Szavazzunk!

**Bakos Gáborné:** Jó. Jolika, neked is?

**Bátori Lászlóné:** Jó.

**Bakos Gáborné:** Jó, akkor szavazásra teszem fel.

**Hegedűs Hajnalka:** Még a határidőket. A kérdés, hogy meddig adjunk határidőt a kérelmek benyújtására, mert aki szeretné igényelni, annak kérelmet kell benyújtani, hogy meddig lehessen benyújtani?

**Csépány György:** Tavaly mennyi volt? Én azt hiszem 30 nap, ugye?

**Hegedűs Hajnalka:** Tavaly november 12-ei volt a rendelet, és november 28-ig lehetett benyújtani.

**Csépány György:** Most azért előbb járunk. Akkor legyen november 20-ig?

**Bakos Gáborné:** Tehát akkor a határidő november 20?

**Bátori Lászlóné:** Minél hamarabb, mert annál hamarabb tud fűteni, mert hideg van, és aki olyan, szüksége van rá.

**Csépány György:** Az milyen nap? Péntek?

**Bakos Gáborné:** Tehát határidő november 20-a péntek. Szavazásra teszem fel a szociálisan rászoruló lakosok tűzifában való részesítéséről szóló rendelettervezet elfogadását.

A Képviselőtestület 4 fő jelenlétével, egyhangú igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat  
Képviselőtestületének  
10/2015. /X.30./ Önkormányzati rendelete a  
szociálisan rászoruló lakosok tűzifában való  
részesítéséről.

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Hegedűs Hajnalka:** Még én hadd kérdezzek már annyit a szociális tűzifáról, hogy tavaly a Szociális Bizottság döntött róla?

**Bakos Gáborné:** Jól emlékszel.

**Hegedűs Hajnalka:** Akarjuk, hogy a Szociális Bizottság döntsön róla vagy összeül a testület?

**Repa József:** Szerintem a testület döntsön.

**Bakos Gáborné:** Te azt mondd Józsi?

**Repa József:** Hát mivel négyen vagyunk.

**Bakos Gáborné:** Jó, akkor döntsön a testület.

**Csépány György:** Meg meglátjuk, hogy mennyi igény lesz.

2.) *Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázati kiírása*

Előadó: *Bakos Gáborné polgármester*

**Bakos Gáborné:** A második napirendi pont a Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat. 2007-től minden évben pályázott önkormányzatunk a Bursa Hungaricára. Az idén is megtettük a pályázatot, a csatlakozási szándékot. Elfogadták, visszaigazolták. A pályázati összeg 3.000,- Ft/fő/hó. Én úgy gondolom, hogy ezen ne emeljünk, ez maradjon. A pályázatnak az önkormányzathoz történő benyújtásának a határideje 2015. november 9. Itt gyorsan kell kiplakátolnunk, kihirdetnünk.

**Csépány György:** Ez hány embert érint?

**Bakos Gáborné:** 3 volt tavaly. Gyuri, ha még 3 ember is, tudunk segíteni.

**Csépány György:** Nem is azért kérdezem, csak hogy kb. mennyi ember érint.

**Bakos Gáborné:** 3 ember volt, de az is segítség volt.

**Hegedűs Hajnalka:** Ez a november 9. egyébként központilag megállapított határidő.

**Bakos Gáborné:** Ezért is fontos volt, hogy a testületi ülés most megtartásra kerüljön, mert ebben ha húzzuk, akkor nem lesz lehetőségük pályázni.

**Csépány György:** Azért is, mert most őszi szünet van.

**Bakos Gáborné:** Így van, de azt hiszem, hogy itt az információáramlás gyorsan megy.

**Hegedűs Hajnalka:** Van egy központi rendszer, ott kell regisztrálni. Pályázati adatlapot kinyomtatni, iskolalátogatásit kell hozzá kérni, jövedelemigazolást és benyújtani.

**Csépány György:** Meg iskolalátogatásit.

**Bakos Gáborné:** Igen. Szoros az idő. Itt a jövedelemhatár a szociális rendeletünkben: az 1 főre jutó havi jövedelem nem haladhatja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének (28.500,-) a 150 %-át, 42.750,- Ft-ot. Akik beadják, azok általában bele is férnek. Az ösztöndíj elbírálása kizárólag szociális rászorultság alapján, a pályázó tanulmányi eredményétől függetlenül

történik. Van-e még, amit kiegészítsek? Szavazásra teszem fel, hogy aki az előterjesztésben foglaltakkal egyetért, hogy írjuk ki a pályázatot 3.000,- Ft/fő/hó és a jövedelemhatár pedig 42.750,- Ft, kézfelnyújtással szavazzunk.

A Képviselőtestület 4 fő jelenlétével, egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

71/2015. /X.28./ Ök. Határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat  
Képviselőtestülete csatlakozik a Bursa  
Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati  
Ösztöndíjpályázat 2015. évi fordulójához.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

### *3.) Heves Megyei Vízmű Zrt.-vel való megállapodás újratárgyalása*

Előadó: Bakos Gáborné polgármester

**Bakos Gáborné:** Szerettem volna, ha a Heves Megyei Vízmű egrigazgatóságától Malik István részt vett volna a testületi ülésünkön. Ő ígéretet tett arra, hogy el is jön és tájékoztat bennünket a bérleti díjjal kapcsolatosan. Azonban a héten szabadságon van, kaptam ígéretet, hogy hétfőn keres. Javaslom, hogy ezzel most ne foglalkozzunk.

**Csépány György:** Tegyük félre.

**Bakos Gáborné:** Akkor amikor hétfőn egyeztetünk vele időpontot és el tud jönni, akkor csak azzal a napi rendi ponttal induljunk.

**Hegedűs Hajnalka:** Novemberben egyébként is lesz munkaterv szerinti ülés, meg a Bursa miatt egyébként is össze kell ülni.

**Bakos Gáborné:** Ha ezt így elfogadjátok, akkor én elindultam ebben az irányba. Ő ígéretet tett, hogy eljön, ő tájékoztat benneteket. Itt megbeszéljük, mi a mi kérdésünk, javaslatunk, tehát nem zárkózik el előle.

**Hegedűs Hajnalka:** Még annyit el szeretnék mondani ezekkel a Vízműves szerződésekkel kapcsolatban, hogy amikor tárgyalta a testület akkor is arról volt

szó, hogy még további egyeztetés szükséges a Vízművel. Egyébként meg nagyon-nagyon nem kell sietni vele, mert igazából ez az egész történet most a vagyonértékelés miatt jött föl. De jogszabály módosítás történt, és a vagyonértékelés elvégzésének a határidejét kitolták 2019-re. Egyáltalán nem sürgető feladatról van szó.

**Bakos Gáborné:** Ez most jött ki?

**Hegedűs Hajnalka:** Valamikor a nyáron, de nem tudom, hogy ők miért akarják ennyire gyorsan, mert más határidőt írtak a vagyonértékelési szerződésbe, 2015. november 30-at, hogy addig kell a vagyonértékelést elkészíteni, de jogszabály szerint 2019. Tehát abszolút benne vagyunk az időben.

**Bakos Gáborné:** Majd magyarázatot ad. Részemről is sántít, hogy 190.000,- Ft bérleti díj.

**Repa József:** Nem is kell ezt most tárgyalni, mert majd akkor derül ki.

**Bakos Gáborné:** Így van, de azt mondta, hogy nagyon szívesen eljön. Örül is, hogy meghívtam, csak most a héten szabadságon van, hétfőn egyeztetünk és ha tudjuk, hogy mikor lesz testületi ülés, akkor rögtön tájékoztatom és megyünk tovább.

**Csépány György:** Egyébként, ha a jogszabály biztosítja számunkra, hogy nem kell vele kapkodni, akkor az lenne a legjobb, ha megvárnánk, hogy ez precedens értékű lesz, amihez már mi is tudnánk igazodni, hogy -tól -ig.

**Hegedűs Hajnalka:** Én kérdeztem, hogy hogy alakult ki, mert azt mondtam nektek, hogy.....

**Bakos Gáborné:** Egyeztetettél a jogászukkal, amikor itt volt valamelyik testületi napon.

**Hegedűs Hajnalka:** Mert hogy ugye aránytalan volt. Én láttam a pálosvörösmarti szerződés tervezetét és a visontait is. Tehát a pálosvörösmarti 190.000,- Ft, a visontai meg 700.000,- Ft. Akkor megkérdeztem, hogy mégis mondják már meg, hogy milyen alapon határozták meg ezt az összeget és akkor konkrét választ nem kaptam. Azt mondták, hogy nagyon sok műszaki paraméter alapján határozták meg ezt a díjat. Hát ugye most a bérleti díj meg a vagyonértékelés díja az ugyanannyi. Ahhoz igazították a kettőt. Megpróbálták úgy kihozni a kettőt, hogy mivel ugyanannyi, tulajdonképpen az önkormányzatnak nem kerül pénzébe, mert a bérleti díj fedezi a vagyonértékelés költségét. De én azt nem értem alapvetően, hogy miért ilyen nagy a különbség, még hogy miért kell vele ennyire sietni.

**Bakos Gáborné:** Így van, vagy mi alapján?

**Csépány György:** Gyorsan be akarták az önkormányzatoktól ezt az egész dolgot tető alá hozni, mert ennek lesz esetlegesen a későbbiek folyamán valamiféle hozama, ami esetleg nekünk is jó lenne. Tehát ha a jogszabály lehetőséget ad, akkor pihentessük és akkor majd meglátjuk, hogy milyen precedens lesz rá.

**Bakos Gáboré:** Hallgassuk meg, eljön, tájékoztat bennünket és akkor tisztábban látjuk.

**Csépány György:** Meg a környező településeken milyen szerződéseket kötnek.

**Bakos Gáborné:** Ez meg a másik, így van.

**Csépány György:** Mert lehet, hogy az a 190 nem 190, hanem 590.

**Bakos Gáborné:** Erről nem szavazunk, csak tudomásul vesszük.

**Hegedűs Hajnalka:** Majd legközelebb tárgyalja a Testület, erről kellene szavazni.

**Csépány György:** Azt akartam mondani, hogy lehet, hogy nem is kell sürgetni, Marik, a ezt a dolgot. Tájékoztat bennünket, de az eléggé egyoldalú lesz, mert ő a Vízművet képviseli.

**Bakos Gáborné:** Hallgassuk meg és majd döntünk. Szavazásra teszem fel, hogy a Képviselőtestület a Heves Megyei Vízmű Zrt. által elkészített, a víziközmű vagyonértékelésére, bérbe adására vonatkozó és az ezekhez kapcsolódó engedményezési szerződéseket későbbi ülésen tárgyalja.

A Képviselőtestület 4 fő jelenlétével, egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

72/2015. /X.28./ Ök. Határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat  
Képviselőtestülete a Heves Megyei Vízmű Zrt.  
által elkészített, a víziközmű vagyonértékelésére,  
bérbe adására vonatkozó és az ezekhez

kapcsolódó engedményezési szerződéseket későbbi ülésen tárgyalja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 31.

#### *4.) Indítványok, egyebek*

**Bakos Gáborné:** Indítványok, egyebekbe betettem a PEVIK Kft.-nek a tájékoztatását üzletrész felajánlásával kapcsolatban. Én hívtam őket telefonon, beszéltem is úrnak a helyettesével, beszéltem a ..... is, aki nekem küldött most egy e-mailt, amit fölolvastam nektek. Most jelen pillanatban én azt javasolnám, hogy van 2016. december 31-ig egy élő szerződésünk, addig én nem javasolnám, hogy üzletrészesek legyünk velük. Nem tudom, hogy a ti álláspontotok mi. Felolvasom ..... levelét, aki a jogászuktól kért állásfoglalást és ezt a választ kapta a Bajzát Ügyvédi Irodától Egerből. A Pálosvörösmart Önkormányzatának a PEVIK Kft.-ben történő tulajdonszerzése ügyében tájékoztatlak, hogy van ara is jogszabályi lehetőség, hogy az önkormányzat, mint leendő társtulajdonos a törzstőke emelés során a kötelező legkisebb mértékű törzstőkét, tehát a legkisebb mértékű 100.000,- Ft. Én alkudtam velük, hogy van-e ettől kevesebb. Ne egy összegben fizesse meg a Kft.-nek, hanem van lehetőség belépéskor 50.000,- Ft-ra, egy év múlva 50.000,- Ft. Ehhez azonban az szükséges, hogy a Kft. közgyűlése jóváhagyja a fizetendő részösszeget és a fizetési határidő pontos megjelölésével. Tehát ez ennyi.

**Palumbéli István:** 2016, nekem nem volt teljesen tiszta, hogy itt arról szól az egész, hogy ha nem szerzünk tulajdonrészt, akkor ők nem fognak 2016. december 31. után szemetet szállítani Pálosvörösmarton? Tájékoztatjuk Önöket, hogy a PEVIK Nonprofit Kft. a hulladékszállítási közszolgáltatási tevékenységét 2016. évtől kezdődően elsősorban tulajdonosi körében kívánja folytatni.

**Repa József:** Jó, csak amit Marika mondott, hogy 2016-ig még élő szerződésünk van.

**Bakos Gáborné:** Hajnika majd még bővebben kiegészíti, és akkor tisztábban láttok ti is.

**Hegedűs Hajnalka:** Több dolgot szeretnék mondani a testületnek. Az egyik, hogy a hulladékgazdálkodással foglalkozó közszolgáltató cégeknek nonprofittá kellett alakulni azt hiszem, az idei évben. A PEVIK is megcsinálta, nem volt

nonprofit szervezet, de nonprofitá alakult. Ez rendben van. Ha hulladékgazdálkodási tevékenység ellátáshoz szükséges engedéllyel rendelkezik, akkor ő szolgáltathat. Ugye nem feltétel, hogy azoktól szállítsa el a szemetet, akik tagok, más is igénybe veheti a szolgáltatásukat. Ilyen szempontból rendbe van a szerződésünk. Meg van kötve, élő szerződés, kötelezi a közszolgáltatót arra, hogy ő ezt a tevékenységet ellássa a településen. Visontán is a PEVIK szállított régebben. A gond az ott kezdődik, hogy a tavalyi évben a PEVIK veszteséges volt. Erről szerintem tájékoztatták a pálosvörösmarti önkormányzatot is. Erről személyes tudomásom van, mondták, hogy veszteséges volt. Azt is elmondták, hogy természetes, hogy ilyenkor a tagoknak kell állni a veszteséget. Tehát a tagoknak kell finanszírozni nyilván üzletrészüik arányában. Most ez a 100.000,- Ft nem olyan rettenetesen nagy tétel, de valamennyit jelent. Tehát ha ilyenre kerül a sor, akkor a tagönkormányzatoknak kell fizetni. A PEVIK Kft. öt önkormányzat részvételével jött létre, Pétervására, Erdőkövesd, Váraszó, Ivád és Kisfüzes. Azért kerestek meg sok önkormányzatot és már régebben is azzal kapcsolatban, hogy vásároljanak üzletrészt, tehát legyenek tagok a Kft.-ben. Arra hivatkozással, hogy akkor nem kell a közbeszerzési törvényt alkalmazni és a közbeszerzési törvény alapján, hogy ha a tagoknak szolgáltat a Kft., akkor nem közbeszerzés köteles a tevékenység. A közbeszerzési törvény időközben megváltozott, lett egy teljesen új, ami november 1-jétől lesz hatályos. Ebben a rendelkezésében ugyanaz, mint az előző. Kimondja, hogy akkor nem közbeszerzés köteles az adott beszerzés a tag tekintetében, hogyha az adott cégnek a bevételeinek legalább a 80 %-a a tagok részére végzett tevékenységéből származik. Volt rá mostanában közbeszerzési döntőbizottsági döntés az egyik tag önkormányzat kapcsán, hogy megbüntették az önkormányzatot, mert nem közbeszerzéstett és a közbeszerzés mellőzésével kötött meg olyan szerződést a PEVIK-kel, ami egyébként közbeszerzés köteles lett volna, ez ugye értékhatártól függ, mivel ez a 80 %-os határ a PEVIK-re nem volt igaz. Nagyon sok önkormányzatnál szolgáltatnak és ezért nem teljesül az, hogy a bevételeinek a 80 %-a ennél az 5 önkormányzatnál végzett tevékenységből származik. Úgy hogy megbüntették ezt az önkormányzatot a Közbeszerzési Döntőbizottság, plusz még ugye pert indítottak a megkötött szerződés semmissé nyilvánítására. Tehát most valószínűleg a PEVIK azt szeretné elérni, hogy ahol szolgáltat, azok az önkormányzatok tagok legyenek. Ha mindenki vesz üzletrészt, akkor már a 80 %-os feltétel teljesülne.

**Bakos Gáborné:** Így van.

**Csépány György:** Sőt még az adózásban is van valami.

**Bakos Gáborné:** Én bizalmas információként megkérdeztem, hogy itt a környékünkön kinek szolgáltatnak. Pálosvörösmartnak és Markaznak végzik.

**Hegedűs Hajnalka:** Meg Detknek, és vett üzletrészt is.

**Bakos Gáborné:** Meg Detknek is? Markaz még nem döntött, annyit mondott nekem a hölgy.

**Palumbéli István:** Jó az nekünk, ha veszünk üzletrészt?

**Bakos Gáborné:** Én félek tőle, Pisti.

**Palumbéli István:** Azért tettem föl ezt a kérdést.

**Bátori Lászlóné:** Eddig nem volt nekünk ilyen?

**Bakos Gáborné:** Jolika, megnéztem 3 évre visszamenőleg Mariannal, mert kétségeim voltak. Sőt ez a Szekeresné, ő könyvel. 100 %-osan ki merem jelenteni, Mariann is átnézte a könyvelésben, egyáltalán nem vettünk üzletrészt.

**Palumbéli István:** Visontán ki szolgált?

**Hegedűs Hajnalka:** PEVIK szolgált, aztán közbeszerzési eljárást írtunk ki és nem a PEVIK nyerte meg. Most a Gyöngyösi NHSZ. Közbeszerzési Döntőbizottságnál voltunk.

**Bakos Gáborné:** Azt nem tudom, Józsi, kérdezhetek tőled? A lányodék Abasárra költöztek, Abasárnak más szállít.

**Repa József:** AVE valamelyik vállalata.

**Bakos Gáborné:** Az összeget az tudod?

**Repa József:** Azt tudom, hogy ők kevesebbet fizetnek több mint 1.000,- Ft-tal.

**Hegedűs Hajnalka:** Ez negyedéves?

**Repa József:** Igen.

**Bakos Gáborné:** 1.000,- Ft-tal?

**Repa József:** Igen, több mint 1.000,- Ft-tal. Mi fizetünk 4.000 valamennyit.

**Bakos Gáborné:** 4.380,- Ft.

**Palumbéli István:** Ez ilyen kis összegnél jelentős.

**Repa József:** Hogyne lenne, persze.

**Bakos Gáborné:** De ott úgy van, hogy egyedülállónál is van kedvezmény?

**Repa József:** Nem tudom így ezt a dolgot, de ők egy család.

**Bakos Gáborné:** Család, 3-an vannak.

**Hegedűs Hajnalka:** Ott olyan kedvezmény van, hogy egyedülállónál lehet, hogy kisebb méretű kuka van és kevesebb a díja.

**Repa József:** Mondjuk ezt egyébként én is helyesnek tartom. Olyan sokan szóltak már a faluból, hogy ..... ezek azok, hogy valaki 2-3 hetente teszi ki a kukát.

**Bakos Gáborné:** ..... ott az utcánkban. Némethné Klárrika néni is mindig mondja.

**Csepány György:** Neki már kis kukája van.

**Repa József:** Jó, csak az a helyzet, hogy itt a szerződés egy teljes kukára szól mindenkinek.

**Bakos Gáborné:** Igen, és annyit fizet, mint egy családos.

**Repa József:** Mindegy, most úgy sem tudunk sokat csinálni, mert van egy éves szerződés.

**Bakos Gáborné:** Én azt mondom, hogy egyelőre van egy érvényes szerződésünk. Azt mondta a helyettes is, hogy ha úgy döntünk, hogy nem leszünk üzletrész tulajdonosok, az nem befolyásolja. Majd jövőre, amikor hosszabbítani akarunk, akkor jön ez majd be, valószínű. Egyelőre van érvényes szerződésünk, amit úgy gondolok, hogy ezzel köszönettel tartozunk ..... mert ezt ő harcolta ki, és akkor ebbe maradjunk.

**Repa József:** Ezzel most nem is kell foglalkozni.

**Csepány György:** Én úgy gondolom, hogy akkor majd lehet futni egy kört, ha ez a szerződés lejár.

**Bakos Gáborné:** Így van. 2016. december 31-ig, és utána lehet majd keresni más lehetőséget is.

**Csépány György:** Meglátjuk, hogy milyen lehetőségek lesznek, mert ha minden kötél szakad, akkor is tudunk még csatlakozni ehhez a társuláshoz, és akkor meglátjuk, nem?

**Bakos Gáborné:** Így van. Szavazásra teszem fel, hogy Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselőtestülete nem vásárol üzletrészt a PEVIK Nonprofit Kft.-ben.

A Képviselőtestület 4 fő jelenlétével, egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

73/2015. /X.28./ Ök. Határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat  
Képviselőtestülete nem vásárol üzletrészt a  
PEVIK Nonprofit Kft.-ben.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. november 10.

**Bakos Gáborné:** A Gyöngyösi Mozgáskorlátozottak Egyesülete, itt Pálosvörösmarton képviseli. Levélben megkeresett, hogy támogatást kérnek a szervezet részére. Eddig minden évben 10.000,- Ft-tal támogattuk. A szeretet ünnepén meghívják ugye a tagokat, szép rendezvényt adnak, illetve van nekik egy ebéd. Mit szólnak, továbbra is támogassuk őket?

**Csépány György:** Persze.

**Repa József:** Persze.

**Bakos Gáborné:** Szavazásra teszem fel a Mozgáskorlátozottak Heves Megyei Szervezetének a „Szeretet Ünnepe” rendezvény megszervezésére 10.000,- Ft összegű támogatásban való részesítését.

A Képviselőtestület 4 fő jelenlétével, egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

74/2015. /X.28./ Ök. Határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat  
Képviselőtestülete a Mozgáskorlátozottak Heves

Megyei Szervezetét a 2015. évi „Szeretet Ünnepe” rendezvény megszervezésére 10.000,- Ft összegű anyagi támogatásban részesíti.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 31.

**Bakos Gáborné:** Van egy kérelem, beadott egy kérelmet az önkormányzathoz, hogy az ..... szám alatt, az a ..... tehát a kultúrháztól, ami kijön terület, azt szeretné megvásárolni. Érdeklődik, hogy a rendezési tervben engedélyezzük-e a családi ház építése mellé az ipari tevékenységet? Az ipari tevékenységhez kb. 300 m<sup>2</sup> hangár építése szükséges. A tevékenység autóvillamossági szerelési és gépkocsi tárolás. Cégük 2010 óta működik családi vállalkozásként, melyet a továbbiakban is ilyen formában szeretnének folytatni, természetesen telephely szempontjából Pálosvörösmartra vinnénk.

**Repa József:** Én nem. Nagy a terület, kultúrházból pont oda lehet látni. Most képzeld el, hogy a családi háztól kétszer-háromszor akkora műhely lesz.

**Bakos Gáborné:** Megmondom őszintén, hogy nekem is vannak kifogásaim. Egy, hogy kultúrházhoz van, nem biztos, hogy ipari tevékenység.

**Bátori Lászlóné:** Szeretnél-e ott élni, ahol ilyen ipari tevékenységek vannak?

**Bakos Gáborné:** Na most nem tudjuk, hogy milyen vállalkozás. Ha ő most ott elkezd lakatos tevékenységet, legyen bármi, most ha engedélyezzük, közben meg kijön, hogy folytatnak ott olyan tevékenységet, ami zajjal jár.

**Repa József:** Azért kell oda az a nagy telek.

**Csepány György:** Az egy 300 m<sup>2</sup>-es csarnok.

**Bakos Gáborné:** Az nem kicsi.

**Hegedűs Hajnalka:** Kérdés, hogy egyáltalán lehet-e oda építeni?

**Csepány György:** Szerintem nem. A rendezési terv nem ad rá lehetőséget.

**Bakos Gáborné:** Ő úgy írta, hogy a rendezési tervben engedélyezik-e?

**Csepány György:** Nem, nem hiszem.

**Palumbéli István:** Ő csak abban az esetben vásárolná meg ezt?

**Repa József:** Igen, de miért kell neki ekkora telek?

**Hegedűs Hajnalka:** Az önkormányzati telek?

**Bakos Gáborné:** Ez nem önkormányzati, Komár Attila nevezetű gyöngyösi lakosé.

**Csépány György:** Nem önkormányzaté.

**Bakos Gáborné:** Ez tájékoztatás volt. Én főépítész, mivel ő készítette a rendezési tervünket egyeztetek vele.

**Repa József:** De mi helyi rendeletként ezt nem szabályozhatjuk? Már elnézést.

**Hegedűs Hajnalka:** Szabályozhatjátok, csak ha nincsen a rendezési tervben, akkor végig kell járni a rendezési terv módosításának azt a két külön véleményezési eljárást.

**Csépány György:** Hajnalka, ott nincs olyan lehetőség, hogy az önkormányzat nem járul hozzá, hogy egy 300 m<sup>2</sup>-es csarnok épüljön a falu közepén?

**Hegedűs Hajnalka:** Ha az építési engedélyezési eljárásban megkeresik az önkormányzatot, a Településfejlesztési Bizottságot. Ugye meg kellene nézni a rendezési tervet.

**Repa József:** Marika, a területrendezési tervünkben szerepel az, az építkezésnél, hogy a főépítmény a háztól a melléképítmények nem lehetnek nagyobbak, majd olvassátok el.

**Bakos Gáborné:** négy egyeztetek.

**Repa József:** Ez biztos, hogy benne van, a főépítménynél a melléképítmények nem lehetnek nagyobbak. Ez biztos, hogy benne van.

**Bakos Gáborné:** kérelmet adott be, hogy 2015. december 12-én a művelődési ház valamelyik termét szeretné kibérelni magánjellegű családi rendezvényre, kb. 35-40 főre.

**Bátori Lászlóné:** Ez esküvő?

**Bakos Gáborné:** Nem esküvő, hanem 60 éves lesz szerintem a hölgy és ezt szeretné megünnepelni. Odahaza nincs akkor helyiség, stb. A rendelet a bérleti díj megállapítását polgármester hatáskörbe teszi. Úgy írja, hogy a bérleti díj mértékét úgy kell megállapítani, hogy az fedezze a használattal járó költségeket, rezsi, víz, villany, gáz.

**Repa József:** Takarítás.

**Bakos Gáborné:** Takarítás, Józsi mondta azt, és az valóban úgy van, hogy nem csak azt az egy helyiséget használják. Ha most kiadjuk nekik a nagytermet, a konyha is igénybe lesz véve, a folyosó, a WC is.

**Repa József:** Használánák mindent, az nem csak egy helyiségről szól.

**Bakos Gáborné:** Az egész kultúrházat igénybe veszi.

**Bátori László:** Meg ezzel utat nyitok, akkor lehet ott keresztelőt, névnapot, születésnapot, minden más egyebet tartani, nem?

**Repa József:** Gyerekek, nekem az a véleményem, hogy még egy esküvőt megérték, mert ott valóban sokan vannak, de csak azért, hogy egy család ne tapossa otthon össze a házat, hanem itt szemeteljen, mert jobban elvagyunk, ne kelljen otthon takarítani, én azzal nem értek viszont egyet.

**Bakos Gáborné:** FigyeljeteK ide, hát azért döntsünk róla.

**Palumbéli István:** Ha egy olyan bérleti díjat állapítunk meg?

**Repa József:** Akkor az már, de fedezze is.

**Bakos Gáborné:** Összegben te mennyire gondolsz például?

**Palumbéli István:** Így, ahogy a Józsi mondta, hogy a konyhát lehet használni.

**Hegedűs Hajnalka:** A bérleti díj mértékét úgy kell megállapítani, hogy az fedezze a használattal járó költségeket-ez van a rendeletben.

**Bakos Gáborné:** A vizet használja, áramot használja.

**Repa József:** Azt is bele kell számolni, hogy ez rendben van, ha állja azokat a költségeket, de mi van, ha valahol lerúgja a falat, kitöri az ajtót, ablakot, és az nem fedezi a költségeket? Itt a szép kultúrházunk, de én ennek nem tenném ki.

**Bátori Lászlóné:** Egy esküvő egészen más, de egy családi rendezvény, ha nem férek el, elviszem egy étterembe.

**Repa József:** Egy esküvő egészen más, azt megértem, de egy családi rendezvény, menjenek el a Benevárba, Kóborlóba vagy máshova.

**Bakos Gáborné:** Különbén ezt mondtam neki akkor is, hogy van ezer lehetőség.

**Csépány György:** De az a baj, hogy ilyen esetben nem is úgy vigyáznak rá.

**Bátori Lászlóné:** Ha nem az enyém, nem számít. Majd kitakarítanak utánam, majd kijavítják utánam. Jó, nem mindenki így gondolkodik, de a nagyobb része igen.

**Bakos Gáborné:** A nagyteremben a szép oszlopokat most csináltattuk meg. Ha neki lők valamit, akkor arra külön színt kell keverni, megkeresni a festőt.

**Repa József:** Meg akkor azt a kis darabot a festő nem is vállalja, majd azt mondja, hogy azt a részt egyben festem, mert úgysem találja el azt a színt.

**Bátori Lászlóné:** Nem kell csak egy jó kis vörösbor a széken.

**Bakos Gáborné:** Vagy ott vannak a szép székek, szép függönyeinek, most ki lettek tisztítva 160.000,- Ft-ért.

**Bátori Lászlóné:** Lenne bevétel belőle, de nem biztos, hogy ez a bevétel annyit megér, amennyi ráfordítás utána lenne.

**Bakos Gáborné:** Az esküvőknek örülök, mert nem is egy volt megtartva, és eddig probléma nem volt, vigyáztak rá, tisztán átadták a területet.

**Repa József:** Ezzel kapcsolatban jegyezném azt is meg, hogy maga az esküvő egy külön kategória. De szilveszterkor kitalálnak valamit, van 15 haver, család, kibérlik és ki is írják, hogy zárt rendezvény. Én ezzel sem értek egyet.

**Hegedűs Hajnalka:** Írjátok bele a rendeletbe, hogy csak esküvő céljára adható ki.

**Bakos Gáborné:** Módosítsuk a rendeletet?

**Repa József:** Én egyébként ezt azért tartanám helyesnek, mert ha most elindulna egy ilyen irányú lavina, akkor az új kultúrházra folyamatosan költhetel rá.

**Palumbéli István:** Van erre rendeltünk, hogy milyen célból lehet kiadni?

**Bakos Gáborné:** Van rendelet.

**Hegedűs Hajnalka:** Rendelet van, de nincs benne, hogy milyen célból lehet kiadni.

**Palumbéli István:** Szerintem az esküvőn is kívül is lesz valami, amire kiadnánk szívesen. De nem biztos, hogy ezt bele kellene írni, hogy kizárólag esküvőre. Megkapja a választ rá, hogy nem. Féltjük a szép kultúrházunkat. 45.000,- + kaució.

**Bakos Gáborné:** Benne van a rendeletünkben a letéti összeg is.

**Repa József:** Nem is biztos, hogy az az összeg kijön abból, amilyen kárt csinálnak. Ez teljesen igaz.

**Bátori Lászlóné:** Ha azt nézed, megreped az ablaküveg, az már nem 40.000,- Ft.

**Repa József:** Így van.

**Bakos Gáborné:** Vagy éppen elszakad a függöny. Ezeket a függönyöket nem tudom pótolni. Szavazásra teszem fel, hogy Pálosvörösmart, szám alatti lakos részére a művelődési házat nem adja bérbe a Képviselőtestület.

A Képviselőtestület 4 fő jelenlétével, egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

75/2015. /X.28./ Ök. Határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat  
Képviselőtestülete  
Pálosvörösmart, szám alatti lakos  
részére a művelődési házat nem adja bérbe.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. november 10.

**Bakos Gáborné:**

ügyét beszéltük. Mi a döntésünk?

**Hegedűs Hajnalka:** Ő a fiatalabbik?

**Bakos Gáborné:**

**Bátori Lászlóné:** Nem, és kész.

**Bakos Gáborné:** Szóban tájékoztattam, hogy azok a tuják ott maradnak.

**Repa József:** Nincs erről mit beszélni.

**Hegedűs Hajnalka:** Arr egy levelet írunk neki, hogy a testület úgy döntött, hogy belterületbe vonja, folyamatban van a belterületbe vonás, mivel ott megvalósul a Pálos Emlékpark úgy, ahogy a szerződésben van.

**Repa József:** Egyébként azért is kellene ezt röviden lezárni, hogy ne kerüljünk olyan helyzetbe, mint

**Bakos Gáborné:** Szavazásra teszem fel, hogy a Pálosvörösmart, Rákóczi u. 15/A. szám alatti ingatlan előtti tujákat nem vágjuk ki.

A Képviselőtestület 4 fő jelenlétével, egyhangú  
igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

76/2015. /X.28./ Ök. Határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat  
Képviselőtestülete nem vágja ki a  
Pálosvörösmart, Rákóczi út 15/A. szám előtti, az  
Önkormányzat által ültetett tujákat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. november 10.

**Bakos Gáborné:** Tájékoztatnálak benneteket, hogy közmeghallgatást kell, hogy tartssunk vagy nevezzük falugyűlésnek, de hivatalosan közmeghallgatás a megnevezése. Ennek az időpontját december 7. vagy 11. hétre javasolom. Ez mennyire jó nektek?

**Repa József:** Most hogy gondoltuk, Marika ezt a meghallgatást? Kultúrházba?

**Bakos Gáborné:** Ez testületi ülés.

**Repa József:** Tájékoztatni kell a lakosságot és akit érdekel, jöjjön el.

**Bakos Gáborné:** Szerintem a kultúrházba, ide szerintem sokan nem férnek be.

**Csépány György:** Úgysem jönnek sokan, Marika.

**Bakos Gáborné:** Nem biztos Gyuri, majd figyeljed. Vagy a kisterembe vagy a nagyterembe.

**Repa József:** De most szükséges, hogy egyszerre bejön ide 20 ember? Ha most lesz egy intervallum, akkor sem jön mindenki 12:05-kor.

**Palumbéli István:** Ez nem úgy működik, hogy aki szeretné tudni, hogy az önkormányzat, a testület tájékoztatja a falut, az érdeklődőket az 1 éves munkájáról és mi várható?

**Hegedűs Hajnalka:** Aki meg akarja hallgatni a falu észrevételeit.

**Bakos Gáborné:** Így van, meg lesznek észrevételek.

**Palumbéli István:** Szerintem erre 20 embernél több fog eljönni.

**Bakos Gáborné:** Én is úgy gondolom. Amikor meghallgattak bennünket, mikor bemutatkoztunk, annyian biztos, hogy eljönnek. Én bízom bene.

**Palumbéli István:** Egészen biztos, hogy eljönnek és tesznek fel kérdéseket.

**Bakos Gáborné:** Azért leszünk ott, hogy a kérdésekre válaszoljunk. Fel kell készülni rá, ebben kérem a segítségeteket majd, hogy én elkészítem a beszámolót, csinálok egy tervezetet és ebbe kérem azt, hogy segítsetek, mi az ami még belekerüljön, mi az, ami kikerüljön belőle. Ez közös kell, hogy legyen.

**Bátori Lászlóné:** Például biztos belekerül a Mária park.

**Bátori Lászlóné:** Van, akinek tetszik, van, akinek nem tetszik, miből van, biztos lesznek ilyen kérdések.

**Repa József:** Lesznek egyszerűbb kellemetlen kérdések is. Ha valaki megkérdezi, hogy minek van az önkormányzat, képviselőtestület meg helyi

rendelet, ha nem tudjuk azt megoldani. Gondolok itt a füstölésekre, vagy hogy a kutyák szabadon vannak. Erre mit mondasz?

**Hegedűs Hajnalka:** Hogy tegyenek feljelentést, erre van központi jogszabály, füstölésnél jelentsék be, mert a tűzoltóság tud eljárni.

**Repa József:** Ha a házaknál azt mondják, hogy csütörtökön és szombaton van a tüzelés, vagy én szaladgálok vasárnap délben, mert vágták a füvet.

**Bakos Gáborné:** Időpontban jó nektek a 2015. december 7.? Fel is kell rá készülni. Gondolom, a 17 óra az embereknek jó. Kérem, hagyja jóvá a Képviselőtestület a falugyűlés időpontját, szavazásra teszem fel a december 7-én 17:00 órát.

A Képviselőtestület 4 fő jelenlétével, egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

77/2015. /X.28./ Ök. Határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselőtestülete a közmeghallgatással egybekötött falugyűlés időpontját 2015. december 7. napján 17:00 órai kezdettel határozza meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 7.

**Bakos Gáborné:** Falukarácsony. Itt Jolikát szeretném felkérni, hogy az óvodások majd műsort tanítsanak. November 2-tól áthelyezéssel jön az új óvónő és szeretném kérni, hogy a kicsik is szerepeljenek.

**Bátori Lászlóné:** Ha szerepelnek, akkor mindenki szerepel. Nagy dolgokra nem lehet számítani, meg időben sem 20 perc, hanem 10.

**Bakos Gáborné:** Ha megmutatják magukat, az már aranyos. Van még idő. Nagy műsor nem lesz. Szalai Melinda nem tud jönni. Köszöni a felkérést, de ezt nem tudja vállalni. Tavaly is az óvodások és az iskolások szerepeltek. Egyszerű műsorral készülnénk. Hurka, kolbász, rétes. Azon a hagyományon nem akarok változtatni, amit elkezdünk. Időpont december 22. kedd. Megfelel? Azért tettem

december 22-re, mert a 23-a mindenkinek már közel van. Szavazásra teszem fel a falukarácsony időpontját 2015. december 22. napjában meghatározni.

A Képviselőtestület 4 fő jelenlétével, egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

78/2015. /X.28./ Ök. Határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat  
Képviselőtestülete a falukarácsony időpontját  
2015. december 22. napjában határozza meg.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 22.

**Bakos Gáborné:** A műszaki ellenőri feladatok ellátásával, ez azt jelenti, hogy bármilyen beruházás vagy bármi számlát kifizetek itt a hivatalnál, kötelező műszaki ellenőr, aki lekollaudálja a számlát, hogy a számla tartalma az megvalósul. Én már beszéltem, ő már korábban is dolgozott itt a Rákóczi útnál. Ő műszaki ellenőri feladatokat már az önkormányzatnál ellátott és ő vállalja. Viszont ő már visszavonul, de egyéni vállalkozót tanítja be, tehát ott van mögötte, együtt dolgoznak, de én már a szerződést egyéni vállalkozóval köttem meg. Ez a fiatalember a Járási Hivatal Építésügyi Osztályán dolgozott. Szakmailag benne van ebben, volt már itt a ... nem egy alkalommal. Én úgy ítélem meg, hogy nagyon jó utódja lesz a Ferinek. Szerződést kell kötönnöm vele, jövő héten hétfőn jönnek, akkor beszéljük meg a pénzügyi feltételeket. Lesz egy X összeg, amiért mi alkalmazzuk ezt a fiatalembert. De nekem minden számlát leellenőriz, megnézi, hogy például most ki lett fizetve 300.000,- Ft a festőknek a ravatalozó festésénél. Én nem tudtam megítélni, hogy ő a teljesítés igazolást megcsinálta meg a szerződést, de hogy ítélem meg, hogy a tartalom, hogy az, amit ő leszámlázott, megfelelő-e, elvégezte-e azt a munkát.

**Csepány György:** Azt lett volna a kérdésem Marika, hogy itt a különböző beruházásokra?

**Bakos Gáborné:** Nem csak arra Gyuri, mindenre, ami itt nekem kifizetésre kerül a beruházásokra. A 300.000,- Ft-ban benne volt a falu 2 végén lévő falutábla.

**Csepány György:** Az le lett festve?

**Bakos Gáborné:** Le lett festve. Józsival leellenőriztük. Van hiányosságuk, a ravatalozónál a sírokkal szemben az a tartógerenda. Azt így nem hagyom jóvá, azt neki még korigálni kell, mert lecsiszolták és tiszta barna lett.

**Palumbéli István:** Ha jól értem, akkor abban az esetben lesz kifizetve bármilyen számla, ha a műszaki ellenőr azt leigazolja, hogy az rendben van és ez kifizethető.

**Csépány György:** Még egy kérdésem van. A műszaki ellenőr alkalmanként lesz fizetve munkák után vagy általányban?

**Bakos Gáborné:** Szerződést kötünk. Nem általányban, szerintem csak a munkák után. tehát nincs olyan, hogy havonta fizetünk, hanem amikor végzi a munkát, akkor leszámllazza. A kerékpárúttal kapcsolatosan tájékoztatlak benneteket, hogy Fegyverneki Laci elkészíti arra a szakaszra, ami az erőmű területét érinti, a vázrajzot. Azt beadjuk az erőműbe és meglátjuk, hogy aláírják vagy nem írják alá. Én azt sem bánám Gyuri, ha együtt lemennénk és levinnénk.

Más tárgy nem lévén, ülés 17.06-kor berekesztve.



*Ullé*

jegyző

*Dej 16*

j.k.v.hitelesítő

*Bakos Gáborné*

polgármester

