



PÁLOSVÖRÖSMART KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERE

3261 Pálosvörösmart, Rákóczi u. 116.

Tel.: 37/560-072 Fax: 37/560-071

e-mail: hivatal@palosvorosmart.t-online.hu

MEGHÍVÓ

Rendkívüli ülésre

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselő-testületének ülésre
Magyarország helyi önkormányzatairól szóló
2011. évi CLXXXIX. tv. 45.§-a alapján

2015. május 14.-én (csütörtök) 14:30 órára meghívom.

Ülés helye: Visontai Közös Önkormányzati Hivatal

Pálosvörösmarti Kirendeltsége Tanácskozó terme

Pálosvörösmart, Rákóczi Ferenc út 116.

NAPIREND:

1.) Telekértékesítés iránti kérelem megtárgyalása

Előadó: Bakos Gáborné polgármester

2.) Indítványok, egyébek.

Pálosvörösmart, 2015. május 12.



Bakos, Gáborné
Bakos Gáborné
polgármester

4

6



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselőtestületének a Visontai Közös Önkormányzati Hivatal Pálosvörösmarti Kirendeltségének Tanácstermében 2015. május 14-én 14.30 órai kezdettel megtartott rendkívüli üléséről.

Határozat száma	Tárgy
31/2015. (V.14.)	A pálosvörösmarti 206 hrsz-ú ingatlan eladása ügyében tárgyalás a vevővel
32/2015. (V.14.)	„Kisherceg” Alapítvány a Visontai Gyermekekért támogatása

Jelen vannak: Bakos Gáborné polgármester
Bátori Lászlóné
Csépány György
Palumbéli István
Repa József képviselők

Tanácskozási joggal jelen van:
Hegedűs Hajnalka jegyző

Bakos Gáborné: Köszöntöm a megjelenteket, a képviselőket.
Megállapítom, hogy a polgármester és mind a 4 képviselő megjelent, az ülés határozatképes, azt megnyitom. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Bátori Lászlóné képviselőt jelölöm ki.
Szavazásra teszem fel az írásban kiküldött napirendet.

A Képviselőtestület napirendjét 5 fő jelenlétével, egyhangú igen szavazattal az alábbiak szerint határozza meg:

N A P I R E N D:

1.) Telekértékesítés iránti kérelem megtárgyalása
Előadó: Bakos Gáborné polgármester

2.) Indítványok, egyebek.

NAPIREND:**1. Telekértékesítés iránti kérelem megtárgyalása****Előadó: Bakos Gáborné polgármester**

Bakos Gáborné: A rendkívüli testületi ülésre azért került most sor, mert van egy kérelem telek igényre. Józsi légy szíves segítsél ki, hogy hányas helyrajzi számú?

Hegedűs Hajnalka: 206.

Bakos Gáborné: 206-os, a

közvetlen szomszédja.

Repa József

Hegedűs Hajnalka: 812 m².

Bakos Gáborné: Igen, 812 m², teljesen közművesített.

Repa József: Miskyéké volt ez a telek valamikor, de az önkormányzat visszavásárolta, mert ők nem akartak rá építkezni és úgy volt ugye a szerződés meg ezután is gondolom úgy lesz, hogy amelyik telekre nem fognak építeni, azt az önkormányzat 80-90 %-os áron visszavásárolja. Köteles visszaadni, amennyiben nem tud rá építkezni. Most erre a telekre van egy komoly vevő, és ezt szeretnénk most meghatározni, hogy hogyan tovább.

Csépány György: Annyira komoly, hogy nyáron építkeznek.

Bakos Gáborné: Ő leírta, felolvasom: „Jelenleg válófélben vagyok, két kiskorú gyermekemmel élek, megfogott ez a szép település, az emberek kedvessége, a jó levegő, csend, nyugalom, melyre jelenleg nagy szükségünk van mindhármunknak. Amennyiben az ingatlant eladják nekem, azt még a nyár folyamán szeretném az építkezést elkezdeni és befejezni.” Ő még megjelölte, hogy „Kérem lehetőség szerint a minél kedvezőbb árat legyenek szívesek megállapítani számomra. Jelenleg operatorként dolgozom” és felajánlotta, hogy amennyiben a telket kedvező áron tudjuk eladni neki, 1 éven keresztül a település eseményeiről ingyenes felvételeket készít és azokat igény szerint átadja vagy az internetre feltölti. cérelmező.
Kérem a véleményeket.

Csépány György: Szerintem mindenképpen találjunk ki egy árat rá.

Bakos Gáborné: Én 4 millió alatt egyáltalán nem javaslom.

Palumbéli István: Én azt beszéltem a Józsival, hogy egy 4 félből kellene kiindulni mindenféleképpen. Ennek kellene a kiinduló pontnak lenni a többi telekértékesítésnél is. Mindenféleképpen vegyük figyelembe azt, hogy amennyiért ezt eladjuk, úgy a többi telket az alatt nem adhatjuk el az én véleményem szerint semmiféleképpen, hogy akkor ez lenne egy kiinduló pont. Az gondoltam a 4 felet, mert nem tudom, hogy egy ilyen telek értékesítésnél ezek alkuképes árak-e vagy egyedi árakat lehet kitalálni, vagy most azt mondjuk, tegyük föl, hogy 4 és fél és akkor jön a vevő, ő mond rá valamit. Tehát ez ilyen egyezkedős dolog vagy nem?

Hegedűs Hajnalka: Ez egyébként polgári jogi jogügylet. Tehát igazából megegyezés kérdése alapvetően.

Csépány György: Azt nem tudom Hajnika, hogy volt itt valami kiinduló pont egyébként, vagy Marika volt itt valami kiinduló pont nem a mi részünkről, hanem az ő részéről?

Repa József: Nem. Az ő részéről nem volt kiinduló pont. Én mondtam neki, mert egyébként most elmondanám azt, hogy én is a 4 millió forintot mondtam. Tehát attól olcsóbban nem, ugyanis én azt fészültem a két dolgot össze, az Ifjúság úti dologgal, ami 600 valahány négyszögöl, vette meg. Ő vette meg 3 és félért. Ez a telek nagyobb. Én is azt mondtam a múltkor, hogy 4 millió forint én szerintem az alja neki. Lehet, hogy ez meg is marad, lehet 4 és félért már nem fogja elvinni, hogy túl sokra tartja.

Palumbéli István: 1,5 millió forint és nem volt közmű?

Repa József: Nem volt benne közmű. Akkor lett a közmű behúzgálva a kerítés alá, mikor a járda lett csinálva.

Csépány György: Viszont az háromszor akkora terület.

Repa József: Igen.

Csépány György: Azt nem tudod véletlenül, hogy mekkora ez a ház?

Repa József: 2000 m² alatt, annyi van. Az a telek azért lett akkoriban megvásárolva, az önkormányzat vásárolta meg, mert az a lakópark, ami most amoda kintre épült az új, az ott lett volna és az önkormányzatnak lett volna egy bevezető sugárútja, ahol út is van meg járda meg minden, a közművek ott lettek

volna bevíve. A hosszú telkekből keresztbe vettünk volna el telkeket építkezés céljára. De mivel a lakók ahhoz nem járultak hozzá, most már bánják, de legyen az ő dolguk, meg a bajuk, azért lett indítva ez a másik telek, mert akkoriban is meg most is nyaranta sokan jöttek be, hogy kellene nekik építési telek. Azért lett ez megvásárolva, hogy ezzel is azért volt probléma bőven, mert ugye ez külterület volt, négyé volt, kettőt ki tudtunk fizetni, kettő kért érte közművesített telket. Belterületbe kellett vonni, meg kiosztást, földmérést, a közművek belerakva. Az sokkal modernebb lakópark egyébként, úgy is hívjuk, hogy lakópark.

Palumbéli István: Mondtál a hölgynek valami kiinduló árat?

Repa József: Én annyit mondtam neki, hogy mivel az 3 és félért ment. Mondtam, hogy én szerintem azt 4 millióért olcsóbban nem tudjuk odaadni. Ez csak az én véleményem volt.

Bakos Gáborné: Tegnap hívott telefonon, és én mondtam, hogy én már két képviselőmmel előzetesen beszéltünk róla. De 4 millió körüli összeg, tehát 4 millió alatt nem fogjuk adni.

Csépány György: Akkor 4 millió.

Bakos Gáborné: Akkor mondta, hogy Ő azt is elfogadná, esetleg nem-e tehetne, tehát egy olyan könnyítést adna-e a képviselőtestület, hogy az összeget ne egy összegben fizesse ki, most valamennyit kifizetne és akkor a fennmaradót a következő év december 31-ig fizetné.

Csépány György: Mi az a valamennyi?

Bakos Gáborné: Hát nem beszéltünk róla. Ezt ő nekem csak elmondta, hogy én gondoltam, hogy 3 milliót kifizetne.

Hegedűs Hajnalka: De addig az övé nem lehetne a telek, a földhivatal nem jegyzi be a tulajdonjogot.

Bakos Gáborné: Hát ez az. Igen, ezt beszéltük, hogy ezt tőled megkérdezzük, mert akkor ő építkezni sem tud rá, mert nem a tulajdona.

Repa József: De ezt nem lehet úgy, hogy bejegyzik a tulajdonát és rögtön ráírnak 1 millió forintot.

Hegedűs Hajnalka: Amíg ki nincs fizetve a vételár, addig nem jegyzik be a tulajdonjogot. Vagy akkor vegyen fel valahonnan kölcsönt rá.

Repa József: Én azon csodálkozok, hogy most meg akarja venni, nyáron meg már építeni akar rá, akkor 1 millió forint megfogja?

Bakos Gáborné: Mert ha ő annyira ragaszkodik hozzá, úgy gondolom, hogy ha azt mondjuk, hogy 4 millió és nem engedünk belőle, mivel közművesített, akkor nem kellene ezen egyezkedni.

Repa József: De nem is szabad annyiból engednünk szerintem.

Hegedűs Hajnalka: A telekértékesítés ÁFA köteles.

Bakos Gáborné: Hát igen, a plusz 27 % ÁFA. Ez a 4 millió, ez akkor nettó.

Hegedűs Hajnalka: Igen. A telekértékesítés, az mindenképpen ÁFÁ-s.

Palumbéli István: Most 4 millió plusz ÁFA? És ő mit csinál az ÁFÁ-val?

Csépány György: Semmit.

Hegedűs Hajnalka: Semmit, azt nekünk be kell fizetni. Ez alól nem lehet kibújni, mert nem lehet választani, mert vannak olyan tevékenységek, amire ÁFA mentességet választhat az önkormányzat, de a telekértékesítés nem olyan.

Repa József: De mi nem vagyunk ÁFÁ-sak, ez így működik?

Hegedűs Hajnalka: A telekértékesítés akkor is ÁFA- köteles. ÁFA- mentesen nem tudjuk eladni az építési telket. Ezt most kiszámolom: 5.080.000 Ft.

Bakos Gáborné: 5 millió 80, és ugyanúgy lesznek a másik telkeknél is.

Csépány György: De most ennek az ÁFÁ-ját nem tudjuk sehogy sem, Hájnika kikerülni?

Bátori Lászlóné: Akkor az új telkek is ÁFÁ-sak lennének?

Csépány György: Azok is ÁFÁ-sak?

Bakos Gáborné: Így van, igen.

Hegedűs Hajnalka: Az más dolog, hogy utána nálunk az elszámolásnál valamit lehet érvényesíteni az ÁFA-ból, mert a telkekre fordított összegek arányában lehet arányosítani a visszafizetendő ÁFA-t nekünk, de mi csak ÁFA-san tudjuk értékesíteni.

Csépány György: Tehát akkor gyakorlatilag, amibe a közmű, meg minden került, akkor azt vissza tudjuk belőle számolni annak az ÁFA-ját?

Hegedűs Hajnalka: Vissza tudjuk. Tehát az ÁFA bevallásnál ezt tudjuk érvényesíteni, de a vevő felé mindenképpen ÁFA köteleesen tudjuk eladni.

Bakos Gáborné: Így van. Neki úgy számlázod, ahogy Hajnika elmondta.

Csépány György: Értem.

Hegedűs Hajnalka: Ezt nem lehet kikerülni. Mindenhol ki van írva, hogy ÁFA mentes is, de mindenhol, de kivéve az mindenhol ott van, hogy a telekértékesítés semmi esetre sem lehet ÁFA nélküli, tehát mentes.

Csépány György: Most kérdés, hogy ő mire gondolt? Bruttó vagy nettó 4 millióra?

Bakos Gáborné: Ő ezeket szerintem nem is tudja. Így nem lett megjelölve, hogy nettó 4 millió.

Palumbéli István: Ha 4 millióért adjuk, akkor 3.150 ezret kapunk érte.

Hegedűs Hajnalka: Ha 4 és felet?

Palumbéli István: A bruttó 4 félért? Vagy bruttó 4-ért?

Hegedűs Hajnalka: De ha 4 és fél, akkor meg 3 millió 540 ezer.

Csépány György: Ezzel azért sokat segítenek az építkezőkön, nem?

Palumbéli István: 956 ezer az ÁFA, akkor durván 3,5 millió, így 4 és fél millió ÁFA-san.

Csépány György: Óriásit segítenek az építkezőkön. Teljesen irreális, ahogy így számoljuk 4 millió forintnak az ÁFA-jával. Most ki fog azért annyit adni?

Palumbéli István: Visontán mennyiért van egy telek?

Hegedűs Hajnalka: Nem tudok olyat mondani Visontán, ami viszonyításként segítené.

Palumbéli István: Ahol a felső Coop ABC is van, most azzal szemben építkeztek ketten is, ahol van a Coop ABC meg a fodorászat. Ahol is laknak.

Hegedűs Hajnalka: A szembe lévő sarkon volt, az egy telek volt. De az más volt. Az a ház abszolút elhanyagolt volt. Azt szerette volna az önkormányzat, hogy az onnan eltűnjön. Azt annyiért adta az önkormányzat el, amennyibe belekerült a megvétel meg a kitakarítása az egész ingatlanak. Azt nem lehet figyelembe venni. De volt egy utca, ami a Vadvirág, a Halmajugra felé a legszélső utca. Most ott kelt el az utolsó telek, bruttó 1000 Ft/m²-ért. Tehát az is úgy volt, hogy ott megint teljesen más volt a helyzet, mert annak az utcának az egyik oldala már nagyon régen elkészült. Ott van az összes közmű.

Palumbéli István: 1000 Ft/m²?

Hegedűs Hajnalka: Igen. De azért mondom, hogy más volt, mert az összes közmű már ott volt. Az út már készen volt, maga az úttest és az utcának az új oldala, amit már akkor vettek, mióta én ott dolgozom. Az egy nagy kert volt végig. Egyetlen egy kert lett megosztva. Nyilván arra sokkal kisebb költség, amit az önkormányzatnak rá kell költeni ahhoz, hogy építési telek legyen. De most van egy teljesen új utca, ami épül. Annak meg még nem tudok árat mondani, az pont a falu másik része, a temető felé az Alkotmány utcával párhuzamosan a szőlők helyén. Erre azért nem tudok még árat mondani, mert még nincs közművesítve. Tehát ott most épült meg az út, belterületbe van vonva, de még nincsen rajta semmi. Azért mondom, hogy ez most nem viszonyítási alap. Egyébként, amikor visszavette az önkormányzat ezektől a Miskyéktől 1000 Ft/m² vételáron, de ez egyáltalán nem mérvadó a mostani döntésnél.

Csepány György: Jó, csak most hiába vettük vissza 1000 Ft-ért.

Hegedűs Hajnalka: Mert annyiért vette meg. Tehát ez akkor úgy volt a szerződésben benne, hogy ha 4 év alatt nem építi be, akkor azon az áron az önkormányzat visszavásárolja.

Bakos Gáborné: De most persze levelezgetés volt meg felszólítás, és akkor ők ajánlották, hogy visszaadják.

Hegedűs Hajnalka: Nem irányadó ez. Annyiért adjátok el, amennyiért gondoljátok. Egyáltalán nem vagytok kötve ehhez az 1000 Ft/m²-hez, ami akkor volt.

Csépány György: Nekem az a véleményem, hogy mindenképpen kellene találni valami olyan árat, ami mert tulajdonképpen most az önkormányzatnak semmi szüksége arra a telekre. Van rá jelentkező, akkor hadd menjen. Én úgy gondolom, de ez csak az én véleményem.

Palumbéli István: Akkor az sem ment el drágán, a kishölgyé. Akkor még 3 millió nettót sem kapott érte.

Bakos Gáborné: 3 millió 500 ezer lenne nettó, és mindjárt megnézzük, hogy akkor annak a bruttója mennyi.

Hegedűs Hajnalka: 4 millió 445 ezer.

Bakos Gáborné: 4 millió 445 ezer, és akkor abból mi a ráfordított költségeket levonhatjuk?

Hegedűs Hajnalka: Azt majd az ÁFA bevallásban lehet érvényesíteni, de ez a vevőre nézve nem jelent semmit, mert ő nem igényelheti vissza az ÁFÁ-t.

Bakos Gáborné: Tudom.

Hegedűs Hajnalka: Ugye neki 4 évig van illetékmentesség, hogy ha vállalja, hogy 4 éven belül beépíti, akkor viszont nem kell vagyonszerzési illetéket fizetni.

Csépány György: És akkor tudni lehet, hogy annak a ráfordításnak az ÁFÁ-ja mennyi lehet úgy nagyságrendileg?

Hegedűs Hajnalka: Ez most nem is erre a telekre vonatkozik, hanem majd az újakra.

Csépány György: Értem, de azért kérdeztem, Hajnika, hogy akkor majd tudnánk viszonyítani valamilyen szinten. Mert akkor esetleg, ha mi tudnánk, hogy csak számot mondok, hogy annak az ÁFÁ-jából visszajön 300 ezer forint. Tehát arra gondolok, hogy amit mondott a Hajnika, hogy a ráfordításoknak, tehát a közműnek meg mindennek az ÁFA bevallásnál az ÁFÁ-ját vissza tudjuk igényelni.

Palumbéli István: De az már vissza lett igényelve, nem?

Hegedűs Hajnalka: Az önkormányzat nem jogosult ÁFA visszaigénylésre. Nekünk az ÁFÁ-t ki kell fizetnünk.

Bakos Gáborné: Így van.

Csépány György: Akkor ennyivel csökkenthetjük?

Hegedűs Hajnalka: Arányosítva valahogyan lehet. Én könyvelő nem vagyok. Tehát pontosan nem tudom megmondani, hogy hogyan kell, de utána nézünk. A nettó összegre jön a 27 % ÁFA alapesetben, hogy ha nem tudunk semmit elszámolni ezzel szemben bevételként vagy kiadásként.

Csépány György: De én pont azt kérdeztem, hogy hogy?

Hegedűs Hajnalka: Akkor be kéne fizetni a 27 % ÁFÁ-t a költségvetésbe.

Csépány György: De mi az, amivel csökkenteni tudjuk?

Hegedűs Hajnalka: A telkek kialakításához szükséges kiadásnak az ÁFÁ-ja. Közművesítés meg ilyesmi.

Palumbéli István: De azoknak az ÁFÁ-ja egyszer már valahova el lett számolva, nem?

Hegedűs Hajnalka: Szerintem nem, mert nincs joga az önkormányzatnak visszaigényelni.

Csépány György: A nem értékesített telkek után nem számolhatta el az önkormányzat. Érted? Csak amikor értékesíted a telket, akkor válik az forinttá gyakorlatilag, és akkor érvényesítheted, illetve akkor csökkentheted a befizetendő ÁFÁ-t, ha jól értem.

Hegedűs Hajnalka: Igen.

Palumbéli István: Most arra gondolok, hogy amikor az önkormányzat kialakította azokat a telkeket, azok voltak egy bizonyos költségekbe, azoknak a költségek mind ÁFÁ-s költségek voltak.

Bakos Gáborné: Ott ugye megfizettük.

Palumbéli István: Ott megfizettük az ÁFÁ-t.

Csépány György: Amikor értékesítve lesznek, akkor azoknak a költségeknek az ÁFÁ-ját ezzel tudjuk csökkenteni, amennyit papíron tudunk bizonyítani, hogy ráfordítottunk, ha jól értelmezem. Így van Hajnika?

Hegedűs Hajnalka: Így van. Nekünk az ÁFÁ-t ki kell fizetni a fejlesztések után. Nincs jogunk ÁFA levonásra és visszaigénylésre sem ilyen esetekben.

Csépány György: Illetve levonásra van.

Hegedűs Hajnalka: De ha kifizetjük a számlát, akkor nincs. Nekünk ki kell fizetni a számlát ÁFÁ-san.

Palumbéli István: Jó, de abban az évben, ennek az ÁFÁ-ját költségként nem tudtuk elszámolni? Én erre gondolok.

Hegedűs Hajnalka: Nem. Költségvetési szerveknél ez máshogy működik.

Palumbéli István: Attól függetlenül, hogy hiába, hogy nem adtunk el telket, de nekünk az költség volt, annak mi megfizettük az ÁFÁ-ját?

Bakos Gáborné: Azt ÁFÁ-san fizetted ki, de az ÁFÁ-t nem igényelhetted vissza.

Palumbéli István: A vállalkozásoknál ez teljesen más.

Hegedűs Hajnalka: Teljesen más ez, mert akkor tudsz visszaigényelni ÁFÁ-t, hogyha a bevétellel szemben kiadást is tudsz igazolni. Na de most itt nekünk még csak kiadás volt. Ehhez kapcsolódóan nincsen bevétel. Most egy vállalkozónál más, mert mondjuk a termeléshez megveszi az anyagot, meg van egy értékesítés bevétele, mind a kettőnek van ÁFÁ-ja és szembe lehet állítani egymással. De itt nincs mit szembe állítani.

Csépány György: Gyakorlatilag akkor keletkezik a bevétel, ha termelsz.

Hegedűs Hajnalka: Pontosan, és akkor lehet rendezni ezt a részét. Tehát időben itt nagy a távolság, mert nekünk még csak kiadás volt, de bevétel nem volt vele szemben.

Csépány György: Hát ezért találjunk ki egy olyan árat, hogy azt a telket el tudjuk adni.

Palumbéli István: Az mennyi volt, 3 millió 800 ezer? De nem tudjuk, hogy hány m².

Bakos Gáborné: Melyiket mondod?

Palumbéli István: A

Repa József: Hát azt már nem lehet ehhez hasonlítani. Egyrészt nem is azon a részen van, mert úgy mondják, hogy falusias lakóterület. Ráadásul olyan részen volt, ami tele van disznóólakkal, meg gazdasági épületekkel. A kettőt nem lehet összehasonlítani abszolút.

Bakos Gáborné: 3.500.000-ért vitte el. Az hány m², amit a eladott?

Repa József: Az olyan 620 körüli.

Repa József: Ez meg 800.

Bakos Gáborné: 2 éve adta el nekik?

Repa József: Hát nem 2 éve, annak már van 4 éve is.

Hegedűs Hajnalka: Most magánszemélyeknél megint máshogyan működik, mert ott nincsen ÁFA. Tehát 3,5 millió és 620 m²?

Repa József: Akörül volt, igen.

Hegedűs Hajnalka: Az 5645,- Ft/m².

Palumbéli István: Most ha azt vesszük nettó árnak, ahogy eladta, akkor az teljesen jó. Ez nagyon galád dolog így ez, hogy egy magánszemélynek ki kell fizetnie az ÁFÁ-t, ha vesz egy telket.

Csépány György: Hát az.

Hegedűs Hajnalka: De mindenkinek ki kell fizetni, ha cég veszi, akkor is ki kell.

Palumbéli István: Na jó, csak a cég az vissza tudja igényelni. Magánszemély meg mit csinál?

Hegedűs Hajnalka: Semmit. De a cég is akkor tudja visszaigényelni, ha épít rá házat és azt eladja.

Palumbéli István: Nem, nem csak akkor. A cégnél ez költség mindenképpen.

Hegedűs Hajnalka: Vagy ha saját célra használja, de mindenképpen van vele szemben valami.

Palumbéli István: Hint vállalkozó megveszed a szomszéd telket, maga a céged veszi meg.

Bakos Gáborné: Épít rá egy garázst.

Palumbéli István: Nem kell, akkor is vissza tudod igényelni belőle az ÁFÁ-t.

Hegedűs Hajnalka: Az Államháztartás azért teljesen máshogy működik, mint a vállalkozás. Igaz, hogy akarják közelíteni a gazdálkodási elveket, de alapvetően másképp működik.

Csépány György: De az nagyon inkorrekt, hogy így támogatják a fiataloknak a lakáshoz jutását, építkezőket? Ezért nem épül egy ház sem.

Palumbéli István: Szerintem ez a hölgy nem számolt ezzel az ÁFÁ-val.

Csépány György: Biztos, hogy nem. Ez 100 %.

Palumbéli István: Azt mondjuk neki, hogy 3 és fél millió a nettó, akkor lehet, hogy elsőre nem is fogja érteni, hogy mit beszélünk.

Csépány György: Nem.

Hegedűs Hajnalka: Meg kell mondani, hogy ennyi m²-e és ennyi forint és kész. Nem? A bruttó árat mondjuk meg. Neki tulajdonképpen így is, úgy is ennyit kell fizetni érte.

Bakos Gáborné: 5500 Ft m²-e és akkor kész. Nem?

Hegedűs Hajnalka: Ez azért nem jó, mert mondtuk, hogy az új utcát is ahhoz viszonyítjuk. De ott ugye 700 m²-esek a telkek?

Repa József: A legtöbb. Van ott 600 valamennyi is meg 1300 is.

Hegedűs Hajnalka: 3 millió 850 forint és az bruttó, ha akarjátok párhuzamba hozni ezt a kettőt.

Palumbéli István: Mindenféleképpen így kell, már csak azért, mert közel van egymáshoz, valamivel azok frekventáltabb helyen vannak.

Hegedűs Hajnalka: Az nettóban 3.031.000 Ft.

Palumbéli István: A 700 m²-és?

Hegedűs Hajnalka: Igen. Lehet mondani egy egyedi árat erre.

Repa József: Nem kell szinkronba tenni.

Bakos Gáborné: Nézzük arról az oldalról, hogy annak a karbantartása már hány éve a tulajdonunkban van. Fűnyíróni kell, probléma van ott mindig.

Repa József: Karókat pótolni kell állandóan, árkokat kell pucolni.

Bakos Gáborné: Bevétel nincs. Én nem azon vagyok most, hogy rábeszéljelek benneteket, csak ha sikerül vele megegyeznünk, pénzünk lenne és pótolná azt, amit most kiadtunk, a virágosítások, a locsolórendszerre mindjárt megtérülhetne.

Csépány György: Igen, csak az a probléma, hogy ezzel igazából egyikünk sem számolt. Hajnika lepett meg bennünket.

Bakos Gáborné: Most néztem utána, nekem is most szólt Hajnika.

Hegedűs Hajnalka: Erről volt szó, hogy nézzünk utána.

Csépány György: Azt hittük, hogy nem ÁFÁ-s.

Hegedűs Hajnalka: Nem rajtam múltott sajnos.

Csépány György: Mert mindenképpen előnyös lenne azt a telket eladni. Nem beszélve arról, hogy megkerestek bennünket, kell neki. Ilyen igénylést adott be, hogy ő kezdeni akarja az építkezést, akkor hadd menjen. Én azt mondom, hogy találjunk ki egy olyan árat, ami megfelelő.

Repa József: Akkor kell adni, amikor viszik, így van. Mert utána lehet, hogy 2-3 évig se lesz rá jelentkező. Arról nem is beszélve, hogy ha a lakóparkban el találunk adni egy telket, akkor ez már nem fog elkelni.

Csépány György: Lehet rajta nyírni a fűvet folyamatosan.

Bakos Gáborné: A költségek ott lesznek, sajnos ennek csak költségei lesznek.

Csépány György: A költségek, mármint ott van tizenéve.

Bakos Gáborné: Ki a szomszéd, Józsi?

Repa József:

Bakos Gáborné: Na de másik?

Repa József: A másik a ... ügyvédé.

Palumbéli István: Öneki nem kellett még építkeznie?

Bakos Gáborné: A hölgy fölhívta ... is ott előttem a telefonjáról, mert megadtuk az elérhetőségét, de csak azért, hogy kíváncsi legyen arra, hogy mennyiért adja a telket, mert állítólag ő is árulja. Mondta a hölgynek, hogy ő szerinte mennyit ér. Utána egy olyan összeget mondott, amiért énszerintem ő nem fogja soha tudni eladni, 8 millió forintért.

Repa József: Most én szeretném megkérdezni, hogy ... eladhatja azt a telket? Nem nekünk kellene visszaadni?

Bakos Gáborné: Józsi, én ezt nem tudom.

Repa József: Ugyanis, az az igazság, hogy én hallottam félvállról egy dolgot, hogy a másik oldalon is van egy üres telek, abasári a srác, az a ... és öneki is van egy telke, és ő sem adhatná el.

Bakos Gáborné: Az a másik oldalon van.

Repa József: ... alatt van közvetlenül. Ezek egy se adhatnák el, mert kiszaladtak az építkezési határidőből. Egy se adhatná el gyakorlatilag.

Csépány György: Ha ez le van írva.

Hegedűs Hajnalka: Csak lehet, hogy nincsen bejegyezve egyébként, mert ugye a 4 éves beépítési kötelezettség biztosítására elidegenítési és terhelési tilalmat szoktak bejegyezni az ingatlan-nyilvántartásba. Ha ezt nem jegyezteti be az eladó, ezt a szerződésben kell kikötni, akkor nem érvényesülhet a visszavásárlás.

Csépány György: Most az előző testületnél volt ilyen, Józsi?

Repa József: Nem, akkor ezek a telkek már megvoltak, csak ezzel kapcsolatban kérdezem, hogy akkor a _____ miért adták vissza az önkormányzatnak?

Hegedűs Hajnalka: A visszavásárlási jog ki volt kötve a szerződésben.

Repa József: De akkor szerintem a többieknek is ki volt kötve. A Kertész utca egy szériában lett eladva.

Csépány György: Egyszerre lett váz rajzolva és egyszerre lett értékesítve.

Hegedűs Hajnalka: Nem feltétlenül. A _____ szerződését megtaláltuk. Itt van a Fülöp Csabáé, kerestük, de ez nem az a telek.

Bakos Gáborné: Beszéltük róla, ezek az adásvételi szerződések másolatai. A _____ is megküldték, a _____ is megküldték.

Hegedűs Hajnalka: A _____ beszélek, 1998. április 8-án kelt az adásvételi szerződés, és nincsen benne az, hogy visszavásárolja az önkormányzat. Miskyéknél benne van az elidegenítési és terhelési tilalom. Abasár adta el Miskyéknak 2002-ben.

Repa József: Ugyanaz az ügyvéd csinálta azt is?

Hegedűs Hajnalka: Igen, 4 évvel később, _____ csinálta. 2002-es, az meg 1998-as.

Csépány György: De Hajnika, ebbe le van írva ez.

Hegedűs Hajnalka: Az van leírva, hogy köteles beépíteni, semmi más.

Csépány György: A 4. pontban azt írja, hogy „a vevő kötelezettséget vállal arra, hogy azt a szerződéssel megvásárolt telket 3 éven belül beépíti, továbbá tudomásul veszi, hogy a beépítés teljesítésére megállapított határidő indokolt esetben a polgármesteri hivatal 1 alkalommal legfeljebb 2 évre

meghosszabbíthatja, e kötelezettség teljesítéséig az 1. pontban meghatározott telket elidegenítési tilalom terheli”.

Hegedűs Hajnalka: Igen, csak épp nem rendelkeztek úgy, hogy ezt bejegyezhessek az ingatlan-nyilvántartásba. Ahhoz kifejezetten kellett volna ez a szerződésbe.

Csépány György: Ez kétségtelen, de a szerződésben ezt vállalta, hogy ő a telket nem értékesítheti, csak az ingatlannal együtt.

Hegedűs Hajnalka: Csak a szerződés van rosszul megkötve, mert ezt úgy kellett volna megkötni, hogy bejegyezzék a Földhivatalnál.

Csépány György: Ez kétségtelen, hogy így van, viszont mi hivatkozhatunk nyugodtan erre a 4. pontra, hogy ő, mint telket ezt nem árulhatja. Ha ő épített volna rá egy házat, azt már árulhatja. Ő ezt nem adhatja el. Ugyanúgy vonatkozik a
Neki is ilyen van?

Hegedűs Hajnalka: Ha eladja, nagy eséllyel nem tudod megtámadni, mert nincsen bejegyezve.

Csépány György: Biztos vagyok benne, hogy ez alapján meg lehet támadni, 100 %. Én azt mondom.

Bakos Gáborné: Józsi, vágják a fűvet a telken, rendben tartják?

Repa József: Hát félig-meddig vágják. Tudni kell, hogy azt a telket félig-meddig a használgák.

Hegedűs Hajnalka: Ha jön egy vevő, aki megveszi tőle, tiszta a tulajdoni lapja, nincsen rá bejegyezve rá az elidegenítés, és az eladó nem mondja meg neki, hanem csak eladja, a vevő nem tudta, nem tudod megtámadni, mert ott van benne a jogszabályban, hogy az ingatlan-nyilvántartás adataiban bízva vette meg a vevő.

Repa József: De ő az önkormányzattal szerződést kötött. Nem hagyhatná ki az önkormányzatot, mert kettőnk közt van a szerződés.

Hegedűs Hajnalka: Igen, de ha nincs bejegyezve a földhivatalnál, akkor el tudja adni.

Csépány György: Nem biztos, Hajnika. Most lehet, hogy igazad van.

Bakos Gáborné: De ezzel most ne is foglalkozzunk, mert ezt a telket jelenleg nem is akarjuk visszaszerezni. Nem is kell, nincs ilyen tervben. Most itt jelen pillanatban a mostani önkormányzati tulajdonú telekkel foglalkozzunk. Dönteni kellene, hogy mennyiért adnánk vagy mi az az összeg? Vagy hogyan tovább?

Palumbéli István: Nem tudunk okosak lenni szerintem. Meg kell állapítani egy összeget, ami szerintem 5.000 Ft/m² alatt nem lehet, és annyit kell mondani. Így ráadásul, hogy 8 milliót mondott a felső szomszéd.

Repa József: Mennyit? Annyit mondott ?

Bakos Gáborné: 8 milliót mondott, de először próbálta volna, hogy a hölgy mennyit ajánl érte.

Repa József: Egyébként ha azt nézed, eléggé elszabadultak az árak. A kultúrház udvarával szemben, ami az Ifjúság útról nyílik, a a telke, ő is 7 millió forintot kér érte. Van neki 10 szomszédja, telke, a disznóól meg a csirkeól mind ott van hátul. 10 szomszédja van erről az oldalról és ér 7 milliót. Nagyon rossz helyen van.

Csépány György: Az lenne az utolsó telek, amit megvennék.

Repa József: És 7 millióért árulja.

Hegedűs Hajnalka: Jövő héten pont lesz testületi ülés. Addig lehetne egyeztetni vele.

Bakos Gáborné: Én is arra gondoltam, hogy bekellene hívni testületi ülésre?

Hegedűs Hajnalka: Vagy esetleg azt mondani, hogy egyeztessél addig vele, hogy mond a testület egy minimális árat, ami alatt nem lehet, csak fölötte, nem?

Bakos Gáborné: Meg elmondani ezt, hogy ez nettó, tehát úgy kell neki számolnia, hogy plusz még az ÁFA.

Palumbéli István: Az ő részéről aztán teljesen mindegy.

Bakos Gáborné: Végül teljesen mindegy, igen.

Palumbéli István: Maximum annyit mondhatunk neki, hogy nekünk ebből még 900 ezer forintot vissza kell fizetni.

Repa József: Jó, de be se csaphatod. Tudnia kell, hogy mit vesz meg és mennyiért veszi meg.

Csépány György: Erről őt tájékoztatni kell.

Bátori Lászlóné: 4 és fél millió már így is sok.

Bakos Gáborné: Szerintem is.

Repa József: Minket is váratlanul ért ez a dolog, mi is szeretnénk megkapni azt, ami körülbelül jár.

Csépány György: Ez kétségtelenül így van. Erről sem ő nem tehet, sem mi.

Repa József: Nem is tudtam, hogy ez így működik.

Hegedűs Hajnalka: Az 5.500 az bruttó 4.330.000, 3.515.960 akkor a nettó. Bruttó 5500 Ft/m².

Bakos Gáborné: Azzal kapcsolatosan, amit nekem a telefonba mondott, illetve ezzel a kérelmével, hogy most öneki kedvezményesen adjuk azért, hogy fényképezzen, azt jóváhagyjuk?

Repa József: Most az, hogy van 3 rendezvény egy évben, azt mi is megcsináljuk.

Bakos Gáborné: Most ő úgy akarja, hogy valamennyit befizet, akkor azzal számoljon, hogy nincs építkezés. Tehát addig a tulajdonába nem kerül a telek, amíg a teljes összeget ki nem fizeti. Tehát erről tájékoztatom, és döntsön így. Most ezt így jóváhagyjátok?

Repa József: De ez az egész keresztl meg, tehát nem az, hogy hozunk ide egy ügyvédet.

Hegedűs Hajnalka: Ilyenkor a vevő viseli az ügyvédi költségeket. Tehát a vevő választja meg az ügyvédet, de a testület kikötheti az eladásról szóló határozatban, hogy kerüljön bejegyzésre elidegenítési és terhelési tilalom, visszavásárlási jog. Ezeket ki lehet mind kötni, és akkor az biztosíték, hogy a szerződésbe belekerül.

Palumbéli István: Hajnika, szerinted reális ez az 5500 Ft/m²?

Hegedűs Hajnalka: Én ezt nem tudom megmondani. Az a kérdés, hogy ad-e érte annyit.

Bakos Gáborné: Hát igen.

Hegedűs Hajnalka: Ez a 8 millió forintos válasz, ez nekünk jó. Nem tudom, hogy Pálosvörösmarton egy építési telek mennyibe kerül.

Repa József: Meg lehetne-e azt oldani, ez csak az én véleményem, mert intézte nekünk az összes dolgainkat, hogy telke hogyan történt, hogy ott volt-e ÁFÁ-zás vagy valami, mert lehet, hogy nem volt ott semmi.

Palumbéli István: Mondhatunk alacsonyabb értéket, de szerintem tartanunk kell magunkat. Legyen egy színvonal, amit annak idején mondott, hogy aki Pálosvörösmarttra akar jönni, az tényleg vegye tudomásul, hogy vörösmarti szemlélet, jó környezet, minden rendben van, az fizesse meg.

Csépány György: Ezzel semmi probléma nincs, de azzal is számolnunk kell, hogy ott van az a 45 telek, amit folyamatosan karban kell tartani.

Repa József: Bizony. Nem kis pénz, nem kis idő.

Csépány György: Amibe folyamatosan toljuk a pénzt bele.

Bakos Gáborné: Én azt javaslom, hogy maradjunk ebben. Megtudom, hogy mi a véleménye. Holnap felhívom reggel, mert várja a hívásomat. Elmondom ezeket neki és meglátjuk, hogy ő mit mond ezekre.

Palumbéli István: És szerintem mindenféleképpen azt mondd, hogy bruttó 5.500 Ft/m². Annyira ne menjünk, hogy elherdáljuk.

Bakos Gáborné: Persze. És az kizárva, amit írt a kérelmében. Arra nem tartunk igényt, illetve a részletfizetés azért nem lehet, mert akkor nem kerül a tulajdonába. Ha építkezni tud vagy építkezni akar, akkor gondolom, hogy szükséges, hogy a tulajdonába kerüljön, véleményem szerint a telket is ki tudná fizetni.

Repa József: Ma már egy építkezés nem 4 millió.

Bátori Lászlóné: Most 4 millió vagy 4 és fél millió annak, aki nyáron építkezni akar, annak már teljesen mindegy. Ha ő ezt akarja, ki fogja pengetni, ha nem akarja, nem fogja kipengetni.

Bakos Gáborné: Szavazásra teszem fel, hogy a Képviselőtestület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a pálosvörösmarti 206 hrsz-ú ingatlan eladása kapcsán a vételár tárgyában folytasson le egyeztetést az ingatlant megvásárolni szándékozó ----- bruttó 5.500,- Ft/m² irányáron.

A Képviselőtestület 5 fő jelenlétével, egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

31/2015. /V.14./ Ök. Határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat
Képviselőtestülete felhatalmazza a
polgármestert, hogy a pálosvörösmarti 206 hrsz-
ú ingatlan eladása kapcsán a vételár tárgyában
folytasson le egyeztetést az ingatlant
megvásárolni szándékozó
----- bruttó 5.500,- Ft/m² irányáron.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. május 31.

Hegedűs Hajnalka: annak pedig még pontosan utána nézünk, hogy az ÁFA elszámoláskor az építési telkek kialakításának költségeiből mit tudunk érvényesíteni.

2.) Indítványok, egyebek.

Hegedűs Hajnalka: Folyamatban van a belterületbe vonási eljárás a Pálos Emlékhelyet érintően az 1002 és 1003 helyrajzi számú ingatlanokra. Eredetileg kértük a 088-as ingatlan belterületbe vonását is, de a Földhivatal is egy határozatba foglalta bele a Képviselőtestületnek, ennek a 3 ingatlannak a belterületbe vonását. De a Földhivatal azt mondta, hogy külön eljárásban kell szétszedni, mert a 088-as az út, és az nem termőföld. Más lejárás vonatkozik rá, mint a termőföldre, a kertre. Külön kell venni és új határozatot kell hozni a 1002 és 1003-as helyrajzi számú ingatlanok belterületbe vonására önállóan.

Repa József: Ebbe az az érdekes, hogy amikor a lakóparkot megvásároltuk, akkor ott van mellette a mostani belterületi 500-as helyrajzi számú, és azt azzal együtt egy csomagban meg tudták csinálni, ezt most meg külön kell a 088-al foglalkozni.

Bakos Gáborné: Biztos a jogszabályok így változtak.

Repa József: Ez az út ott volt akkor is meg ott van most is, csak új helyrajzi számot kapott, belterületi dolgot kapott.

Hegedűs Hajnalka: Az 500-as is új helyrajzi számot kapott?

Repa József: Megvolt az az út, csak más helyrajzi számmal. Belterületbe kellett vonni, és most kapta meg az 500-as helyrajzi számot. Ugyanaz az út volt akkor is meg most is az, de hozzá lett csatolva ehhez. Egy eljárásban készült a lakóparkkal együtt.

Hegedűs Hajnalka: Tőlem azt kéri most a Földhivatal, hogy nyújtsunk be egy testületi határozatot. A sorrend sem mindegy. Először a 088-ast kell belterületbe vonni, majd úgy lesz belterületi összeköttetésben az 1002-essel, 1003-assal.

Bakos Gáborné: Azt javaslom, hogy fogadjuk ezt el.

Hegedűs Hajnalka: Csak ez a testületi határozat hiányzik hozzá.

Csépány György: Tulajdonképpen miért kell ez nekünk belterületnek? Most már jó lenne, ha valaki nekem megmondaná.

Hegedűs Hajnalka: Mert oda van tervezve a Pálos Emlékhely.

Csépány György: Az nem fog megvalósulni.

Bakos Gáborné: Erről nincs információ. Keressük a lehetőségeket, keressük a megoldásokat.

Palumbéli István: Ha emlékhely nem lesz, akkor miért kell nekünk belefogni?

Csépány György: Mennyi ennek a költsége?

Hegedűs Hajnalka: Ennek a belterületbe vonási vázrajza készen van. Az ingatlan-nyilvántartási eljárás díja van, ami költség, meg a művelés alóli kivonás, ami néhány 10 ezer forint a földhivatal tájékoztatása szerint.

A rendezési tervben ez a terület ki van jelölve különleges emlékhelynek. Kifejezetten olyan beépítési követelményei vannak, hogy azt a Pálos Emlékhelyet, amit ide terveztek, azt meg lehessen itt valósítani. Lehet módosítani a rendezési tervet egyébként, ha a Képviselőtestület úgy gondolja.

Bakos Gáborné: Ennek megfelelően kell a belterületbe vonás.

Hegedűs Hajnalka: Belterületbe nem vonták volna, csak ha a rendezési tervvel összhangban van.

Palumbéli István: Innentől kezdve az csak emlékhely lehet, semmi más?

Bakos Gáborné: Igen, e rendezési tervben így van kijelölve.

Palumbéli István: Nem a Mária-kert lett a Pálos Emlékhely helyett?

Bakos Gáborné: Nem, az teljesen független.

Hegedűs Hajnalka: Megmutatom a térképen a két helyszínt.

Palumbéli István: Nagy esélyünk nincs, hogy ott valamilyen emlékhelyet hozzunk létre bárki részére is.

Hegedűs Hajnalka: Jövő csütörtökre pontosan megkérdezem a költségeket.

Repa József: Az még érinti az 1013-ast is.

Hegedűs Hajnalka: Igen, de az nem termőföld, hanem út.

Bakos Gáborné: A szerződéseket is meg kell nézni. és
is benne van, hogy ha nem valósul meg a Pálos Emlékhely, akkor vissza kell adni. Csütörtökre megnézzük. már személyesen meg is keresett, hogy lesz-e valami a Pálos Emlékhellyel. Én megkérdeztem Urat ezzel kapcsolatban. Azt mondta, hogy mindenképpen belterületbe kell vonni. Ha nem is Pálos Emlékhely, de valami lesz. Maradjunk annyiban, hogy 24-ére ezeket az információkat megszerezzük.

A visontai „Kisherceg” Alapítvány kuratóriumi elnöke megkeresett. A lényeg, hogy szeretnék, ha támogatnánk a Kisherceg Alapítványt. Ez az alapítvány támogatja az iskolába járó gyerekeket. Hány pálosvörösmarti gyerek jár oda?

Hegedűs Hajnalka: 2014/2015-ös tanévben a tanulói létszám közel 10%-a. Most van olyan 109 gyerek az iskolában.

Bakos Gáborné: Jolika, a ballagó 6 óvodás gyerekből mennyi fog Visontára menni?

Bátori Lászlóné: 3-an mennek.

Bakos Gáborné: 13 gyerekünk lesz, aki Visontára megy. Támogatják az iskolában a „Ki-mit-tud-ot,” a versenyzők jutalmazását, a gyermekek kulturális rendezvényeken való részvételét, osztálykirándulásba besegítenek, táborozásban besegítenek, ami a mi gyerekeinket is érinti. Minden iskolai tanév végén könyvjutalmat kapnak a gyerekek, az Alapítvány veszi meg a könyveket. A tantestület javaslata alapján a kiemelkedő sportteljesítményű tanulókat is jutalmazzák. Én úgy gondolom, hogy mindenképpen támogassuk ezt az alapítványt. Én 50.000,- forintot gondoltam támogatást adni.

Repa József: Ez nem szabad, hogy problémát okozzon.

Csépány György: Nem a gyerekeken kell spórolni.

Hegedűs Hajnalka: Nem csak Pálosvörösmartot kereste meg az alapítvány. Halmajugráról is voltak bejáró gyerekek sokan, és évek óta működött, hogy a Halmajugrai Önkormányzatot is megkeresi az alapítvány, hogy támogassák. Nem akarnak, és nem is fognak soha különbséget tenni visontai és nem visontai gyerek között, mert aki odajár Visontára iskolába, mindenkit egyformán akarnak és fognak kezelni. A Visontai Önkormányzat hozta létre egyébként ezt az alapítványt. Célja az, hogy a gyerekeket támogassa.

Bakos Gáborné: Ott van az ingyenes busz, ami háztól-házig viszi a gyerekeket, ez nagy lehetőség.

Repa József: Meg az ottani színvonal sem mindegy.

Bátori Lászlóné: Úszni is oda jártak a gyerekek. Nagyon nagy figyelmet kaptunk tőlük.

Bakos Gáborné: Szavazásra teszem fel, hogy 50.000,- Ft-tal támogassuk a visontai „Kisherceg” Alapítványt.

32/2015. /V.14./ Ök. Határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat
Képviselőtestülete a „Kisherceg” Alapítvány a
Visontai Gyermekekért szervezet részére
50.000,- Ft támogatást állapít meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. május 31.

Bakos Gáborné: Köröm Község Önkormányzat Polgármestere megkeresett levélben, hogy megrendezik a IV. Pálos Települések Találkozóját május 31-én vasárnap. Meghívtak bennünket, mivel mi érintett pálos települések vagyunk. A lényeg, hogy vándorzászlót szeretnének majd átadni annak a településnek, aki megszervezi a következő évben a találkozót. Kérik a visszajelzésünket, illetve, hogy részt veszünk-e a programban. Ez egész napos program. Annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy megköszönöm, hogy ha úgy döntünk, hogy elmegyünk. Ez egy kötelezettség részünkről, hogy ha kijelölnek bennünket, akkor nem tudom, hogy hány települést érint ez a pálos találkozó. Megkeresem a polgármestert, hogy tájékoztasson már erről a programról.

Csépány György: Hány települést érint?

Bakos Gáborné: Nem sok települést. Május 31-én lesz. Ha kijelölnek bennünket, akkor 2016-ban mi rendezzük. Nem tudom, lenne-e hely, ahol meg tudnánk rendezni. Ennek sok feltétele van. Étkeztetés, mobil VC, egyebek.

Palumbéli István: Ilyen emlékhely, mint a Mária-kertben lévő kegyhely, ilyen nincs sehol.

Csépány György: Kérdés, hogy mekkora kaliberű rendezvény.

Palumbéli István: Ha kijelölnek bennünket, nem biztos ám, hogy nem tudnánk olyan színvonalú dolgot rendezni. Lenne szentmise, sorverseny, pincelátogatás, Holló-kő. Vannak itt nevezetességek. Lehet, hogy az kellene, hogy beszélni velünk, hogy milyen volumenű ez a dolog.

Repa József: A temető mellett, a Vízmű területébe belekerített.
Ha legközelebb kijön akkor méreessünk rá, hogy hol a telekhatár és utána, ha tudjuk, hogy hol van pontosan, szólítsuk fel hogy telekhatárra vigye a kerítést.

Más tárgy nem lévén, ülés 16.20-kor berekesztve.



Ue

.....

jegyző

Bátoni Lászlóné

j.k.v.hitelesítő

Balog Gyabronc

polgármester

