

**PÁLOSVÖRÖSMART KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERE**

3261 Pálosvörösmart, Rákóczi u. 116.
Tel.: 37/560-072 Fax: 37/560-071
e-mail: hivatal@palosvorosmart.t-online.hu

MEGHÍVÓ

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
rendkívüli ülésére Magyarország helyi önkormányzatairól szóló

2011. évi CLXXXIX. tv. 45.§-a alapján

2019. november 26-án (kedd) 17.00 órára meghívom.

Ülés helye: Visontai Közös Önkormányzati Hivatal
Pálosvörösmarti Kirendeltsége Tanácskozó terme
Pálosvörösmart, Rákóczi Ferenc út 116.

N A P I R E N D:

- 1.) Rákóczi u. 106. szám alatti üzlet bérleti díjának felülvizsgálata
Előadó: Bodócs Attila polgármester
- 2.) Hóeltakarítási feladat ellátása
Előadó: Bodócs Attila polgármester
- 3.) Területfoglalási díj
Előadó: Bodócs Attila polgármester
- 4.) Szociális tűzifa
Előadó: Bodócs Attila polgármester
- 5.) Dr. Bene-Sinkó Beáta szabadságmegváltása
Előadó: Bodócs Attila polgármester
- 6.) Falubusz pályázat
Előadó: Bodócs Attila polgármester
- 7.) Mikuláscsomag
Előadó: Bodócs Attila polgármester
- 8.) Óvodavezető megbízása
Előadó: Bodócs Attila polgármester

9.) Óvodabővítés pályázat

Előadó: Bodócs Attila polgármester

10.) Kommunális adó

Előadó: Bodócs Attila polgármester

11.) Kultúrház bérleti díj felülvizsgálat

Előadó: Bodócs Attila polgármester

12.) Pálos Fogadó pályázat megvalósítása kérdései

Előadó: Bodócs Attila polgármester

Indítványok, bejelentések

Pálosvörösmart, 2019. november 20.




Bodócs Attila
polgármester

M U T A T Ó

Készült: Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselőtestületének 2019. november 26-án megtartott nyilvános ülésén hozott döntésekről

Határozat száma	Tárgy
71/2019. (XI.26.)	Pálosvörösmart, Rákóczi u. 106. szám alatti üzlet és dohánybolt bérleti díjának felülvizsgálata
72/2019. (XI.26.)	Szociális tűzifa összevágására Králik Zoltán megbízása
73/2019. (XI.26.)	Drt.Bene-Sinkó Beáta ki nem vett szabadságának kifizetésével kapcsolatban munkaügyi jogász szakvéleményét kéri az Önkormányzat
74/2019. (XI.26.)	Mikuláscsomag juttatása
75/2019. (XI.26.)	Kultúrház bérleti díj felülvizsgálat
76/2019. (XI.26.)	Pálos Fogadó kivitelezését érintő módosítások és az ezzel járó költségek jóváhagyása

Rendelet száma	Tárgy
Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselőtestületének 9/2019. (XI.27.) önkormányzati rendelete a szociálisan rászoruló lakosok tűzifában való részesítéséről szóló 5/2019. (XI.11.) önkormányzati rendelet módosításáról	
Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselőtestületének 10/2019. (XI.27.) önkormányzati rendelete a pénzbeli és természetben nyújtott szociális, gyermekjóléti és egyes személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 7/2014. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról	

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselőtestületének a Visontai Közös Önkormányzati Hivatal Pálosvörösmarti Kirendeltségének Tanácstermében 2019. november 26-án 17.00 órai kezdettel megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: Bodócs Attila polgármester
Repa József
Koncz Ferenc
Likker Magdolna
Szedmák Andrea képviselők

Tanácskozási joggal jelen van: Hegedűs Hajnalka jegyző

Bodócs Attila:

Köszöntöm a megjelenteket, a képviselőket.

Megállapítom, hogy 4 képviselő megjelent, az ülés határozatképes, azt megnyitom.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Repa József képviselőt jelölöm ki.

Javaslom, hogy az ülés napirendjét a meghívóban szereplők szerint állapítsa meg a Képviselőtestület.

Szavazásra teszem fel a meghívó szerinti napirend elfogadását.

A Képviselőtestület napirendjét 5 fő jelenlétével, egyhangú igen szavazattal az alábbiak szerint határozza meg:

N A P I R E N D:

1.) Rákóczi u. 106. szám alatti üzlet bérleti díjának felülvizsgálata

Előadó: Bodócs Attila polgármester

2.) Hóeltakarítási feladat ellátása

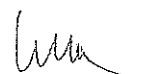
Előadó: Bodócs Attila polgármester

3.) Területfoglalási díj

Előadó: Bodócs Attila polgármester

4.) Szociális tűzifa

Előadó: Bodócs Attila polgármester



- 5.) Dr. Bene-Sinkó Beáta szabadságmegváltása
Előadó: Bodócs Attila polgármester
- 6.) Falubusz pályázat
Előadó: Bodócs Attila polgármester
- 7.) Mikuláscsomag
Előadó: Bodócs Attila polgármester
- 8.) Óvodavezető megbízása
Előadó: Bodócs Attila polgármester
- 9.) Óvodabővítés pályázat
Előadó: Bodócs Attila polgármester
- 10.) Kommunális adó
Előadó: Bodócs Attila polgármester
- 11.) Kultúrház bérleti díj felülvizsgálat
Előadó: Bodócs Attila polgármester
- 12.) Pálos Fogadó pályázat megvalósítása kérdései
Előadó: Bodócs Attila polgármester

Indítványok, bejelentések

N A P I R E N D:

- 1.) *Rákóczi u. 106. szám alatti üzlet bérleti díjának felülvizsgálata*
Előadó: Bodócs Attila polgármester

Bodócs Attila: Az első napirendi pont akkor az lenne, hogy a bolt bérleti díja gyakorlatilag 10 éve nem lett emelve: 30 ezerért bérlő a Tihamér és 10-ért a dohányboltot, ez két különböző néven van. Szükségesnek tartjátok-e, hogy emeljünk ezen az összegben? Ki tartja szükségesnek? Mind a négyen szükségesnek tartjuk. Milyen javaslatotok van, mennyire emeljük?

Szedmák Andrea: Szerintem a duplájára nyugodtan lehetne, és még így is kedvező.

Bodócs Attila: Egyetértetek-e vele, hogy a duplájára emeljük?

Hegedűs Hajnalka: És mikortól?

Wella

Bodócs Attila: Szerintem január 1-től jó lehet, mit gondoltok?

Szedmák Andrea: Szerintem nézzük meg, milyen szerződése van, köt-e minket valamihez, nem tudom, a bérleti szerződése meddig tart és mihez köti a bérbeadót, és hogyha abban van esetleg valami, hogy hány napos határidőn belül kell jelezni bármit, akkor annak megfelelően járjunk el.

Bodócs Attila: Tejesen egyetértetek. Ti egyetértetek ezzel? Hogy fizeti, havonta, negyedévente?

Repa József: Én úgy tudom, hogy havonta.

Bodócs Attila: Én is úgy tudom és a rezsit is ő fizeti.

Szavazásra teszem fel a Pálosvörösmart, Rákóczi út 106. szám alatti üzlet bérleti díjának 2020. január 1-től havi 60.000,- Ft, a dohánybolt bérleti díjának havi 20.000,- Ft összegben történő megállapítását.

A Képviselőtestület 5 fő jelenlétével, egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

71/2019. /XI.26./ Ök. Határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat
Képviselőtestülete a Pálosvörösmart, Rákóczi út
106. szám alatti üzlet bérleti díját 2020. január 1-
től havi 60.000,- Ft, a dohánybolt bérleti díját
havi 20.000,- Ft összegben állapítja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. december 31.

N A P I R E N D:

2. Hóeltakarítási feladat ellátása

Előadó: *Bodócs Attila polgármester*

Bodócs Attila: A következő a hóeltakarítás. Úgy volt, hogy elfogadjuk
----- ajánlatát, de sajnos nem tett ajánlatot. Megkerestük -----, nem
akarja elvállalni, illetve ----- kerestük a -----, ő nem számlaképes,
az ajánlatát azért nem tudjuk elfogadni. Van-e esetleg erre vonatkozóan valami
javaslatotok? Kivel lehetne beszélni?

W

Repa József: Szerintem még Abasáron kell kutakodni, ott elég sok vállalkozó van, mezőgazdasági vállalkozó, akik traktorral is rendelkeznek, gyakorlatilag nem is nagyon tudunk máshonnan meríteni ötletet.

Szedmák Andrea: megbízási szerződéssel tudod foglalkoztatni.

Bodócs Attila: Hogy számolja el a gázolajat?

Hegedűs Hajnalka: Beleszámolja a megbízási díjba.

Bodócs Attila: A tavalyi úgy nézett ki, hogy én úgy emlékszem, hogy 10 ezer forint átalánydíj, illetve 5.000,- Ft óránként. Tavaly januárban ilyen 100.000,- Ft nagyságrendű volt a számla. Azt hány napra írjuk szét?

Hegedűs Hajnalka: Nem napra kell, megállapodtok egy óradíjban és az elvégzett munka után kell.

Szedmák Andrea: Józsi leigazolja az óranyilvántartást, ez a teljesítési igazolás alapja, és ez alapján tudod kifizetni.

Bodócs Attila: Östermelő nem szolgáltatathat, az a probléma. Östermelőnek nincs szolgáltatási joga. Ha mezőgazdasági vállalkozó lenne, semmi gond nem lenne ezzel. Saját földjét művelheti, de bérbe nem mehet, mert akkor mezőgazdasági vállalkozónak kell, hogy legyen vagy családi gazdálkodó, vagy bármi más, de östermelőként nem szolgáltatathat. Ez eléggé sürgető probléma. Próbáltuk nem akarja.

Szedmák Andrea: ki takarít?

Bodócs Attila: Akit megkerestünk, a azt mondja, az Abasári Önkormányzat úgy számolja el, hogy gázolajszámlát vesz. Mi nem tudjuk elszámolni, nincs semmi olyan eszközünk, amibe gázolajat tudnánk tenni, egyébként sem tartom túl jogszerűnek ezt. Ha valaki eszetekbe jut, szóljatok, légy szíves, mi Józsival próbálunk nézelődni.

Szedmák Andrea: A kutatóközpont, a csinálnak valamit, vannak ilyen cuccaik?

Bodócs Attila: Nekik nincs traktor.

Likker Magdolna: A a ?

Bodócs Attila: Ő jár napszámba. Ő csak egy traktoros, de nem vállalkozó, nincs gépe.

Bodócs Attila: Van az önkormányzatnak tolólapja is.

Repa József: ... fogja ideadni a traktort.

Bodócs Attila: De a ... sincsen semmi vállalkozója, ő már nyugdíjas.

Hegedűs Hajnalka: A megbízási szerződéshez nem kell.

Szedmák Andrea: Ez a lényeg, hogy akinek nincsen vállalkozása, az magánszemélyként, megbízási díj bárkinek egy adott időszakon belül teljesíthet. Nem kell igazolni, hogy tiéd-e a traktor vagy nem. Itt az a kérdés, hogy ez az ember elvállalja-e és meg tudja-e beszélni a traktor tulajdonosával, hogy ebből a megbízási díjból ad neki valamennyi pénzt.

Repa József: Abasáron van több ismerős, szerintem ők tudnak.

Bodócs Attila: Tehát keresni kell, az a lényeg, hogy ha tudtok valakit, akkor szóljatok.

N A P I R E N D:

3.) Területfoglalási díj

Előadó: Bodócs Attila polgármester

Bodócs Attila: A következő a területfoglalási díj. Ez elméletileg érvényben van Vörösmarton, csak nem alkalmazták. Közterület-használat. meg lett állapítva, csak Bea nem írta alá és nem küldte ki. 85 ezret buktunk ott. Ez 30 Ft/m²/napban van meghatározva.

Hegedűs Hajnalka: Az attól függ, hogy mire használják. Erre van egy rendelet is, különféle célokra különféle díjak vannak.

Szedmák Andrea: Nekik mire volt kivétve?

Bodócs Attila: A cserép ott volt neki kirakva meg a konténer, tehát építési jellegű volt, de az nem lett kiküldve. Megvolt az anyaga, csak nem írta alá a kedves Polgármester Asszony és nem lett kiküldve. Ezt jónak tartjátok?

Szedmák Andrea: Mennyi a díja?

Bodócs Attila: 30 Ft/m²/nap. Gyöngyösnek is hasonló, talán 33 Ft/m²/nap. Visontán van ilyen?

Hegedűs Hajnalka: Van. Különböző célokra különböző az összege.

Wll

Bodócs Attila: Mindegy, maradjon akkor. Vessük ezt ki, ha úgy van. Utólag nem tudjuk kivetni, csak figyeljünk rá.

Koncz Ferenc: Építőanyag van közterületen?

Bodócs Attila: Bármi. Roncsautóval is tele van mondjuk az Ifjúság utca, ott parkol évek óta két autó. Egyébként az teljesen törvénytelen. Ludvig Zolinak kellene szólni, hogy megy rendőrautóval és jelzi, hogy azon az autón nincsen érvényes műszaki. Érvényes műszaki nélkül nem tehetsz ki közterületre autót. Ebben neki kellene lépni. Szerintem szóljunk neki.

Hegedűs Hajnalka: Annyit azért tehetnénk, hogy az ilyeneknek levelet írunk. Egy felszólítást írunk, hivatkozva a rendeletre.

Bodócs Attila: Akkor megszavazzuk, hogy kapjanak felszólítást?

Hegedűs Hajnalka: Nem kell megszavazni.

N A P I R E N D:

4.) Szociális tűzifa

Előadó: Bodócs Attila polgármester

Bodócs Attila: Szociális tűzifa a következő pont. Ehhez még valamit? A szociális tűzifát akkor, Józsi, ismertetnéd?

Repa József: Rendelkezésünkre áll 41 erdei köbméter tűzifa, amit már le is szállítottak, ott van az Eurocar területén.

Bodócs Attila: Javaslom a benyújtási határidő meghosszabbítását, mert még többen jelezték, hogy igényelnének, de nem tudták benyújtani a kérelmet. A beadott kérelmek elbírálására a következő testületi ülésen 2019.12.05-én 18:00-kor kerülne sor.

Szavazásra teszem fel a javaslatomat tartalmazó rendelettervezet elfogadását.

A Képviselőtestület 5 fő jelenlétével, egyhangú
igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Wu

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat
Képviselőtestületének 9/2019. (XI.27.)
önkormányzati rendelete

a szociálisan rászoruló lakosok tűzifában való
részesítéséről szóló 5/2019. (XI.11.)
önkormányzati rendelet módosításáról

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Bodócs Attila: Ezzel kapcsolatban döntenünk kellene az összevágásra érkezett ajánlatokról. 3 árajánlat érkezett. Králik Zoltán 7.000,- Ft+ÁFA/m³, és ... - Ft+ÁFA/m³. Králik megfelel, a legolcsóbb?

Szavazásra teszem fel a szociális tűzifa összevágására Králik Zoltán 7.000,- Ft+ÁFA/m³ összegű árajánlatának elfogadását és megbízását a munkák elvégzésével.

A Képviselőtestület 5 fő jelenlétével, egyhangú
igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

72/2019. /XI.26./ Ök. Határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat
Képviselőtestülete a szociális tűzifa
összevágására Králik Zoltán 7.000,- Ft+ÁFA/m³
összegű árajánlatát elfogadja és megbízza a
munkák elvégzésével.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. december 5.

N A P I R E N D:

5.) Dr. Bene-Sinkó Beáta szabadságmegváltása

Előadó: Bodócs Attila polgármester

Bodócs Attila: A következő, ami nekem fel van írva, az, hogy Bea nem nyilatkozta le a szabadságára vonatkozó adatokat időben. Illetve nincsen neki

Wsk

jelenléti íve, illetve nem engedélyeztette a szabadságát, erre vonatkozóan semmi adatunk nincs. Mit tudunk tenni, mert hogy 28 napot adott be, ha minden igaz.

Hegedűs Hajnalka: A ki nem vett szabadságot ki kell fizetni.

Bodócs Attila: De semmivel nem tudja alátámasztani, hogy nem vette ki és mindannyian tudjuk, hogy kivette.

Hegedűs Hajnalka: Az önkormányzat meg nem tudja bizonyítani, hogy kivette.

Bodócs Attila: De ő se, hogy nem vette ki.

Hegedűs Hajnalka: Nem neki kell bizonyítani. Ebben az esetben az önkormányzatnak kellene bizonyítani, hogy kivette. Szabadság-nyilvántartásban nem szerepel.

Bodócs Attila: Jelenléti íve sincs.

Koncz Ferenc: Ha jelenléti íve nincs, mi alapján vette fel az illetményét?

Bodócs Attila: Ezt ő tudná megmondani.

Repa József: Ezt nem tudjuk így követni. Honnan tudjuk, hogy most szabadságon volt, beteg volt?

Hegedűs Hajnalka: Egy vezetőnek ki szól, hogy vezesd már a jelenléti íved? Ez azért nehéz dolog, mert hogy bizonyítod be hogy kivette a szabadságát?

Szedmák Andrea: Kérdés, hogy mit akarsz.

Bodócs Attila: Én nem fizetném ki. Nem tudom, mekkora összeg, de van 600 ezer forint biztos.

Szedmák Andrea: Ez egy munkaügyi per lesz. Ezt neked kell bizonyítanod.

Hegedűs Hajnalka: A polgármester nem köteles beszámolni a hivatali dolgozóknak, hogy miért nincs bent a hivatalban.

Koncz Ferenc: Milyen munkaköri leírása van?

Hegedűs Hajnalka: Polgármesternek nincs munkaköri leírása. Választott tisztségviselő. Kell jelenléti ív, merthogy mikortól meddig végzett munkát, azt neki is kéne vezetni.

Koncz Ferenc: Én is voltam közszférában, én is csináltam munkaidő elszámolást, mert kellett, és ha nem csinállok, akkor az első adandó alkalommal olyan fegyelmet kaptam volna! A főnököm is csinált.

Hegedűs Hajnalka: Ez az, hogy neked volt főnököd, aki számon kérjen.

Repa József: Most, hogy tudjuk ezt bizonyítani, hogy hol volt, tárgyaláson volt, vagy strandon?

Koncz Ferenc: Bemondás alapján nem lehet kifizetni a szabadságot. Neki igazolnia kell, hogy ennyi meg annyi jár.

Bodócs Attila: Abba bele tudunk-e kötni, hogy nem nyilatkozott 30 napon belül?

Hegedűs Hajnalka: Nyilatkozott, de nem 30 napon belül. 30 nap elteltével kell nyilatkozni és a 40. napon lehet kifizetni. 30 napot kell várni vele. Ha a megszűnéstől számított 30 napon belül ő valamilyen munkavégzésre irányuló jogviszonyt létesít, akkor az új jogviszonyába a ki nem vett szabadságot átviszi. Azért kell erről nyilatkoznia, és ha nem létesít foglalkoztatásra vonatkozó jogviszonyt, akkor kell részére kifizetni. Azért kell megvárni a 30 napot, hamarabb nem nyilatkozhat.

Szedmák Andrea: Neki október 13-ig jár bér?

Bodócs Attila: A bér az ki lett fizetve.

Hegedűs Hajnalka: A bér az október 13-ig jár, de ha van ki nem vett szabadsága, akkor ki kell fizetni.

Bodócs Attila: És azt mennyi időn belül kell kifizetni?

Hegedűs Hajnalka: Azt azonnal.

Bodócs Attila: A bér az elment.

Hegedűs Hajnalka: Az október 13-ig járó bér, az nyilván tört hónapra vonatkozott, az elment.

Bodócs Attila: Ő addig nem is nyilatkozott. 22-én nyilatkozott, a bér meg elment 6-án. Egyszerre nem is bírtad volna kifizetni.

Hegedűs Hajnalka: Amikor megszűnik a jogviszonya, akkor rendezni kell a tört időszakra járó bérét, azt ugye akkor, amikor a Kincstár le tudta számfejtetni, de a szabadságmegváltásról azért nem lehetett rendelkezni, mert van ez a 30 napos szabály.

Bodócs Attila: Megkérdezzük munkaügyi jogászt? Van rá esélyünk?

Hegedűs Hajnalka: Az biztos, hogy annak kell bizonyítania, aki azt állítja, hogy kivette.

Likker Magdolna: Hány napról van szó?

Hegedűs Hajnalka: 28.

Szedmák Andrea: Mennyi jár neki?

Bodócs Attila: Vagy 600. 000 Ft. 30 nap lehet az alap, kettő gyerekre 4 nap, szerintem. Ebben az a durva, hogy tudjuk, hogy ő volt Kaprunban 4-5 napot, tudjuk, hogy volt Romániában 10 napot, ezek betegállományban sem lehetett, meg ki tudja, hány napot lehetett.

Szedmák Andrea: Ennyire ellenálló a Bea, hogy oké, engedjük el? Ragaszkodik ehhez?

Bodócs Attila: Igen.

Szedmák Andrea: Figyelj, tőlem beszélj bárkivel, én ebben nem akarok dönteni, megmondom őszintén, de ez egy nagyon nehéz történet. Ez egy évekig tartó pereskedés, évekig tartó bizonyítási eljárás. Egyedül Józsi volt itt közülünk a múltira nézve. Október 13-tól léptünk ide be, és ebben magatokra tudtok számítani, ha ebbe belemész. Ezt mérlegeld. Beszélj egy munkaügyi jogással, a szívem szakad meg, hogy ennyi pénzt csak így oda kell adni, de ez nem jönne vissza az Önkormányzathoz. Ezt a Kincstár adja.

Hegedűs Hajnalka: Nem, az Önkormányzatnak kell kifizetni, a Kincstár számfejtí. Ez az önkormányzati költségvetésből fizetendő.

Szedmák Andrea: Ettől rosszul vagyok, hogy a semmire van valakinek képe fölvenni mindezt. Valószínű ő is tudja ezt a részét, nem véletlenül akarja felvenni, mert tudja, hogy ez egy nagyon hosszú dolog.

Bodócs Attila: A munkaügyi perekben ingyen képviselik. Ha ő perel be minket, nem kell ügyvédet fizetnie.

Hegedűs Hajnalka: Ha ő lesz a pernyertes, csak akkor.

Bodócs Attila: Megszavazzuk-e, hogy kérdezzünk meg egy munkaügyi jogászt? Rászánjuk azt a pár ezer forintot, amit kér a tanácsadásért?

Koncz Ferenc: Megszavazzuk és annak eredményétől függjön a döntés?

Bodócs Attila: Keresnünk kell valakit. Szavazásra teszem fel hogy Dr. Bene-Sinkó Beáta ki nem vett szabadsága kifizetésének ügyében munkaügyi jogász szakvéleményét kéri az Önkormányzat.

A Képviselőtestület 5 fő jelenlétével, egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

73/2019. /XI.26./ Ök. Határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselőtestülete Dr. Bene-Sinkó Beáta ki nem vett szabadsága kifizetésének ügyében munkaügyi jogász szakvéleményét kéri.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. december 31.

N A P I R E N D:

6.) Falubusz pályázat

Előadó: Bodócs Attila polgármester

Bodócs Attila: A következő napirendi pont a falubusz. Ez sajnos tartaléklísta került.

N A P I R E N D:

7.) Mikuláscsomag

Előadó: Bodócs Attila polgármester

Bodócs Attila: A következő a mikuláscsomag. Ami ki volt rakva, 1380 Ft. Ez megfelel-e nektek, rendeljük-e? Tereza 66 db csomagot írt össze. A művelődési házba az adventre, az óvodába, illetve a polgárőröknek. Megszavazzuk-e, hogy ilyen legyen a csomag?

A következő kérdés, hogy a 66-on felül rendeljük-e, illetve mennyit rendeljük? Mennyivel többet? Józsi, mit mondasz?

Repa József: Szerintem legyen egy 75 legalább.

Bodócs Attila: Szavazásra teszem fel mikuláscsomag adását a gyerekeknek az adventi rendezvényen, az óvodásoknak, valamint a polgárőröknek.

hu

A Képviselőtestület 5 fő jelenlétével, egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

74/2019. /XI.26./ Ök. Határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselőtestülete mikuláscsomagot ad a gyerekeknek az adventi rendezvényen, az óvodásoknak, valamint a polgárőröknek.

Felelős: polgármester
Határidő: 2019. december 6.

N A P I R E N D:

8.) Óvodavezető megbízása

Előadó: *Bodócs Attila polgármester*

Bodócs Attila: Az óvodavezetővel kapcsolatban kellene valami megoldást találnunk, hogy a kinevezzük-e esetleg egy 3 hónapra. Sok időre ne nevezzük ki, 5 évre semmiképp, de 3 hónapra, és azt tudjuk meghosszabbítani.

Hegedűs Hajnalka: Akkor december, január, február. Bármikor visszavonható. Eddig mindig úgy hoztuk a határozatot, hogy a nemzeti köznevelési törvény szerinti képesítési követelményeknek meg pályázati eljárás során kinevezett intézményvezető megbízásáig. Egyébként bármikor visszavonható a vezetői megbízás. Én javasolnám, hogy ne havonta hosszabbítgassunk, mert azt követni nem lehet.

Bodócs Attila: Megszavazzuk, hogy 3 hónapra kinevezzük ?
Meg kell kérdezni, hogy elvállalja-e?

Szedmák Andrea: Addig meg kerestek másikat?

Hegedűs Hajnalka: Ki kéne írni egy pályázatot. Intézményvezetőt pályázat útján lehet kinevezni.

Bodócs Attila: A pályázat az 5 évre szól. Öt évre mi ne nevezzünk ki, mert 5 év az nagyon hosszú idő és borzasztó nagy pénz.

Handwritten signature

Hegedűs Hajnalka: Intézményvezetőnek kell lennie, vezető nélkül nem működhet az intézmény. Alapesetben pályázat útján 5 évre kell kinevezni és a pályázati feltételek között az szerepel, hogy az adott intézménytípusban pedagógus munkakör betöltéséhez szükséges képesítéssel, ami itt jelen esetben az óvodapedagógus képesítés, kell hogy rendelkezzen, legyen neki az intézményben határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszonya. Erre ugye van technika, hogy hogy lehet megoldani. Ha külsős, akkor először felveszi az óvodavezető, aki meg van bízva óvodapedagógusnak, és akkor az megbízza a Testület az intézményvezetői feladatokkal és rendelkeznie kell pedagógus szakvizsga keretében szerzett intézményvezetői szakképesítéssel. Itt szokott a probléma lenni, hogy az nincsen. Amit 2 éves iskolába járás útján lehet megszerezni és rendelkeznie kell szakmai gyakorlattal.

Repa József: Amit most említettél, az azért sem kellene az 5 év, hiszen ez a pálosvörösmarti óvoda ez olyan képlékeny, azt sem tudjuk, mi lesz a sorsa. Annyi mínuszt termel. 7-8 gyerek van, annak a fele nem is pálosvörösmarti. Ilyen biztosan nem lehet ráütni, hogy 5 év.

Bodócs Attila: Gondolkodtunk abban is, hogy tagóvoda legyen.

Hegedűs Hajnalka: Ha tagóvoda lesz, oda tagóvoda-vezető kell, és annak ugyanolyan képesítési előírásai vannak, mint az óvodavezetőnek.

Bodócs Attila: Ez Gyöngyösön úgy szokott lenni, hogy van egy vezető, van több intézményre. Öt évre mi ne gondolkodjunk ezen a téren.

Hegedűs Hajnalka: Akkor most nem is akartok pályázatot kiírni?

Bodócs Attila: Szerintem ne írjunk ki.

Hegedűs Hajnalka: Akkor a 3 hónap letelte után?

Bodócs Attila: Kinevezzük megint. Jogilag járható?

Hegedűs Hajnalka: Ez csak egy átmeneti megoldás lehet. Ez az átmeneti megoldás működik már nem tudom hány éve. Az alapeset az, hogy pályáztatni kell a vezető óvónőt.

Bodócs Attila: Alapesetben meg úgy szoktak óvónőt felvenni, hogy próbaidőre veszik fel óvónőt. nem volt próbaideje.

Szedmák Andrea: Nem jó óvónő?

Bodócs Attila: Akivel én beszéltem, megkérdeztem én is pár embert, vagy nem nyilatkoztak, vagy nem mondtak jót. Olyan nem volt, aki dicsérte volna.

Attila

Koncz Ferenc: A gyerekeket kell megkérdezni.

Bodócs Attila: 13 gyerek van az óvodában, ebből 7 vagy 8 a vörösmarti gyerek.

Szedmák Andrea: Hányan vannak pedagógusok?

Bodócs Attila: Kettő óvónő, egy 4 órás a , ő konyhai kisegítő, és 1 dadus, Neki van pedagógiai asszisztens végzettsége is.

Hegedűs Hajnalka: Úgy szól a szabályozás, hogy az óvodai élet teljes tartama alatt a gyerekekkel óvónőnek kell, hogy foglalkozzon, naponta 2 óra átfedéssel.

Bodócs Attila: A 8 órás munkaidőből 32 órát kell csoportban lenni.

Hegedűs Hajnalka: Vezető nélkül az intézmény nem működhet. Ha tagóvoda lenne, milyen előnye lenne?

Bodócs Attila: Tudnának helyettesíteni például. Nem kellene Markazról megfogadni egy nyugdíjast. Ők alkalmaznák az óvónőket, nem a mi gondunk lenne.

Hegedűs Hajnalka: Vezető nélkül nem fog tudni működni az intézmény.

Bodócs Attila: Mennyi időn belül kell kinevezni?

Hegedűs Hajnalka: Folyamatosan biztosítani kell, azt, hogy legyen intézményvezető. Ez az, amit mondtam, hogy pont ez a szabály van, meg lehet pályázat nélkül legfeljebb 1 évre bízni, olyat, aki nem rendelkezik a képesítési feltételekkel, addig ,amíg ki nem lesz nevezve egy pályázat útján egy rendes óvodavezető.

Repa József: Valami kell, hogy legyen egyébként vezető, mert az a baj, hogy nem tudunk számon kérni senkin dolgokat. Senki nem felel semmiért, az étkeztetés nincs megrendelve rendesen, ők nem írnak semmi papírmunkát, ők a neten nem csinálnak semmit, ők a gyerekekkel vannak, mert nem vezető.

Bodócs Attila: Ha kinevezed akkor nem lesz óvónő. továbbra is csak délben fog jönni, meg azt fogja mondani, hogy én hazamegyek fél 10-kor. Nincs óvónő. Nem fedi át. Így legalább van 8 órásod, aki itt van 7-től 1-ig.

Hegedűs Hajnalka: Egyébiránt nem azt jelenti, hogy a heti 12 órát letölti a vezető és hazamegy. A többi időben itt kell, hogy legyen, a vezetői munkáját kellene végezni, azt, amit nem végez el.

W

Szedmák Andrea: Akkor ilyen szinten vagyunk, hogy nincsen lelkiismeret, nincsen semmi, akkor milyen vezető? Le kéne ülni velük beszélni.

Bodócs Attila: Nem tudjuk betölteni a helyet, mert nem akar senki idejönni.

Hegedűs Hajnalka: Tehát kényszerhelyzetben van az önkormányzat.

Bodócs Attila: Tárgyaltam óvodapedagógussal, alapból megígértem neki 40% emelést, nem jön ki Vörösmartra.

Likker Magdolna: Juditka sem?

Bodócs Attila: Megkérdeztük, amikor itt volt az Alapítvány. 2 éve van még nyugdíjig, azt mondta, ő már nem vált. Adjunk fel hirdetést óvodapedagógusnak? Ha veszünk fel óvodapedagógust, akkor azt úgyis próbaidővel, akkor utána át kell, hogy menjen határozatlanba, ugye?

Hegedűs Hajnalka: Határozatlanra veszed fel mindenképpen, csak próbaidő kikötésével. A próbaidő azt jelenti, hogy 3 hónapon belül indoklás nélkül bármelyik fél felmondhat azonnali hatállyal.

Bodócs Attila: Akkor 1-2 napon belül kinevezhetjük, mert van határozatlan idejű szerződése?

Hegedűs Hajnalka: Persze. Attól függetlenül, hogy próbaidőt kötsz ki, határozatlan időre nevezed ki.

Bodócs Attila: Jó, akkor hirdessük!

Szedmák Andrea: Akkor a .nost nem akarjátok kinevezni.

Bodócs Attila: Ha kinevezzük, akkor óvónő nélkül maradunk, az biztos.

Hegedűs Hajnalka: Akkor a kérdésem az, hogy ki lesz az óvodavezető?

Bodócs Attila: Most nincs óvodavezető. Ha azt megszavazzuk, akkor az biztos, hogy nem fog foglalkozni a gyerekekkel, akkor óvónő nélkül leszünk.

Koncz Ferenc: Akkor van vezető, de nem lesz óvónő. Ha van óvónő, akkor nincs vezető.

Hegedűs Hajnalka: Ha nincs vezető, akkor nincsen intézmény sem.

Szedmák Andrea: Ez a azért mondott le, mert kapott egy figyelmeztetést előtte?

Witt

Bodócs Attila: Már előtte fenyegetőzött vele. Már úgy jöttek be a megbeszélésre, hogy hozta a papírját, hogy ő lemond. Ők tudják, hogy meg vagyunk szorulva és így akarnak zsarolni, hogy nevezzük ki a

Repa József: ... mondta, hogy ő nem akar semmiféle plusz dolgot vállalni. Azt is hallottam, hogy csak a bejelentett munkahely miatt van itt, mert valami talpmasszázst csinál. Őneki nem érdeke, hogy itt óvónő legyen.

Szedmák Andrea: A ... ha óvónőnek bejelentetted, vele lehet beszélni, hogy ettől függetlenül mit kellene ellátnia?

Bodócs Attila: Megpróbálhatjuk. Nem lesz rá vevő, én úgy gondolom, de próbáljuk meg.

Szedmák Andrea: Én ebből ki akarok maradni, mert annyira nem ismerem egyiket sem.

Bodócs Attila: Annyira mi sem, jót nem mondott róla senki. Már nyáron elkezdtük leinformálni.

Szedmák Andrea: Jó, de hát most ez van. Valami megoldást kell találni, nem zárhatod be 3 hónapra az óvodát. Ha nincs vezető, akkor nem működhet.

Hegedűs Hajnalka: Ez így van. Nagyon sokat küzdöttünk a Magyar Államkincstárral az óvodavezető miatt.

Szedmák Andrea: Én nem ismerem a jogszabályt, rád kell hagyatkoznunk, Hajni.

Hegedűs Hajnalka: Az biztos, hogy óvodavezetőnek lenni kell.

Bodócs Attila: Keressünk óvónőt.

Szedmák Andrea: Mennyi az a minimális óvodaletszám, ami mellett még tud működni?

Hegedűs Hajnalka: Úgy van, hogy a csoportlétszám maximum 25. A minimumot fejből nem tudom. Van egy olyan jogszabály, ami kimondja, hogy ha legalább 8 fő gyerek van, aki óvodaköteles, és a szülők igénylik, akkor helyben kell működtetni óvodát. Van ilyen határozata a Képviselőtestületnek egyébként ezelőtt 3-4 évvel. Volt időszak, amikor nagyon kevés gyerek volt.

Bodócs Attila: Vagy az óvodának a nyitva tartásán csökkentünk.

Hegedűs Hajnalka: Csak akkor meg a finanszírozás lesz kevesebb, ami most is elég kevés.

Attila

Szedmák Andrea: Mire csökkented az óvoda nyitva tartását? Egy munkaidő 8-tól 4-ig van.

Hegedűs Hajnalka: Akkor most mire írjam ki a pályázatot? A közigálláson muszáj meghirdetni, mivel közalkalmazott. Csak ott lesz hatályos a pályázat. Nyilvános pályázat útján kell.

Bodócs Attila: Óvónőt, nemcsak a vezetőt?

Hegedűs Hajnalka: Igen, mindkettőt.

Bodócs Attila: Egy óvodapedagógus mindenképpen kell, ha más nem, akkor megbízottként felvesszük. A legjobb a pályakezdő lenne, mert annak nagyon minimális a bére.

Szedmák Andrea: Az óvodavezető meg a ?

Bodócs Attila: Nem, azzal nem leszünk jobban. Akkor felmond, mihelyst azt mondjuk, hogy 8 órában dolgozhatsz, csak mert 8-ban vagy most is, normálisan írd a jelenlétit. Ő felmond. Akkor tudnánk felvenni egy olyat, aki 8 óra az 32 óra és megbíznánk az óvodavezetéssel. Az leesik neki 12-re, és akkor ott van a 8 órásban, tehát 32 óra hetente.

Szedmák Andrea: Ha ő meglátja a hirdetést, nem fog felmondani?

Bodócs Attila: Lehet, hogy fel fog mondani.

Hegedűs Hajnalka: De ha nem tudja kezelni a számítógépet...

Bodócs Attila: Írjunk ki szerintem egy óvodapedagógusi állást.

Hegedűs Hajnalka: Azt nem kell megszavazni, csak az óvodavezetőt.

N A P I R E N D:

9.) Óvodabővítés pályázat

Előadó: Bodócs Attila polgármester

Bodócs Attila: Óvodabővítés program, megnyertük a 30 milliót, nem lehet belőle kivitelezni belőle, abban egyetértettünk. A pályázatíróval abban maradtam pénteken, hogy a minisztériumból kér egy állásfoglalást, hogy engedik-e, hogy lecsökkentsük a 80 m²-t 40-re és akkor nem tornaszoba épül, hanem egyéni foglalkoztató és iroda és kis folyosó rész hozzá. Mondtam, hogy addig ne

Handwritten signature

terveztesse nek, ne legyen plusz költségünk, amíg nem jön meg ez az állásfoglalás a minisztériumból. Ha engedik, akkor mehetünk tovább, ha ti is úgy gondoljátok, ha nem, akkor el kell ezt engednünk. Erre várunk. Januártól változni fog a közbeszerzés. Az óvoda udvarra 5 milliót nyertünk, az működhet. Két különböző pályázatról van szó. Azt ráköltethetjük, csak minek, hogyha nincs óvónőnk...

Batka Ágít megkértem, már 3 héttel ezelőtt, hogy írja le, mivel lehetne az óvodalelétszámot növelni és működését gazdaságosabbá tenni az óvoda működését. Ne azt írja le, hogy nyelvoktatás, ne azt írja le, hogy logopédiai oktatás, mondtam még neki még vagy 5 dolgot, ne ezeket, mert ezeket tudom. Olyat írjon, amit én nem tudhatok.

Szedmák Andrea: Miért nem tesszük ezt közérdekű kérdéssé? Megkérdezni a szülőket, hogy mit tudnának javasolni. Le tudnád szűrni, hogy mi az elképzelés?

Bodócs Attila: Azt el tudnám intézni, hogy kijöjjön logopédus és heti 1-2 órát foglalkozna a gyerekekkel. De nélküle nem tudom. Nem a megoldást kereste, hanem a problémát, hogy nincsen logopédiai szobánk. Eriéknél sincs, van egy iroda, ott egy tükör és ott gyakorolhatnak. Nem bírsz vele konstruktívan dolgozni, mert nem is akar.

N A P I R E N D:

10.) Kommunális adó

Előadó: Bodócs Attila polgármester

Bodócs Attila: A kommunális adót beszéltük a múltkor. Azt a választ kaptuk, hogy nem tudhatjuk meg, hogy kik tartoznak nekünk, hogy adóügyi titok.

Hegedűs Hajnalka: Adótitok. Személy szerint, hogy kinek mennyi tartozása van, vagy hogy áll, azt nem lehet megmondani. Összesített adatban igen.

Bodócs Attila: Azt kérhetjük-e, hogy felszólítsa az adós kolléganő ezeket az embereket?

Hegedűs Hajnalka: Az adós kolléganő pontosan ezzel van elfoglalva, a visontai, mert az adót 2 kolléganő csinálja, dolgozza föl, a visontai és az atkári. Régebb óta benne dolgoznak, jó szakemberek, ezt rájuk tudtam bízni. Havonta szoktak vele 3-4 napot foglalkozni, és most az összes befizetéssel, az összes lekönyvelésével végezni fognak. Most azon dolgoznak, hogy utána menjen ki az adófelszólítás.

uuu

Addig nem tudunk felszólítást csinálni, amíg a befizetéseket le nem könyvelték. Tehát folyamatban van, csinálják a felszólításokat.

Szedmák Andrea: Még nem könyvelték le a szeptemberi befizetéseket az adóra?

Hegedűs Hajnalka: Az októberit.

Bodócs Attila: Ez mikorra várható?

Hegedűs Hajnalka: Jövő hétre.

Szedmák Andrea: Tavalyról tudtok valami adatot? Mekkora nagyságrend volt hátralékban?

Repa József: Az a baj, hogy nem tudjuk, kik tartoznak az Önkormányzatnak.

Hegedűs Hajnalka: Józsi, nem lehet megmondani. Összességében tudunk adatot mondani, melyik adónemben mennyi, de személy szerint nem lehet megmondani.

Szedmák Andrea: Minket nem is kell, hogy érdekeljen, mert összegről beszélgetünk, utána hozol egy döntést, hogy terheljék rá az ingatlanjára.

Hegedűs Hajnalka: Most már átadjuk a NAV-nak végrehajtásra.

Repa József: Alkalmanként van olyan a településen, hogy valakinek árverezik a házát. Ha tudnánk, hogy az Önkormányzatnak van rajta 2 millió forintja...

Hegedűs Hajnalka: Az ingatlan-végrehajtásról mindig értesülünk.

Bodócs Attila: Most volt egy kilakoltatás, és azon nekünk 400.000,- Ft tartozás van az önkormányzat felé.

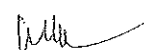
Hegedűs Hajnalka: De az nincs bejegyeztetve.

Bodócs Attila: Erről beszél most Józsi.

Szedmák Andrea: A felszámolóknak igénybejelentőt tudsz küldeni, te, mint Önkormányzat, hogy van még ilyen tartozás bejelentés. Ha kaptok, akkor azt át kell küldeni az adós kolléganőknek, hogy azonnal nézzék meg, hogy azon az ingatlanon milyen hátralék van. Utána az Önkormányzatnak automatikusan jelezni kell.

Bodócs Attila: Ez az árverés a tavaszon volt. Csak most lakoltatták ki.

Repa József: Régebben a PEVIK-kel volt szerződésünk, ők szállították a szemetet, ők csináltak 3-4-5 évenként egy olyan listát, amit az önkormányzatnak elküldtek, kinek mennyi tartozása van.



Hegedűs Hajnalka: Adók módjára behajtandó tartozás a szemétdíj tartozás. Régebben a jegyzőnek, mint adóhatóságnak volt meg a jogköre arra, hogy behajtsa. Akkor minket keresett meg a közszolgáltató arra, hogy hajtsuk be a tartozását. De már ez is átkerült a NAV-hoz. Azért nem értesítenek minket, mert nem mi vagyunk az eljárók.

Szedmák Andrea: Akkor most végeznek az adóhátralékkal...

Hegedűs Hajnalka: A feldolgozásokkal, a befizetésekkel.

Szedmák Andrea: Kérjük, terheljék rá az ingatlanukra.

Hegedűs Hajnalka: De nem kell. Ennek megvan az eljárási rendje. Ehhez nem kell a Testületnek döntést hozni.

Bodócs Attila: Ez mennyi idő? Ha most ez kiderül, hogy valaki tartozik, mennyi idő alatt terhelődik rá az ingatlanára?

Hegedűs Hajnalka: Nem terhelődik rá, mert van egy végrehajtási sorrend. Először munkabérből egyéb járandóságból kell letiltani, utána, ha ez nem megy, akkor ingó vagyomból, az összeg, ha eléri azt a bizonyos határt, akkor ingatlan vagyomból.

Szedmák Andrea: Ha ez ilyen automatikus, akkor miért nem történt meg eddig?

Hegedűs Hajnalka: Nem volt rá ember, aki ezzel foglalkozzon. Sehol. Se Visontán nem volt rá ember, hogy ezt megcsinálja. Egyszerűen kapacitás nincs rá.

Szedmák Andrea: Meg kellene próbálnunk, mert más adónem itt Pálosvörösmarton nincs. Jogszabálykövető magatartást kell folytatni egy Testületnek, egy önkormányzatnak, különben másokat hozol hátrányos helyzetbe.

Repa József: Nem tartjuk jogosnak a kommunális adó megemelését sem, mert azokat bántjuk, akik rendszeresen fizetnek, akkor mi fizetjük majd a többiek helyett ezután is. Akinek van tartozása, az nem 1-2 éve tartozik, hanem 5-10 éve is lehet.

Hegedűs Hajnalka: 5 év után elévül. A végrehajtási cselekmények megszakítják az elévülést. Kértétek, hogy a környező településeken az adóknak nézzünk utána, a kolléganők ezt megtették, nem sok mindent találtak, mert elég sok településen nincs bevezetve itt a környéken. Pálosvörösmarton 17.200,- Ft az alapösszeg, és ehhez kapcsolódnak különböző jogcímenek kedvezmények mentességek. Mentés a 70.életévét betöltött egyedül élő nyugdíjas.

Jelen pillanatban van hatályos telekadó rendelete Pálosvörösmartnak. Az adó mértéke 25 Ft/m², és az adómentességről rendelkezik most a rendelet, és

Witts

kimondja, hogy mentes az adó alól a beépítési kötelezettséggel terhelt telek, a beépítési kötelezettség első 3 éve alatt.

Bodócs Attila: Akkor a kommunális adóval kapcsolatban miben maradunk? Emeljünk vagy nem?

Koncz Ferenc: Úgy tűnik, hogy így is elég drágák vagyunk, nem lenne célszerű még megemelni.

Bodócs Attila: A kommunális adónál, hogy tartozások vannak, szavazzuk meg, hogy szociális tűzifát csak az kaphasson, aki nem tartozik az önkormányzatnak.

Koncz Ferenc: Ez nagyon jó ötlet, csak nem tudhatjuk meg, ki tartozik.

Hegedűs Hajnalka: Az egyedi kérelmek vizsgálatakor nyilván vizsgálja az Önkormányzat ezt.

Bodócs Attila: Akkor szavazásra felteszem, hogy szociális támogatást csak az kaphasson, akinek nincs tartozása az önkormányzat felé. Szavazásra teszem fel az ezt tartalmazó rendeletmódosítás elfogadását.

A Képviselőtestület 5 fő jelenlétével, egyhangú
igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat
Képviselőtestületének 10/2019. (XI.27.)
önkormányzati rendelete

a pénzbeli és természetben nyújtott szociális,
gyermekjóléti és egyes személyes gondoskodást
nyújtó ellátásokról szóló 7/2014. (V. 30.)
önkormányzati rendelet módosításáról

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Bodócs Attila: Van-e még valamilyen ötleted, hogy mivel lehetne növelni az önkormányzat büdzséjét?

Hegedűs Hajnalka: Nyilván ha ilyen kérdés van, akkor a kiadásokat, bevételeket kell felülvizsgálni.

Attila

Bodócs Attila: Megtörtént, Gubala Ferencsel leszerződünk.

Hegedűs Hajnalka: Gubala Ferencsel leszerződtek, de nem olyan szinten. Gubala Ferenc a könyvviteli szabályszerűséget fogja ellenőrizni. Azt nem fogja ellenőrizni, hogy egy feladatot valamilyen más szervezetben hatékonyabban el tudod-e látni. Létszámot nem tudsz vizsgálni, mert itt olyan kicsi a létszám, hogy itt arról szó nem lehet, hogy valakit el kellene bocsátani azért, mert kitöltetlen a feladatköre. A feladatrendszer át lehetne nézni. Bizonyos feladatokra mondjuk lehetne közfoglalkoztatási támogatást igényelni, ha van rá ember, akit tudtok foglalkoztatni. Erről a múltkor is beszéltünk, hogy felveszitek a kapcsolatot a Munkaügyi Központtal. A bevételeket helyi adóval lehet növelni, de hát az a kérdés, hogy mennyire bírják tolerálni ezt az adóalanyok, és mennyire terhelhetők.

Bodócs Attila: Mi a javaslatod? Mivel lehetne növelni?

Hegedűs Hajnalka: Ami most a helyi adótörvényben nevesített adó, azt már úgy nagyjából kimerítettük. Van az építményadó, van kommunális adó, van telekadó, idegenforgalmi, iparüzési, tulajdonképpen ennyi. Az önkormányzati adó van, amivel még lehetne foglalkozni. Az előzőekben nem nevesített adótárgyakra lehet kivetni.

N A P I R E N D:

11.) Kultúrház bérleti díj felülvizsgálat

Előadó: Bodócs Attila polgármester

Bodócs Attila: A kultúrház hasznosítására milyen ötletetek van?

Koncz Ferenc: A bérleti díjat családi eseményre, esküvőre meg kellene állapítani.

Bodócs Attila: A vörösmartiaknak is? Szüntessük meg azt, hogy eddig ingyen kapták a vörösmartiak lagzi céljára? Akkor azt szeretném megkérdezni, hogy a művelődési házat lagzi, szilveszteri, farsangi, nőnap és egyéb ilyen

Wln

eseményekre legyen-e bérleti díja az Alapítványnak is? Ki az, aki ezt megszavazza? Az összegre van-e ötletetek?

Szedmák Andrea: Legyen kategorizálva.

Bodócs Attila: Egyértelmű. Szilveszter mennyi legyen?

Koncz Ferenc: Nekem a következő javaslatom van: a szilveszter legyen 100.000,- Ft a többi 50.000,- Ft. Az évközi például farsang, nőnap, egyéb, 50.000,- Ft.

Bodócs Attila: Ki az, aki egyetért, szilveszter 100.000. Forint legyen? Ki az, aki egyetért, évközi rendezvény 50.000.Ft?

Szedmák Andrea: Szerintem azt is kategorizálni kellene.

Bodócs Attila: Kategorizálhatjuk. Tegyük-e olyan lehetőséget, hogy egyedileg bíráljuk el azt az eseményt?

Hegedűs Hajnalka: Akkor mindig testületi ülést kell tartani.

Bodócs Attila: Akkor a farsangi bál legyen-e 50.000. Ft? A nőnap rendezvényért mennyit kérünk az Alapítványtól? Az egy jótékonysági rendezvény.

Szedmák Andrea: Akkor semmit.

Bodócs Attila: Akkor a nőnapért nem kérünk semmit. Lagzira kérjük-e ?

Hegedűs Hajnalka: Lehet azt, hogy egyéb esetekre felhatalmazzátok a polgármestert a bérleti díj megállapítására. Jó ügy? Nyilván fogsz a Testülettel egyeztetni.

Bodócs Attila: Van- e ezzel kapcsolatban kérdések javaslatotok?

Szavazásra teszem fel annak jóváhagyását, hogy a Képviselőtestület a Kultúrház bérleti díját 2020. január 1-től a következők szerint határozza meg:

- nőnap rendezvényre ingyenes.
- farsangi bál 50.000,- Ft.
- szilveszteri rendezvény 100.000,- FT.

A Pálosvörösmartért Alapítvány által szervezett szilveszter, farsang, nőnap, egyéb rendezvényekért is kell fizetni bérleti díjat.

A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert, hogy egyéb alkalmakra történő igénybe vétel esetére a bérleti díjat egyedileg állapítsa meg.

A Képviselőtestület 5 fő jelenlétével, egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

75/2019. /XI.26./ Ök. Határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselőtestülete a Kultúrház bérleti díját 2020. január 1-től a következők szerint határozza meg:

- nőnapra rendezvényre ingyenes.
- farsangi bál 50.000,- Ft.
- szilveszteri rendezvény 100.000,- FT.

A Pálosvörösmartért Alapítvány által szervezett szilveszter, farsang, nőnap, egyéb rendezvényekért is kell fizetni bérleti díjat.

A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert, hogy egyéb alkalmakra történő igénybe vétel esetére a bérleti díjat egyedileg állapítsa meg.

Felelős: polgármester
Határidő: 2020. január 1.

NAPIREND:

12.) Pálos Fogadó pályázat megvalósítása kérdései

Előadó: Bodócs Attila polgármester

Bodócs Attila: Még egy téma van, a fogadó. lemond a műszaki vezetésről, kell helyette egy új műszaki ellenőrt találnunk. a műszaki ellenőre ennek az egésznek, ő javasolt egy új ellenőrt, valószínűleg elvállalja ezt a műszaki vezetést. Semmilyen összeget még nem tudok. Szerdánként tartunk egyeztetést november 13-tól, mert vissza kellett hogy adja a munkaterületet a kivitelező, de egyedi elbírálás alapján, mivel jó az idő, alkalmas a technológia folytatására, ezért engedjük. 20-án szintén volt egy

Wm

ilyen egyeztetés, ott megint visszaadtuk nekik a területet ép holnap megint lesz egy ilyen, hogy az időjárás előrejelzés alapján elbíráljuk, hogy dolgozhatnak-e tovább, illetve mi az, amit csinálhatnak.

Gázbekötési kérelem. Itt a nyomvonalon kell módosítanunk, most más nyomvonalon kell bekötnünk a gázt. A gázóra máshol lesz így, mert máshol érkezik be a telekre.

Szennyvíz. Ennek a fogadónak egy 10 köbméteres szennyvíztartályt terveztek. A gépész tervező lenyilatkozta a gépész tervben, hogy a várható vízfelhasználás $1,2 \text{ m}^3/\text{nap}$. A 10 m^3 -es tartály durván egy hét alatt megtelne, 47 ezerért viszik el. 180 ezer forintos költség lenne ezt elhordatni a szennyvizet, ha valóban ekkora lesz a felhasználása. Ezt úgy gondoltuk, hogy nem túl szerencsés sem az önkormányzatnak, sem annak, aki esetleg bérbe veszi tőlünk. Ez a költség gazdaságtalan működéshez vezetne. Ezért kértünk egy árajánlatot a jelenlegi kivitelezőtől, a LAK-ÉP-KER-től, ami betervezett akna volt, betonozott akna műanyag tartállyal, ennek a költsége 3-3,5 millió forint. A LAK-ÉP-KER egy olyan gerincvezetékre, ami fűredi szennyvízrendszerre csatlakozik rá, egy nyomott rendszerű szennyvízvezeték, 3 millió forintért elvállalná. Azt szeretném kérdezni, hogy ehhez hozzájárulunk-e, hogy ezt így megépíttessük, nyilván a közbeszerzési szabályok szerint módosítva a szerződést?

Módosításokra van szükség. Az épület hőközpontjaként egy $1,10 \times 1,10$ -es helységet találtak ki a tervezők. Ebbe belerakták a gázkazánt, belerakták a villanybojlert, beleraktak 2 db 250-es, szellőzőcsövet, belerakták volna a padlófűtésnek az osztóját. A padlófűtés osztóját a lépcső alá húznák el, szellőzők kellene majd, a bojler kerül más helyre majd. Hozzájárulunk-e hogy a módosításokról tárgyaljunk a kivitelezővel?

Az oromzaton fa lambéria helyett fa mintázatú fémlemez lenne. Ehhez hozzájárulunk-e?

Délnyugati homlokzaton kértünk 25 cm kőburkolatot, hogy menjen fel az oromzig. Ehhez hozzájárulunk-e?

Villamos bekötés nem volt a tervben, illetve annyit írt be tervező hölgy, hogy a jelenlegi hálózatról megtáplálható. Ez 580.000,- Ft-ba kerülne nekünk, hálózatfejlesztés címén. 3×50 ampert kell igényelnünk.

beszéltünk, úgy bírjuk beletenni a jelenlegi szerződésbe, hogy van még 5.300.000 forintunk egy sorban a berendezési tárgyakra. Ez az, amihez hozzá tudunk nyúlni, de ehhez sem tudunk, mert ennyiből nem jön ki a berendezés sem. Illetve van még 2.000.000. Ft marketing költségekre, esetleg ebből tudunk elvenni, és egy új sort hozunk létre a pályázatban, hogy közműfejlesztések,

közműbekötések, de azt sem bírjuk tovább csökkenteni. Ehhez hozzájárulunk-e, hogy ezt a 2.000.000. marketing költséget csökkentsük, és ebből legyen esetleg az 580.000. Ft körüli áramfejlesztés finanszírozva?

Szavazásra teszem fel annak jóváhagyását, hogy az építés alatt lévő Pálos fogadó kivitelezése során az alábbi módosítások történjenek:

- a gézbekötés nyomvonala megváltozik,
- a szennyvízbekötés nyomvonala megváltozik,
- a hőközpontot érintő gépész tervek áttervezésre kerülnek,
- az oromzaton fa lambéria helyett fa mintázatú fémlemez legyen,
- a délnyugati homlokzaton legyen 25 cm kőburkolat, menjen fel az oromzatig,
- a marketing költségek (2 millió Ft) kerüljenek átcsoportosításra az elektromos bekötés költségeire.

A Képviselőtestület jelen határozatban foglalt módosítások többletköltségeit elfogadja és a költség sorok közötti átcsoportosításból, valamint saját forrásból biztosítja.

A Képviselőtestület 5 fő jelenlétével, egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

76/2019. /XI.26./ Ök. Határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselőtestülete jóváhagyja, hogy az építés alatt lévő Pálos fogadó kivitelezése során az alábbi módosítások történjenek:

- a gézbekötés nyomvonala megváltozik,
- a szennyvízbekötés nyomvonala megváltozik,
- a hőközpontot érintő gépész tervek áttervezésre kerülnek,
- az oromzaton fa lambéria helyett fa mintázatú fémlemez legyen,
- a délnyugati homlokzaton legyen 25 cm kőburkolat, menjen fel az oromzatig,

W

- a marketing költségek (2 millió Ft) kerüljenek átcsoportosításra az elektromos bekötés költségeire.

A Képviselőtestület jelen határozatban foglalt módosítások többletköltségeit elfogadja és a költségsorok közötti átcsoportosításból, valamint saját forrásból biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2020. január 1.

Indítványok, bejelentések

Bodócs Attila: Van itt egy tájékoztatásom, az Unix-hoz beregisztráltunk ma, javíttatni kell a Caddy-t és 46% kedvezményt megkaptuk, ami nekem eddig is megvolt. Önkormányzat beregisztrált és vettünk is ilyen téli szélvédőmosó, ablaktörlő lapát ilyen apróságokat.

Más tárgy nem lévén, ülés 18.50-kor berekesztve.

k.m.f.



[Handwritten signature]

jegyző

[Handwritten signature]

j.k.v.hitelesítő

[Handwritten signature]

polgármester