



**PÁLOSVÖRÖSMART KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERE**

3261 Pálosvörösmart, Rákóczi u. 116.
Tel.: 37/560-072 Fax: 37/560-071
e-mail: hivatal@palosvorosmart.t-online.hu

MEGHÍVÓ

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
rendkívüli ülésére Magyarország helyi önkormányzatairól szóló

2011. évi CLXXXIX. tv. 45.§-a alapján

2019. július 11-én (csütörtök) 17.00 órára meghívom.

Ülés helye: Visontai Közös Önkormányzati Hivatal
Pálosvörösmarti Kirendeltsége Tanácskozó terme
Pálosvörösmart, Rákóczi Ferenc út 116.

NAPIREND:

- 1.) Pálos fogadó kivitelezésére vonatkozó közbeszerzési eljárásban az eljárás lezárása
Előadó: Dr. Bene-Sinkó Beáta polgármester
- 2.) Helyi Esélyegyenlőségi Program
Előadó: Dr. Bene-Sinkó Beáta polgármester
- 3.) Szociális tűzifa pályázaton részvétel
Előadó: Dr. Bene-Sinkó Beáta polgármester
- 4.) A pálosvörösmarti 510 hrsz-ú építési telek értékesítése
Előadó: Dr. Bene-Sinkó Beáta polgármester

5.) A közvilágításra vonatkozó, ÉMÁSZ Nyrt-vel kötött szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése, az ELMŰ-ÉMÁSZ Solutions Kft-vel Csillagfény üzemeltetési csomaggal szerződéskötés
Előadó: Dr. Bene-Sinkó Beáta polgármester

6.) Gyöngyös város új településrendezési eszközeinek véleményezése
Előadó: Dr. Bene-Sinkó Beáta polgármester

7.) Magyar Falu Program keretében óvodabővítésre pályázat benyújtása
Előadó: Dr. Bene-Sinkó Beáta polgármester

8.) A Magyar Államkincstár Pálosvörösmart Községi Önkormányzat és az általa irányított költségvetési szervek 2018. évi kincstári ellenőrzéséről szóló ellenőrzési jelentése
Előadó: Dr. Bene-Sinkó Beáta polgármester

Pálosvörösmart, 2019. július 5.



Dr. Bene-Sinkó Beáta
Dr. Bene-Sinkó Beáta
polgármester

HATÁROZATMUTATÓ

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselőtestületének
2019. július 11-én tartott
nyilvános ülésén hozott döntésekről

Határozat száma	Tárgy
29/2019. (VII.11.)	Pálos fogadó kivitelezésére vonatkozó közbeszerzési eljárásban az eljárás lezárása
30/2019. (VII.11.)	Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadása
31/2019. (VII.11.)	Szociális tűzifa pályázaton részvétel
32/2019. (VII.11.)	A pálosvörösmarti 510 hrsz-ú építési telek értékesítése Magyar Henrietta és Szabó Imre részére
33/2019. (VII.11.)	A közvilágításra vonatkozó, ÉMÁSZ Nyrt-vel kötött szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése, az ELMŰ-ÉMÁSZ Solutions Kft-vel Csillagfény üzemeltetési csomaggal szerződéskötés
34/2019. (VII.11.)	Gyöngyös város új településrendezési eszközeivel kapcsolatosan a Képviselőtestület kifogást nem emel, észrevételt nem tesz
35/2019. (VII.11.)	Magyar Falu Program keretében óvodabővítésre pályázat benyújtása
36/2019. (VII.11.)	A Magyar Államkincstár Pálosvörösmart Községi Önkormányzat és az általa irányított költségvetési szervek 2018. évi kincstári ellenőrzéséről szóló ellenőrzési jelentésének elfogadása



J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselőtestületének a Visontai Közös Önkormányzati Hivatal Pálosvörösmarti Kirendeltségének Tanácstermében 2019. július 11-én 17.00 órai kezdettel megtartott üléséről.

Jelen vannak: Dr. Bene-Sinkó Beáta polgármester
Ivány Gábor
Szalai Melinda képviselők

Tanácskozási joggal jelen van:
Hegedűs Hajnalka jegyző
Dr. Geéb Klaudia közbeszerzési szakértő

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Szertetettel köszöntöm a megjelent képviselőket a mai képviselőtestületi ülésén. Az ülés határozatképes, mivel 2 képviselő és a polgármester megjelent. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Ivády Gábor képviselőt jelölöm ki.

Szavazásra teszem fel a meghívóban kiküldött napirend elfogadását.

A Képviselőtestület napirendjét 3 fő jelenlétével, egyhangú igen szavazattal az alábbiak szerint határozza meg:

NAPIREND:

- 1.) Pálos fogadó kivitelezésére vonatkozó közbeszerzési eljárásban az eljárás lezárása
Előadó: Dr. Bene-Sinkó Beáta polgármester
- 2.) Helyi Esélyegyenlőségi Program
Előadó: Dr. Bene-Sinkó Beáta polgármester
- 3.) Szociális tűzifa pályázaton részvétel
Előadó: Dr. Bene-Sinkó Beáta polgármester
- 4.) A pálosvörösmarti 510 hrsz-ú építési telek értékesítése
Előadó: Dr. Bene-Sinkó Beáta polgármester
- 5.) A közvilágításra vonatkozó, ÉMÁSZ Nyrt-vel kötött szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése, az ELMŰ-ÉMÁSZ Solutions Kft-vel Csillagfény üzemeltetési csomaggal szerződéskötés
Előadó: Dr. Bene-Sinkó Beáta polgármester

Cella

6.) Gyöngyös város új településrendezési eszközeinek véleményezése

Előadó: Dr. Bene-Sinkó Beáta polgármester

7.) Magyar Falu Program keretében óvodabővítésre pályázat benyújtása

Előadó: Dr. Bene-Sinkó Beáta polgármester

8.) A Magyar Államkincstár Pálosvörösmart Községi Önkormányzat és az általa irányított költségvetési szervek 2018. évi kincstári ellenőrzéséről szóló ellenőrzési jelentése

Előadó: Dr. Bene-Sinkó Beáta polgármester

NAPIREND:

1.) Pálos fogadó kivitelezésére vonatkozó közbeszerzési eljárásban az eljárás lezárása

Előadó: Dr. Bene-Sinkó Beáta polgármester

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Köszöntöm a megjelenteket. Kettő képviselőtestületi tag van jelen. Szalai Melinda és Ivády Gábor és személyem. Köszöntöm Hegedűs Hajnalkát és Dr. Geéb Klaudiát, a közbeszerzési tanácsadónkat. Első körben a közbeszerzés miatt jöttünk össze, hiszen nagyon a végénél vagyunk és ezzel kapcsolatosan mielőtt bármilyen döntéseket is hoznánk, megkérdezem a testületi tagokat, hogy van-e valamilyen kérdésük, illetve a folyamatokról biztosan vannak olyan észrevételek, amelyek kérdésesek részletekre.

Megkérem Klaudiát, hogy mondja el, mi az, amiről hoznunk kell döntést.

Dr. Geéb Klaudia: Ha bármi kérdés közben felmerül, akkor gyorsan azt még jobban kifejtem. Tárgyalásos közbeszerzési eljárásunk volt, két tárgyalási fordulót folytattunk le, majd ezt követően az ajánlattevőknek végleges ajánlatot kellett beadniuk. Több szervezetet felhívott az ajánlatkérő az alap 5 kötelezően túlmenően is. Négy alapajánlat érkezett be, viszont ezek közül sajnos 3 ajánlattevő már végleges ajánlatot nem nyújtott be. Nem tudtunk velük mit kezdeni, mert az időközbeni jogszabályváltozások, amik az eljárásra már irányadóak, kimondják, hogy amennyiben végleges ajánlatot az ajánlattevők nem nyújtanak be, úgy érvénytelen az ajánlatuk, az előzőekben benyújtottat sem tudjuk figyelembe venni. Természetesen próbáltuk ezt a kockázatot mérsékelni és elébe menni, mind a tárgyalási jegyzőkönyvben mind pedig a végleges ajánlattételi felhíváskor kifejezetten felhívtuk a figyelmüket, hogy legyenek nagyon körültekintőek, mert az ajánlatuk érvénytelenségét fogja eredményezni. Egyetlenegy ajánlattevőnk megmaradt a négyből, aki benyújtotta az ajánlatát. A műszakis kollégák a bizottságban, a jogi szakmai szakértelem biztosítva volt,

Beáta

ellenőrizték a beérkezett ajánlatot. Ennek megfelelően fogalmazta meg a bizottság a döntésvajaslátát, ez, ahogy mondta a Polgármester Asszony is, több döntést igényel. Egyrészt is a legfontosabb, az a fedezetnek a kérdésköre. Ez TOP pályázati finanszírozásban megvalósítandó beruházás. Jelen pillanatban a jóváhagyott és támogatási szerződésben rögzített fedezet mértéke sajnos nem elegendő a nyertes ajánlattevő által megajánlott árhoz. Ehhez én úgy tudom, hogy a projektmanagementen keresztül már megindult a támogatási szerződés módosítása és a ráemelés folyamata, szerintem az előterjesztésben is szerepelt, hogy kétféle irányban gondolkozik a projektmanagement szervezet. Egyrésztől bizonyos költségsorokon, beszerzési sorokon maradtak maradványértékek, amelyek szintén felhasználhatóak, illetve ráemelés is kérhető a projektre. Sajnos előzetes tájékoztatások és tapasztalatok alapján ez elég hosszadalmas folyamat, mely kormánydöntést tesz szükségessé és ennek érdekében én úgy tudom, hogy az az alternatív megoldási javaslat született, hogy erre az átmeneti időre, illetve amennyiben ez a szükséges, fedezet támogatás útján nem tud bevonásra kerülni, ezt az önkormányzat fogja saját erőből biztosítani, saját forrás terhére. Első napirendi pontként ez szerepel, hogy ettől függ tulajdonképpen az eljárásnak az eredményessége, hogy az a szükséges fedezet bevonásra tud-e kerülni. Amennyiben az a döntés születik, hogy igen, úgy ki lehet mondani, hogy egy eredményes közbeszerzési eljárásról van szó, ami, már ahogy az előbb említettem, rögzítésre kell, hogy kerüjön a döntésben az, hogy 3 ajánlattevő érvénytelen ajánlatot nyújtott be, mert nem nyújtottak be véglegesen ajánlatot. Zárójelben jegyzem meg, hogy közbeszerzésjogilag ez már közbenső döntés keretében ez a döntés meghozatalra került, ennek megfelelően ez a három gazdasági szereplő értesítésre került erről a korábbi döntésről. Nem éltek jogorvoslattal, nem kezdeményeztek vitarendezést, elfogadták ezt az eredményt. Szerintem tisztában voltak vele, hogy ezt fogja eredményezni, hogyha nem nyújtanak be végleges ajánlatot, és hogyha a szükséges fedezet bevonásra kerül, úgy szerepel a döntési javaslatban az a határozati javaslat, hogy a LAK-ÉP-KER 1988 Kft. kerüljön nyertesnek kihirdetésre, érvényes ajánlatot benyújtóként és vele kerüljön a szerződés megkötésre. Ezek az egyes döntési pontok, amiből ez az érvénytelenség ez már csak a korábbi meghozott közbenső döntés megerősítése tulajdonképpen. Bármilyen részletkérdés, amit tisztázni lenne szükséges bárki részéről?

Szalai Melinda: A garanciális visszatartása van az önkormányzatnak a szerződésben?

Dr. Geéb Klaudia: Értelemszerűen az előleg lehetőségét biztosította az önkormányzat. Olyan mértékben biztosított, amire törvény mondja ki, hogy előleg visszafizetési biztosítékot abban a mértékben nem kérhet. Minden számla azzal tud kifizetésre kerülni, hogy a műszaki ellenőr a megvalósulást és az elért mérföldkövet ellenőrizte és leigazolta a teljesítést, tehát értelemszerűen addig összeg, vállalkozói díj nem tud kifizetésre kerülni.

Wm

Szalai Melinda: 100 %-os teljesítés mellett 100%-os kifizetés. Nincs az, hogy van 3 éves garanciális visszatartása az önkormányzatnak 5% mértékig?

Dr. Geéb Klaudia: Ilyen külön extra feltétel nincs.

Szalai Melinda: Akkor elvileg 100%-os teljesítésnél a teljes összeget ki kell fizetni.

Dr. Geéb Klaudia: Igen. Ez a támogatáselszámolási kérdés és finanszírozás miatt.

Szalai Melinda: Jelen esetben lesz egy 15-20 % körüli plusz forrás, amit az önkormányzatnak hozzá kell tenni. Elvileg a teljes összeggel el fog tudni számolni.

Dr. Geéb Klaudia: Igen, de én úgy tudom, hogy a projektmanagement is úgy gondolkozik, hogy ameddig odáig elér a teljesítési ütemezés, legalábbis ez elhangzott ez egyik korai egyeztetésen, amire addig elér a teljesítése a vállalkozónak, hogy szóba kerüljön az, hogy az összeg bevonásra kerüljön, addig tulajdonképpen a jóváhagyásuk és a kormánydöntés tervek szerint ez megvalósul. Úgy tudom, a szeptemberi ülési időszak elején ez már tárgyalásra tud kerülni előzetes tervezés alapján. Ez projektmanagementi kérdés.

Szalai Melinda: Ez szóbeli ígéret.

Dr. Geéb Klaudia: Eddigi tapasztaláson alapuló feltételezés.

Szalai Melinda: Van precedens, hogy TOP-os pályázat támogatási szerződésén módosítottak plusz 10-20-30 százalékot?

Dr. Geéb Klaudia: 20-30 százalékot nem, úgy néz ki a támogatási rendszerük, hogy 15 százalékon belül kell maradni, úgy tudom erre törekszik is és ennek megfelelően kerültek összeállításra az előterjesztések. A 15% és 30%-os határoknál érdembeli eljárásrend változás van, tehát 15%-os ráemelésen belül maradván könnyebb a döntéshozatal. Nem kell igazságügyi szakértőt és a többit kirendelni, de a 15 százalékon belül tudnak maradnia a számok legutóbbi információim szerint. Kérlek, jelezz, ha bármilyen más információd van. Átcsoportosításra is lehetőség van, ez a 15%-nál nem kerül figyelembe vételre, mert az már egy jóváhagyott összeg. Tehát a 15%-os ráemelés azon túl, kell, hogy figyelembevételre kerüljön, hogy az a költségsorok közötti átcsoportosításra úgy tudom, hogy tudott játszani a projektmanagement, hogy ne essünk ki a 15%-30%-os körből az igazságügyi és a többi elrendelése.



Szalai Melinda: Elvileg plusz 15 százalékkal fedezve tehát saját forrást nem kell belerakni az önkormányzatnak.

Dr. Geéb Klaudia: Én csak hagyatkozni tudok arra, amit eddig hallottam, mert nem én vizsgáltam a kérdést, de elvileg van rá esély, hogy fedezetbevonás saját erő nélkül támogatásból finanszírozható tud lenni.

Szalai Melinda: Ebben még nincs benne a berendezés. A bútorok és az asztalok.

Dr. Geéb Klaudia: Mobiltechnológia van benne és az olyan berendezési tárgyak, amik az építési beruházás körében műszakilag értelmezhetőek tudnak lenni és alátámasztják azt, hogy az építési beruházáshoz az építéshez szükséges bútorokról van szó. Itt a támogatási jogviszonyt is figyelembe kellett venni. Úgy tudom, ez egy árubeszerzés keretén belül kerül majd megrendelésre. Úgy tudom, árubeszerzés mint olyan költségsor, én úgy tudom, hogy a ráemelésnél és a költségsorok közötti a átcsoportosításnál ezzel kalkulált hogy értelemszerűen a bútorok költsége ebbe a ráemeléses többletfedezetbe nem teljes értéke, tehát úgy került figyelembevételre, hogy tudja, hogy még arra majd még kell fedezet. Új indikatív ajánlatokat ezzel kapcsolatban kért be, hogy igazolni tudja azt a támogatók felé, hogy igen, bekértük az új indikatív ajánlatokat erre a bútorra ekkora összeg kerül megtartásra, és azon felüli maradványértéket tudja átcsoportosítani, tehát a teljes költségsor nem kerül átrendezésre, de mindig kérdően nézek rád.

Szalai Melinda: Legutóbb azt írta .. , hogy ebben az eljárásban nincs benne.

Dr. Geéb Klaudia: Ebben az eljárásban nincs benne, de a támogatásban, én még mindig úgy tudom, hogy közbeszerzés ugye mivelhogy műszaki ellenőri beszerzés volt, ugyanúgy kell az árubeszerzés, viszont értékhatár alatt marad, mert más ilyen hasonló beszerzése az önkormányzatnak nem volt, amivel egybe kellett volna számítani, ezért egy 3 ajánlattevő közbeszerzési eljárás lefolytatását nem szükségessé tevő egy ilyen sima beszerzési eljárást kell majd lebonyolítania az önkormányzatnak. Azok maradtak csak benne, amit az eljárás lehetővé tett.

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Köszönöm szépen Klaudia.

Dr. Geéb Klaudia: Szerintem úgy rendelkezünk a legelején, hogy ellenőrizze az ajánlatkérő és a műszaki szakértő, mert a 100%-os eljárásban csak olyan ajánlattevőket lehetett felhívni, akikről az ajánlatkérő megbizonyosodott, hogy megfelelő és a feladat megvalósítására alkalmas. Annyiban szerencsés, hogy olyan szervezetek kerültek felhívásra, akik már maguk is aktív építőipari kivitelezői névjegy regisztrációval rendelkeznek. Az értékesítés nettó árbevétele a 2017-es adatot néztem meg, az 400 milliós árbevételei adattal rendelkezett. A

Wala

2017-es tárgyévi az 420, az előtte 340, tehát olyan tőkéje volt, ami ezt a mi becsült értékünket meghaladta, ez elvileg arra enged következtetni akkor a műszaki vizsgálat alapján az lett a műszakis álláspont, hogy alkalmas lehet egy ekkora volumenű beruházásra, ha évi ilyen árbevétele volt. Ennyit tudtam hozzátenni a műszaki ellenőrzéshez. Köztartozásmentes, adatbázisban nem szerepel. Ilyen ellenőrzésekre tudtunk az eljárás során rákeresni.

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Ezzel kapcsolatban még?

Ivány Gábor: A pénzügyi kifizetési ütemezés az hogy van?

Dr. Geéb Klaudia: Nincs szoros megkötés, jelen pillanatban az szerepel a szerződésben előzetes egyeztetés alapján, amit a jogszabály is kötelezővé tesz és nem volt szükséges, nem merült fel igény a szigorúbb szabályozásra, négy részszámla benyújtására van lehetősége.

Ivány Gábor: Előleget kér, kérhet?

Dr. Geéb Klaudia: Még nem tudjuk, de kérhet. Kötelező előírás volt, hogy adni kell minimum 5%-os előleget. A törvény által előírt minimum 5%-os előleget biztosítja az önkormányzat. Ehhez nem rendelheted hozzá az előleg visszafizetési biztosítékot, de részszámlával el kell számolni természetesen. Ez majd akkor derül ki, hogy élni kíván-e vele, hogy szerződéskötéskor egyeztet vele az önkormányzat és egy előlegbekérő alapján.

Ivány Gábor: Ez hány forint? Mennyi az övé, 160?

Dr. Geéb Klaudia: 161.493.300. Tehát nettó 161 és a nettó 5%-a szerinti előleg igényelhető.

Ivány Gábor: 8 millió.

Dr. Geéb Klaudia: Én úgy tudom, hogy ez már támogatásból, legalábbis az elszámolható mértékére eső előleget azt már ti tudjátok intézni?

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Igen, ezt már mi intézzük.

Ivány Gábor: A berendezési tárgyaknál, amikor azt nézem a konyha teljes...

Szalai Melinda: A technológia az benne van.

Dr. Geéb Klaudia: A konyhatechnológia benne van. Értelemszerűen az utcabútorok és az ilyenek.

Ulla

Ivány Gábor: Az étterem berendezési tárgyai azok már nincsenek.

Szalai Melinda: Asztalok, padok, kiállítási eszközök, ezek a kérdésesek, hogy azok hogy férnek majd bele.

Ivány Gábor: Ha nincs benne a költségvetésben, akkor nem fér bele.

Dr. Geéb Klaudia: Nem, nem. A projektben lesz benne. Tehát a projektbe hogy fér bele. Esetleg hívjuk fel a Szükséges részletesebb tájékoztatás? Ő az, aki ebben illetékes.

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Ahogy gondoljátok. Petrát nem értük el, majd ezt meg tudjuk külön is kérdezni tőle. Választ tudunk rá kapni. Más még esetleg felmerült bennetek?

Ivány Gábor: Ez építőipari cég, magasépítő, bocsánat. Ki lesz az utas kivitelezője, alvállalkozó, azt megírta?

Dr. Geéb Klaudia: Elvileg villamos és gépészet meghatározásokat jelölt az ajánlatában, hogy arra alvállalkozót fog igénybe venni, akik szintén még nem ismertek. Ennyi információnk van az ajánlata alapján. Lehetséges, hogy maga fogja ezt intézni, ami annyiban szerencsés, hogy a részekre történő ajánlattételnek az érvényesítésének az elmaradását az is alá tudja támasztani, hogy meg tudja ő ezt egyedül is valósítani. Eljárás során, nem akadály, hogy bejelentsen új alvállalkozót, szerintem ez általános gyakorlat a kivitelezőknél, hogy éppen azt jelölik meg az ajánlatban, akik a legszükségesebbek, hogy legalább legyen valami, meg hogy biztonságra törekednek, hogy ők jelezték, hogy lesz alvállalkozójuk, hogy ne onnan induljanak, hogy ők azt mondták, hogy maguk valósítják meg. Most csak ennyi szerepelt az ajánlatában.

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Egyéb? Nincsen. Jó. Mindenesetre nagyon részletes meg aprólékos munka volt, hiszen már régóta elindítottuk ezt a folyamatot már jó, hogy eljutottunk...

Dr. Geéb Klaudia: Elnézést, hogy a szavadba vágtam csak hogy a szakember, akit bemutatott, akit be kíván vonni majd a teljesítésbe, és akire előírtuk, hogy kötelezően egy MV jogosultsággal rendelkezzen, neki mélyépítésije is van, tehát lehetséges, hogy egy. Ennyit szerettem volna mondani csak neked.

Ivány Gábor: Az kérdés, hogy a cégnyilvántartásban benne van-e, hogy ő mélyépítési munkákat, útépítési munkákat végezhet.



Dr. Geéb Klaudia: A cégnyilvántartásba nem kell bejegyeznie, a NAV-hoz bejelenthet ő bármilyen tevékenységi kört. A cégjegyzékben nem kötelező frissíteniük. A fő tevékenységet fel kell tüntetni, de én úgy tudom, hogy nagyon sok esetben már csak NAV-os.

Az eljárásmenet akkor úgy fog kinézni, hogy a mai döntésről egyidejűleg tájékoztatnunk kell a támogató szervet, úgyhogy én a mai napon, most még hogyha ez a kivonat részéről aláírásra tud kerülni, amit ugye előkészítettünk, akkor azt feltöltjük a pályázati felületre. A holnapi napon ennek megfelelően az előkészített összegezés kiküldésre kerül, mert 3 munkanapon belül tájékoztatnunk kell az ajánlattevőket, de lehető leghamarabb, úgyhogy ez a holnapi napon, miután minden egyéb dokumentumot fel tudtunk rögzíteni az EKR felületre, megküldésre kerül az összegezés. Nincs relevanciája, hogy reggel 8-kor vagy éjfél előtt pár perccel, onnan indul egy 5 napos moratórium, ami azt jelenti, hogy a 6. napon tud megkötésre kerülni legkorábban a szerződés. Javasolnám majd átnézni inentől műszaki ellenőri szemmel is a szerződéstervezetet, és már ebben az 5 napos időszakban felkészülni arra, mikor legyen a munkaterület átadás, milyen papírok szükségesek a vállalkozó részéről, mindenképpen szükséges neki egy felelősségbiztosítást majd intézni. Az szükséges lesz, hogy a szerződéskötés már úgy történjen meg, hogy ő bemutatta nemcsak a kötvényét, hanem az eljárásra kiterjesztett felelősségbiztosítását is, de erre már az első tárgyaláson a is szükségesnek tartotta kitérni, hogy tudják, hogy van ilyen, készüljenek és tegyék meg a szükséges intézkedéseket. Addig nem lehetne megkötni a szerződést, amíg ez nem áll rendelkezésre, úgyhogy ez majd szükséges lesz. Természetesen körbe lesz küldve adategyeztetésre a szerződés, és azt mind a két fél részéről a hiányzó adatokkal ki kell tölteni. Fontos lenne a napló ellenőrzési NÜJ azonosító majd a szerződésbe és akkor a közbeszerzés tulajdonképpen inentől akkor fogom feladni majd a tájékoztatót az eljárás eredményéről, de már az összegezést követően elkezdődik az utóellenőrzése az eljárásunknak, úgyhogy készülni kell arra, hogy az ellenőrző szerv esetleg kérdez, és meg kell védenünk, hogy miért gondoltuk úgy, hogy az adott eljárási cselekmények, döntések stb. azok szabályszerűek és jogszerűek voltak. Erre kell készülnünk.

Dr. Bene-Sinkó Beáta:

Szavazásra teszem fel, hogy a Pálosok útján pályázathoz kapcsolódó beruházások megvalósítása érdekében a közbeszerzési eljárásban Ajánlatkérő megteszi a szükséges intézkedéseket a támogatás mértékének megnövelése, a Támogatási Szerződés módosítása iránt, annak elbírálásáig, az a szerinti fedezet rendelkezésre állásáig, illetve abban az esetben, amennyiben a változásbejegyzési kérelme nem kerülne elfogadásra és a különbözetre jutó támogatás nem válna felhasználhatóvá, úgy a legjobb ár-érték arányt megjelölt érvényes ajánlatban szereplő ellenérték és a támogatási jogviszony szerint rendelkezésre álló fedezet közötti különbözetet saját forrásai terhére

Ulló

biztosítja. Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás szerinti építőipari kivitelezési tevékenység ellenértékének pénzügyi fedezetével a szerződés megkötéséhez és annak hatályba lépéséhez szükséges mértékben rendelkezik. A Képviselőtestület a közbeszerzési eljárást eredményesnek minősíti. A Képviselőtestület megállapítja, hogy a _____

ajánlata érvénytelen. A Képviselőtestület a LAK-EP-KER 1998 Kft-t érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevőnek minősíti és a közbeszerzési eljárás nyertesének nyilvánítja.

Felkérem a jegyzőt, hogy a név szerinti szavazáshoz olvassa fel a képviselők névsorát, a képviselők pedig nyilvánítsák ki szavazatukat.

Hegedűs Hajnalka jegyző felolvassa a képviselők névsorát, akik külön-külön kinyilvánítják a szavazatukat.

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Igen.

Ivány Gábor: Igen.

Szalai Melinda: Igen.

A Képviselőtestület 3 fő jelenlétével, név szerinti szavazással, egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

29/2019. /VII.11./ Ök. Határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselő-Testülete, mint Döntéshozó a „*Vállalkozási szerződés a TOP-1.2.1-16-HE1-2017-00004 azonosítószámú „Pálosok útján tematikus tanösvény fejlesztése Pálosvörösmarton” elnevezésű projekt kivitelezési feladatainak megvalósítására*” tárgyú közbeszerzési eljárásban a 2019. július 05. napján felvett Bírálóbizottsági ülés jegyzőkönyvében foglalt, a Bírálóbizottság által megfogalmazott határozati javaslatokkal, egyebekben is a kapcsolódó Bírálóbizottsági jegyzőkönyvben foglaltakkal, a közbeszerzési eljárás lefolytatása során meghozott döntésekkel, eljárási cselekményekkel egyet ért, és az alábbiak szerinti döntéseket hozza:

1. Megállapítható, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatban szereplő ellenérték - „Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó forint)” értékelési részszempontra vonatkozó megajánlás [nettó 161.493.309,-Ft, mely bruttó 205.096.502,- Ft] - meghaladja a tárgyi közbeszerzési eljárás - a

Ullmann

közbeszerzési eljárás során dokumentált - rendelkezésre álló fedezetét. Mindezt és a kapcsolódó körülményeket megvizsgálva, Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselő-Testülete, mint Döntéshozó a „*Vállalkozási szerződés a TOP-1.2.1-16-HE1-2017-00004 azonosítószámú „Pálosok útján tematikus tanösvény fejlesztése Pálosvörösmarton” elnevezésű projekt kivitelezési feladatainak megvalósítására*” tárgyú közbeszerzési eljárásban akként nyilatkozik, hogy az érkezett megajánlás szerinti ellenérték és a támogatási jogviszony szerint rendelkezésre álló fedezet különbözete Ajánlatkérő rendelkezésére áll, azt Ajánlatkérő/Megrendelő saját forrása terhére feltételesen biztosítja. Értve ez alatt, hogy Ajánlatkérő megteszi a szükséges intézkedéseket a támogatás mértékének megnövelése, a Támogatási Szerződés módosítása iránt, annak elbírálásáig, az a szerinti fedezet rendelkezésre állásáig, illetve abban az esetben amennyiben a változásbejegyzési kérelme nem kerülne elfogadásra és a különbözetre jutó támogatás nem válna felhasználhatóvá, úgy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatban szereplő ellenérték és a támogatási jogviszony szerint rendelkezésre álló fedezet közötti különbözetet saját forrásai terhére biztosítja.

Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás szerinti építőipari kivitelezési tevékenység ellenértékének pénzügyi fedezetével a szerződés megkötéséhez és annak hatályba lépéséhez szükséges mértékben rendelkezik.

2. Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselő-Testülete, mint Döntéshozó a „*Vállalkozási szerződés a TOP-1.2.1-16-HE1-2017-00004 azonosítószámú „Pálosok útján tematikus tanösvény fejlesztése Pálosvörösmarton” elnevezésű projekt kivitelezési feladatainak megvalósítására*” tárgyú közbeszerzési eljárást **eredményes** közbeszerzési eljárásnak minősíti.
3. Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselő-Testülete, mint Döntéshozó a „*Vállalkozási szerződés a TOP-1.2.1-16-HE1-2017-00004 azonosítószámú „Pálosok útján tematikus tanösvény fejlesztése Pálosvörösmarton” elnevezésű projekt kivitelezési feladatainak megvalósítására*” tárgyú közbeszerzési



eljárásban, az eljárás lefolytatása során meghozott közbenső döntéseknek is megfelelően megállapítja, hogy az alábbi ajánlattevők érvénytelen ajánlatot benyújtó ajánlattevők:

a

ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjának rendelkezései alapján, a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdésének rendelkezéseire is figyelemmel érvénytelen, annak következtében, hogy ajánlattevő a Kbt. 115. §-a szerinti, a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás szabályai szerint folyamatban lévő közbeszerzési eljárásban nem nyújtott be végleges ajánlatot;

a

ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjának rendelkezései alapján, a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdésének rendelkezéseire is figyelemmel érvénytelen, annak következtében, hogy ajánlattevő a Kbt. 115. §-a szerinti, a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás szabályai szerint folyamatban lévő közbeszerzési eljárásban nem nyújtott be végleges ajánlatot;

az

ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjának rendelkezései alapján, a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdésének rendelkezéseire is figyelemmel érvénytelen, annak következtében, hogy ajánlattevő a Kbt. 115. §-a szerinti, a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás szabályai szerint folyamatban lévő közbeszerzési eljárásban nem nyújtott be végleges ajánlatot.

4.Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselő-
Testülete, mint Döntéshozó a „Vállalkozási szerződés a
TOP-1.2.1-16-HE1-2017-00004 azonosítószámú

„Pálosok útján tematikus tanösvény fejlesztése Pálosvörösmarton” elnevezésű projekt kivitelezési feladatainak megvalósítására” tárgyú közbeszerzési eljárásban az alábbi ajánlattevőt **érvényes** ajánlatot benyújtó ajánlattevőnek minősíti:

Ajánlattevő neve: *LAK-ÉP-KER 1998 Korlátolt Felelősségű Társaság*

Ajánlattevő címe:

l.

5. Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselő-Testülete, mint Döntéshozó a „Vállalkozási szerződés a TOP-1.2.1-16-HE1-2017-00004 azonosítószámú „Pálosok útján tematikus tanösvény fejlesztése Pálosvörösmarton” elnevezésű projekt kivitelezési feladatainak megvalósítására” tárgyú közbeszerzési eljárásban a **LAK-ÉP-KER 1998 Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevőt** az eljárásban irányadó értékelési szempont – a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont alapján a legjobb ár-érték arány szerinti értékelési szempont – alapján az eljárás **nyertesének** nyilvánítja. A döntéshozó felhívja az illetékest, hogy a szerződéskötéshez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Bene-Sinkó Beáta: A szükséges döntéseket meghozta a Testület, amik a közbeszerzési eljárás lezárásához szükségesek lesznek.

NAPIREND:

2.) Helyi Esélyegyenlőségi Program

Előadó: Dr. Bene-Sinkó Beáta polgármester

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Jó, inentől kezdve jön a mi részünk. Rendben, köszönöm szépen a tájékoztatást, az eddigi munkádat, és remélem, hogy a továbbiakban is ugyanúgy minden rendben lesz, és pontot tudunk tenni úgy a végére, hogy mindenki elégedett lesz.

A következő napirendi pontunk a HEP-nek az elfogadása. Mint tudjátok, 5 évente helyi esélyegyenlőségi programot kell hogy elfogadjon a Testület és

nekünk a 2018-as évben lejárt, tehát egy újat kellett készítenünk, amely elkészült egy szakértő segítségével. Szerencsénk volt az is, hogy pályázatok kapcsán is fontos ezt bemutatnunk, így tényleg komolyan vettük, hogy ez akkor készüljön el olyannak, amilyennek kell hogy legyen. Ezzel párhuzamosan már érkezett is, hogy még nem találták meg a rendszerben a HEP-et, viszont csak úgy tudjuk feltölteni, hogyha a Testület ezt elfogadta. Amennyiben ezzel kapcsolatosan van kérdések vagy észrevételek, akkor tegyék meg, amennyiben nincs, akkor kérlek, fogadjátok el az elkészült programot. Szavazásra teszem fel a Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadását.

A Képviselőtestület 3 fő jelenlétével, egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

30/2019. /VII.11./ Ök. Határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat
Képviselőtestülete Pálosvörösmart Községi
Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi
Programját elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

NAPIREND:

3.) *Szociális tűzifa pályázaton részvétel*

Előadó: *Dr. Bene-Sinkó Beáta polgármester*

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Idén is lehetőségünk van a szociális tüzelőanyag vásárlásához, ehhez idén 56 erdei köbméter maximálisan igényelhető mennyiség áll rendelkezésünkre. Amennyiben a Testület úgy dönt, hogy egy 71.120 forint vállalt önerővel ezt biztosítani szeretné a lakosság részére, akkor van lehetőség és mód rá. Plusz a szállítási költség, így van, már most elindul a folyamat, megérkezett a pályázati lehetőség. A határidőt nem tudom, de augusztusban erre mindenképpen kell pályáznunk. Amennyiben úgy gondoljátok, hogy újra indítsuk el ezt a programot, akkor szavazzatok.

Szavazásra teszem fel, hogy Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselőtestülete csatlakozik a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatásról szóló 2019. évi programhoz, és a program megvalósításához a Magyar Államkincstáron keresztül támogatási igényt nyújt be 56 erdei m³ keménylombos fafajtájú tűzifa beszerzésére. A Képviselőtestület a program megvalósításához szükséges, Pálosvörösmart Községi Önkormányzatra jutó saját forrást, 71.120,- Ft-ot

Utilla

biztosítja, valamint a házhozszállítás költségét vállalja.

A Képviselőtestület 3 fő jelenlétével, egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

31/2019. /VII.11./ Ök. Határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselőtestülete csatlakozik a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatásról szóló 2019. évi programhoz és a program megvalósításához a Magyar Államkincstáron keresztül támogatási igényt nyújt be 56 erdei m³ keménylombos fafajtájú tűzifa beszerzésére.

A Képviselőtestület a program megvalósításához szükséges, Pálosvörösmart Községi Önkormányzatra jutó saját forrást, 71.120,- Ft-ot biztosítja, valamint a házhozszállítás költségét vállalja.

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat vállalja, hogy a szociális tűzifában részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. augusztus 1.

NAPIREND:

4.) A pálosvörösmarti 510 hrsz-ú építési telek értékesítése

Előadó: *Dr. Bene-Sinkó Beáta polgármester*

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Érkezett egy vételi szándéknyilatkozat az 510-es helyrajzi számú területre. Igazából ők nem tudták, hogy mi a módja annak, hogy az önkormányzat részére ez a terület megvásárolható. Annyit írtak, hogy 2 részletben átutalás, ezt nem szoktuk megengedni önkormányzat részéről. Egyösszegben szokták utalni.

Hegedűs Hajnalka: Szeptember 30-ig kell nekik megfizetni a teljes vételárat.

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Tehát akkor elfogadjuk így, hogy 2 részletben utal és szeptember 30-ig a teljes végösszeg megérkezik?

Hegedűs Hajnalka: Addig úgysem járul hozzá az önkormányzat ahhoz, hogy a tulajdonjogát bejegyezzék a vevőnek, amíg nincsen kifizetve.

Szalai Melinda: És ők kicsodák? Tudod, hogy kik?

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Abasári a család, tehát a szülők abasáriak, jelenleg Budapesten dolgoznak a fiatalok és ide szeretnének költözni és építkezni, nem Abasárra a családi házhoz, holott ugyanott van nekik egy ingatlanuk. Egy fiatal pár.

Szavazásra teszem fel a pálosvörösmarti 510 hrsz-ú építési telek értékesítését és észére bruttó 4.836.000,- Ft áron. Pálosvörösmart Községi Önkormányzat az ingatlanra 4 éves beépítési kötelezettséget ír elő, ennek biztosítására az ingatlanra a lakóház ingatlan-nyilvántartási feltüntetéséig elidegenítési és terhelési tilalmat, továbbá visszavásárlási jogot jegyeztet be az ingatlan-nyilvántartásba. A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

A Képviselőtestület 3 fő jelenlétével, egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

32/2019./VII.11./ Ök. Határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselőtestülete a pálosvörösmarti 510 hrsz-ú, 806 m² nagyságú, forgalomképes, üzleti vagyongba tartozó ingatlant (építési telek) bruttó 4.836.000,- Ft áron értékesíti

szám alatti lakos és

szám alatti lakos részére.

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat az ingatlanra 4 éves beépítési kötelezettséget ír elő, ennek biztosítására az ingatlanra a lakóház ingatlan-nyilvántartási feltüntetéséig elidegenítési és terhelési tilalmat, továbbá visszavásárlási jogot jegyeztet be az ingatlan-

Ulló

nyilvántartásba.

A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. szeptember 30.

NAPIREND:

- 5.) *A közvilágításra vonatkozó, ÉMÁSZ Nyrt-vel kötött szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése, az ELMŰ-ÉMÁSZ Solutions Kft-vel Csillagfény üzemeltetési csomaggal szerződéskötés*
Előadó: Dr. Bene-Sinkó Beáta polgármester

Dr. Bene-Sinkó Beáta: ELMŰ-ÉMÁSZ a következő napirendi pontunk. Már korábban elmondtam, hogy sikerült garanciásan megoldani a főúton a lámpatesteknek a cseréjét a gyártó által, és ezzel egyúttal korábban is mindig beszéltük róla, hogy jó lenne üzemeltetésre is átadni az ÉMÁSZ-nak a közvilágítást. Megkerestek, de nem ennek kapcsán, hanem hogy az ÉMÁSZ Nyrt. megváltozik a nevük és ELMŰ-ÉMÁSZ Solutions Kft. lesz, ezért fel kell mondanunk a korábbi szerződést az ÉMÁSZ-szal és újat kell kötnünk a névváltozás miatt. Ezzel egyidejűleg, ha már ezt megkötjük, akkor ebben már benne van az is, hogy átírásra kerül a fő útnak is az üzemeltetése. Jegyző átnézte ezt a szerződést, semmi olyat nem talált benne, ami esetleg a falu érdekeit sértené. Elvileg szeptemberig van időnk hogy aláírjuk.

Kamerarendszerrel kapcsolatosan felkerestem egy másik céget, mint akivel korábban üzemeltettük. Azt kiderítettem, hogy üzemeltetési szerződésünk nincsen a korábbi céggel, tehát bármikor felmondhatjuk vele ezt a nem létező szerződést. Karbantartási munkálatokat már egy jó ideje nem végeznek és nem is számláznak a településen, viszont nagyon régóta probléma, hogy a Mária-parkban nem üzemelnek a kamerák, ezt is próbáltuk kideríteni, hogy mi miatt, majd most pénteki napon érkezik újra ki az új cég és megpróbálja ezt a problémát felfedni. Van olyan lehetőségünk, hogy a polgárórség anyagilag tudja támogatni eszközök vásárlásával ezt a kamerarendszer bővítést. Az szükséges a fogadónál, ha megkezdődik az építkezés, ott mindenképpen legyen egy kamera kihelyezve, tehát amennyiben támogatjátok ezt az ötletet, akkor innen a hivataltól kellene egy új rendszert kiépíteni, új vezetékot kihúzni, ezt mindenképpen orvosolni, ezt a problémát, ami a Mária-parkig megy, mert ez már egy jó ideje az, illetve az új telkek felé is bővítenünk kell. Költségvetésbe, ezt tudom, nem beszéltük, de így hogy a polgárórség is tud támogatni, így szerintem szakaszonként egy kis részt meg tudunk csinálni belőle. Pályázati lehetőség nincsen, nem tudok róla.

Willa

Szavazásra teszem fel a közvilágítási feladatok ellátására az ÉMÁSZ Nyrt-vel kötött szerződés közös megegyezéssel, 2019. szeptember 30. napjával történő megszüntetését, és a közvilágítási feladatok ellátására az ELMŰ-ÉMÁSZ Solutions Kft-vel Csillagfény üzemeltetési csomaggal szerződéskötést 2019. október 1-től, valamint a polgármester felhatalmazását a szerződések aláírására.

A Képviselőtestület 3 fő jelenlétével, egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

33/2019. /VII.11./ Ök. Határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselőtestülete a közvilágítási feladatok ellátására az ÉMÁSZ Nyrt-vel kötött szerződést közös megegyezéssel, 2019. szeptember 30. napjával megszünteti.

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselőtestülete és a közvilágítási feladatok ellátására az ELMŰ-ÉMÁSZ Solutions Kft-vel Csillagfény üzemeltetési csomaggal szerződést köt 2019. október 1-től.

A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a szerződések aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. szeptember 30.

Ivány Gábor: Sok választási lehetőség nincs.

NAPIREND:

6.) *Gyöngyös város új településrendezési eszközeinek véleményezése*

Előadó: *Dr. Bene-Sinkó Beáta polgármester*

Hegedűs Hajnalka: Gyöngyös város új rendezési eszközöket készít, ehhez kéri az önkormányzatnak a véleményét, mint szomszédos önkormányzat. Én javaslom, hogy a Képviselőtestület ne emeljen kifogást a tervezett módosításokkal kapcsolatban. Leírják, hogy milyen területeken módosul a rendezési tervük a régihez képest és egységes szerkezetbe foglalják. Tilalommal sújtott ingatlanok optimalizálása illetve minimalizálása, az utcafény karakter

Ulla

jellemzőkre alapozott beépítési szabályozás kidolgozása, különösen a városközpont térségében, alaptérképi változások átvezetése, országos és megyei területrendezési tervek összhangjának megteremtése, korábban készült településrendezési módosítások egységes szerkezetbe foglalása, közlekedési hálózat vizsgálata, szükség esetén optimalizálása, zöldfelületi rendszer vizsgálata és lehetőség szerinti növelése, módosítási igények vizsgálata és a változások beépítése a tervbe, valamint a megváltozott építési jogszabályokhoz való illeszkedés megteremtése. Igazából ez Pálosvörösmart településre, mint szomszédos településre kihatással nincs.

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Szavazásra teszem fel, hogy Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselőtestülete Gyöngyös város Településrendezési Eszközeinek a 16/15-9/2019. számú eljárásban kifogást nem emel, észrevételt nem tesz.

A Képviselőtestület 3 fő jelenlétével, egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

34/2019. /VII.11./ Ök. Határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat
Képviselőtestülete Gyöngyös város
Településrendezési Eszközeinek a 16/15-9/2019.
számú eljárásban kifogást nem emel, észrevételt
nem tesz.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. július 30.

NAPIREND:

7.) Magyar Falu Program keretében óvodabővítésre pályázat benyújtása
Előadó: Dr. Bene-Sinkó Beáta polgármester

Dr. Bene-Sinkó Beáta: A Magyar Falu programon belül kijött az a pályázati lehetőség, hogy óvodabővítés. Mi erről már korábban beszéltünk a Testülettel, hogy szeretnénk esetleg egy tornaszobával bővíteni az óvodát, ez a pályázat most lehetővé teszi ezt. A korábbi terveket nézegetve várom arra a javaslatokat, hogy ebben valóban azt valósítsuk meg, hiszen lenne igény olyanra, hogy egy kisebb terasz vagy egy olyan esőbeálló a gyerekek részére, ami esős idő esetén ugyanúgy szabadban tudnának lenni. Viszont ha jobban belegondolok, akkor én már egyeztettem ennek a pályázatnak a kapcsán és

állítólag ez az esőbeállós rész, ehát lehetőség nyílik, amikor az óvodaudvart felújítjuk, ugyancsak ebben a magyar Falu programon belül, ahhoz csapjuk, ennek most fog kiderülni, hogy milyen összeg az, amiből meg tudnánk ezt valósítani.

Ivány Gábor: Miből lenne ez az esőbeálló?

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Igen, azt kellene eldöntenünk, hogy a tornaszoba az ennek a folytatása lenne, a mostani csoportszobának. Az esőbeállót azt erre a részre lenne érdemes építenünk vagy pedig annak a folytatásaként? A tervben ugyanúgy lenne egy folyosós rész, mint ahogy most van és külön egy kis szoba, tehát onnan tudnának kimenni a gyerekek arra a részre, vagy pedig inkább ezen a részen ami betonos. Illetve megmutatom a tervet.

Szalai Melinda: Az óvodabóvításnál még nem tudsz számokat. A tornaszobánál az előírás 60 m².

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Mindenképpen egyeztessünk mi is, hogy mit képzelünk el, mit szeretnénk, egyáltalán mit enged meg, mi az előírás, hogy hány négyzetméternek kell lennie. Itt a terv például úgy van, hogy lent egy alagsorban ilyen tároló lenne, de valószínűleg ezt ebből az összegből nem tudjuk megvalósítani. Valószínű, hogy újra lesz tervezve az egész. Nem ez lesz, hanem új tervek fognak készülni. Ezt csak megmutattam én is, hogy régen ez volt tervezve.

Ivány Gábor: 2012-ben. Hét év távlatára...

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Tornaszoba az jó lenne az ovihoz, nem? Egy nevelői szoba, ami be van tervezve, az is szerencsés lenne, külön olyan helyiség nincs, ahová logopédust ki szeretnénk hívni. Javasoltam, hogy egy külön mosdót is oda. Az is lehet, hogy úgy is meg lehet tervezni, hogy megmaradjon ott a bejárat.

Szavazzuk meg akkor ezt, hogy erre pályázunk, erre a lehetőségre. Erre a Magyar Falu programon belüli pályázatra.

Szalai Melinda: Szavazzunk, mindenféleképp pályázzunk.

Hegedűs Hajnalka: Támogatási intenzitás az 100% -os?

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Igen, 100%-os.

Szalai Melinda: Az összegre lennék kíváncsi.

Hegedűs Hajnalka: Visontán tavaly adtuk át a tornaszobát, kb. 40 millió

forintba került.

Szalai Melinda: Azért mondom, hogy ilyenekbe gondolkodjunk. Most piszok sokba kerül bármi.

Hegedűs Hajnalka: Akadálymentes WC kell hozzá, lett hozzá kettő tároló helyiség és ennyi.

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Szavazásra teszem fel a Magyar Falu Programban óvodabővítésre, tornaszoba kialakítására pályázat benyújtását és a polgármester felkérését a pályázat előkészítésére, valamint felhatalmazását az előkészítéshez és a pályázat benyújtásához szükséges iratok aláírására.

A Képviselőtestület 3 fő jelenlétével, egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

35/2019. /VII.11./ Ök. Határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselőtestülete a Magyar Falu Programban óvodabővítésre, tornaszoba kialakítására pályázatot nyújt be.

A Képviselőtestület felkéri a polgármestert a pályázat előkészítésére, és felhatalmazza az előkészítéshez és a pályázat benyújtásához szükséges iratok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. október 5.

NAPIREND:

8.) *A Magyar Államkincstár Pálosvörösmart Községi Önkormányzat és az általa irányított költségvetési szervek 2018. évi kincstári ellenőrzéséről szóló ellenőrzési jelentése*

Előadó: Dr. Bene-Sinkó Beáta polgármester

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Még egy anyag van. Szeretném tájékoztatni a Képviselőtestületet, hogy a Magyar Államkincstár, tudjátok, tavaly óta ellenőrzést folytatott az önkormányzat, illetve a Pálos Óvoda gazdálkodásával kapcsolatban átfogó ellenőrzést végeztek. Ennek a megállapításairól készült egy jegyzőkönyv és egy intézkedési tervet kellett kialakítanunk az általuk feltárt hiányosságok pótlására. Igazából olyan hiányosságot, ami alapján



bűncselekmény vagy szabálysértés vagy gazdasági szabálytalanság miatt valamilyen eljárást kellene lefolytatni, olyat nem tapasztaltak. Amivel kapcsolatban hiányosság volt, azok a szabályzatok, amiknek egy részét el kell készíteni, másik részét pedig aktualizálni kell. Erre egy intézkedési tervet készítettünk, amit a Magyar Államkincstár elfogadott. Én azt kérném tőletek, hogy hagyjátok jóvá. November 30-ig vállaltuk, hogy a hiányzó szabályzatokat pótoljuk.

Szavazásra teszem fel a Magyar Államkincstár Pálosvörösmart Községi Önkormányzat és az általa irányított költségvetési szervek 2018. évi kincstári ellenőrzéséről szóló ellenőrzési jelentésének elfogadását.

A Képviselőtestület 3 fő jelenlétével, egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

36/2019. /VII.11./ Ök. Határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselőtestülete a Magyar Államkincstár Pálosvörösmart Községi Önkormányzat és az általa irányított költségvetési szervek 2018. évi kincstári ellenőrzéséről szóló ellenőrzési jelentését elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Én még tájékoztatnálak benneteket arról, hogy a diákmunka programon belül 3 diákot tudunk foglalkoztatni. Július elsejétől 1 diák van, aki az óvodában tevékenykedik, illetve 2 diákra augusztus hónapban van lehetőségünk, hogy a továbbiakban foglalkoztassuk. Elsősorban itt a hivatalban vannak dokumentumok, azokat szeretnénk velük kicsit rendezni. Illetve még a felmerülő kinti tevékenységekben tudnak segíteni. Közmunkás folyamatosan 1 fő van.

Július 20-án készülünk a Pálos misére.

Augusztus 24-én falunap.

Más tárgy nem lévén, ülés 18.20-kor beakadékosztva.



.....
jegyző

.....
j.k.v.hitelesítő

.....
Dr. Bene-Sinkó Beáta
polgármester