

PÁLOSVÖRÖSMART KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERE

3261 Pálosvörösmart, Rákóczi u. 116.

Tel.: 37/560-072 Fax: 37/560-071

e-mail: hivatal@palosvorosmart.t-online.hu

MEGHÍVÓ

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselőtestületének ülésére
Magyarország helyi önkormányzatairól szóló
2011. évi CLXXXIX. tv. 45.§-a alapján

2017. április 27.-én (csütörtök) 17:00 órára meghívom.

Ülés helye: Visontai Közös Önkormányzati Hivatal

Pálosvörösmarti Kirendeltsége Tanácskozó terme

Pálosvörösmart, Rákóczi Ferenc út 116.

NAPIREND:

1.) Tájékoztató községünk közrend és közbiztonságának helyzetéről

Előadó: Ludvig Zoltán törzssászlós, körzeti megbízott

2.) Tájékoztató a Pálosvörösmarti Polgárőr Egyesület munkájáról

Előadó: Repa József polgárőrség vezető

3.) Beszámoló 2016. évi gazdálkodásáról

Előadó: Dr. Bene-Sinkó Beáta polgármester

4.) Indítványok, egyebek

Pálosvörösmart, 2017. április 21.



Dr. Bene-Sinkó Beáta

Dr. Bene-Sinkó Beáta
polgármester

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselőtestületének a Visontai Közös Önkormányzati Hivatal Pálosvörösmarti Kirendeltségének Tanácstermében 2017. április 27-én 17.00 órai kezdettel megtartott üléséről.

Határozat száma	Tárgy
19/2017. (IV.27.)	A Rendőrség tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása
20/2017. (IV.27.)	A Polgárőrség tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása
21/2017. (IV.27.)	A 2016. évi belső ellenőrzési jelentés elfogadása
22/2017. (IV.27.)	Heves Megyéért Kitüntető Címre javaslattétel
23/2017. (IV.27.)	Magyar Közút Zrt. felhívására szociális tűzifa igénylése
24/2017. (IV.27.)	A Nyugat-Hevesi Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának elfogadása
25/2017. (IV.27.)	A Temető kerítésének megbontását nem engedélyezi a Képviselőtestület
26/2017. (IV.27.)	Óvodavezető kinevezése
27/2017. (IV.27.)	Külterületi útépítéshez kisajátítási eljárás indítása

Rendelet száma, tárgya

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselőtestületének
4/2017. (V.23.) Önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 3/2016. (II.18.) Önkormányzati rendelet módosításáról

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselőtestületének
5/2017. (V.23.) Önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2016. évi zárszámadásáról

Jelen vannak: Dr. Bene-Sinkó Beáta polgármester
Blahó Iván
Ivány Gábor
Kardos-Kiss Sándor
Szalai Melinda képviselők



Tanácskozási joggal jelen vannak:

Hegedűs Hajnalka jegyző
 Ludvig Zoltán törzsszászlós, körzeti megbízott
 Repa József Pálosvörösmarti Polgárőr Egyesület elnöke
 Kerek Marianna gazdálkodási előadó
 Dr. Csoszánszki László igazgatási előadó

Dr. Bene-Sinkó Beáta:

Tisztelettel és szeretettel köszöntöm a megjelenteket, képviselőasszonyt, képviselő urakat, Mariannt és a jegyzőnőt. Külön köszöntöm vendégeinket, Ludvig Zoltán törzsszászlóst, körzeti megbízottat, és Repa József polgárőr vezetőt.

Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, mivel a 4 főből 4 képviselő jelen van. Az ülést ezennel megnyitom.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Ivády Gábort jelölöm ki.

Kérem, aki egyetért azzal, hogy a képviselőtestület a kiküldött napirendi pontok szerint tárgyalja a testületi anyagot, az szavazzon. Tegye fel a kezét, aki egyetért ezzel.

Szavazásra teszem fel az írásban kiküldött napirend elfogadását.

A Képviselőtestület napirendjét 5 fő jelenlétével, egyhangú igen szavazattal az alábbiak szerint határozza meg:

N A P I R E N D:

- 1./ Tájékoztató községünk közrend és közbiztonságának helyzetéről
Előadó: Ludvig Zoltán törzsszászlós, körzeti megbízott
- 2./ Tájékoztató a Pálosvörösmarti Polgárőr Egyesület munkájáról
Előadó: Repa József polgárőrség vezető
- 3./ Beszámoló 2016. évi gazdálkodásáról
Előadó: Dr Bene-Sinkó Beáta polgármester
- 4./ Indítványok, egyebek.

N A P I R E N D:*1./ Tájékoztató községünk közrend és közbiztonságának helyzetéről**Előadó: Ludvig Zoltán törzsszázlós, körzeti megbízott*

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Az első napirendi pont az tájékoztató községünk közrend és közbiztonságának helyzetéről. Felkérem Ludvig Zoltán körzeti megbízottat, hogy tájékoztassa a testületet.

Ludvig Zoltán: Köszöntöm a testület tagjait. Azt szeretném mondani, hogy ez csak egy tájékoztató jellegű beszámoló, éves szinten a Gyöngyösi Rendőrkapitányság elkészített egy több oldalas, diagramokkal kiegészített beszámolót, egyeztetve kapitány úrral, ez is megtekinthető, de lényegében én ugyanennek a lerövidített változatát szeretném elmondani.

Ez két részre lesz bontva az én részemről, elsőként a 2016. január 1.-2016. december 31 napja között történt dolgokról szeretnék beszélni. Ebben az időszakban 4 darab bűncselekmény történt a településen. Ezek olyan feloszlásban történtek, hogy egy esetben történt könnyű testi sértés vétsége, két esetben zaklatás bűncselekménye, egy esetben garázdaság, egy esetben volt kiskorú veszélyeztetése, és volt egy kiemelt bűncselekmény a településen, amiben nem a mi kapitányságunk folyatta a nyomozást, hanem a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság, itt házasság, család-ifjúság, és nemi erkölcs elleni bűncselekmény miatt nyomozott hatóságunk. A fent felsorolt bűncselekményeknél, mind a négy esetben, az elkövető felderítésre került, azok felelőségre lettek vonva.

Ebben a tárgyi időszakban 1 tulajdon elleni szabálysértés történt a település területén, ez pedig egy csalás volt, egy helyi lakos követi el, nem szeretném őt megnevezni.

Pálosvörösmart településére jellemzően az általános ügyeink nagy részben tanúkihallgatások, fegyvertároló-hely ellenőrzések, illetve tartózkodási hely megállapítások, illetve egyéb bűnügyi megkeresések alapján végzek házkutatást, vagy amit kérnek tőlem.

A 2017. január 1. és április 24. között nem történt bűncselekmény, illetve szabálysértés településünkön. A szolgálataim nagy részében általában közlekedési ellenőrzéseket tartok, a polgárőrök segítségével szűrőpróbaszerűen ellenőrizzük a gépjárműveket. A településsel egyeztetve volt arról szó, hogy traffipaxos ellenőrzés legyen a településen, ez meg szokott valósulni, általában Pálosvörösmart alsó részén, ahol a Rákóczi út kezdődik.

A településen jellemzően, kifejezetten bűnöző életmódot folytató személy, azt nem mondom, hogy nincs, de elenyésző, tehát 1-2-re tenném ezt a számot, aki a mi látókörünkben van. Őket nem szeretném megnevezni semmiképpen. Ezek a személyek általában kisebb csalásokat követnek el. Tisztában van a törvénnyel



az illető, hogy mi az, hogy csalás, mi az, hogy tulajdon elleni, illetve mi az, hogy bűncselekmény.

Közlekedésbiztonság szempontjából, polgármesterasszonnyal a héten is beszéltük, ami felvetődött probléma, az a parkolás a járdán. Illetve egyéb olyan útszakaszokon, ahol a téli időszakban is probléma volt ebből. Én magam is szemtanúja voltam annak, ez általában 99,99%-ban akkor történik, amikor a gyalogosátkelőn előznek, jellemzően a boltnál, azon a szakaszon tapasztaltam ezt is.

Ellenőrzéseink során az átutazó forgalmat próbáljuk szűrni. A helyi lakosok mozgásáról, illetve életmódjáról én azt gondolom, hogy 95%-ban tisztában vagyok. Az átutazó forgalom tekintetében azért érdekes a helyzet, hogy sokan megszokásból mennek 50km/h sebességgel, viszont itt a Rákóczi úton egyéb korlátozások vannak bevezetve, 30-40 km/h-s sebességhatár. Ez a traffipaxos ellenőrzések során általában ki is szokott jönni, mert nem a táblát nézik, hanem hogy lakott területen belül haladnak. Ittas járművezetővel nem intézkedtünk.

Szóba került itt egy család, akinek a védelem alá helyezése történt meg. Úgy tudom, hogy a ... részt vesz ezen az elterelésen, és figyelemmel kíséri a rendőrség is. Krízis lap kitöltése megtörtént, gyermekjóléti szolgálat értesítése megtörtént, bűncselekmény nem történt, sem szabálysértés, hanem egyszerűen életviteli problémákról van szó a családon belül.

Közigazgatási területét tekintve Pálosvörösmartnak olyan külterülete nincsen, ahol esetlegesen a szőlőlopásokkal, vagy falopással lehet probléma, ez nem jellemző Pálosvörösmart területén. Mezőőri szolgálatunk nincsen, de én úgy gondolom, hogy a polgárőrség, és a helyi lakosok mindent megtesznek, hogy értesítenek, amennyiben látnak ilyen jellegű tevékenységet. A héten is volt arra precedens, hogy román paplanárosok jelentek meg a településen, és 70.000 Ft-ért akartak jó minőségű paplanokat eladni. Szerencsére figyelt a település, szóltak, mire elkezdtem keresni őket, addigra eltűntek a településről.

A polgárőrséggel úgy gondolom kiemelkedő a kapcsolatunk, többször találkozunk szolgálatban, ők jellemzően a hétvégi napokat látják el munkájukból, illetve életvitelükből adódóan. Azt kell, hogy mondjam a képviselőtestület előtt, hogy igenis mindig kint vannak péntek, szombat, vasárnap, abban az időpontban, amikor ők gondolják, és ez nagyon kevés településre mondható el, hogy ilyen aktívan látjuk őket. Néha fogócskázunk a településen, ők kijönnek az egyik utcából és jövök a másikkól.

Amennyiben az elhangzottakhoz van valakinek kérdése szívesen válaszolok, de személyiségi jogokat nem sérthetek, embereket nem akarok megnevezni. Esetleg, ha kérdés van a bűncselekményekkel kapcsolatban, hogy mi az, hogy zaklatás, ilyen jellegű dolgokra szívesen válaszolok, de személyt nem kívánok megnevezni.

Kardos-Kiss Sándor: Mondtad, hogy csalással kapcsolatban van valaki, nem név szerint, de milyen jellegű csalásról van szó?

Ludvig Zoltán: Hirdet az interneten általában. Elutalják a pénzt, de nem érkezik meg a termék.

Kardos-Kiss Sándor: Ja értem.

Ludvig Zoltán: Én úgy gondolom, hogy itt az egy kiemelt bűncselekmény, a családon belüli, ifjúság elleni, illetve nemi erőszak volt az egyetlen kiemelkedő esemény, ami a rendőrség látókörébe került. Megtörtént a feljelentés, megtörtént az ember felkutatása, aki elismerte. Nem közterületen történt, hanem ingatlanban. Zaklatást többféleképpen el lehet követni, telefonon, e-mail-ben, SMS-ben, közösségi oldalon, személyesen. Ezek a zaklatások általában férfiaktól szokta indulni, de most már jellemző a hölgyekre is. Felhívják az illető figyelmét, hogy „nem kívánok Önnel beszélni”, és ha onnantól fogva kétszer, háromszor még megcsinálja ezt, akkor megáll a zaklatás bűncselekménye, ami egy magánindítványú feljelentés, ami jó benne, hogy nem lehet visszavonni. Általában ezek egyéb hírközlési csatornákon szoktak történni. A garázdaság a Mária kertnek a megrongálása, a kiskorú veszélyeztetése szintén egy családon belüli történetből adódóan életmód, életvitelbeli problémák, gyermek fejlődése miatt azonosított be a rendőrség kiskorú veszélyeztetéseként. Ebben az ügyben volt távoltartás is, illetve egyéb büntetőeljárás is az illetővel szemben. A könnyű testi sértés pedig megint egy magánindítvány, pofozkodunk, magánindítvánnyal élek, és a rendőrség elszámoltatja, bíróságra, vagy felelősségre vonja az illetőt.

Van-e valakinek kérdése?

Én annyit szeretnék még ehhez hozzáfűzni, hogy több emberrel beszélünk, hogy kevesebbet látnak, megvan erre is az értelmes magyarázatom, nagyon sokat járunk a határra, ahova reggel is el fogok utazni egy hétre. Ilyenkor én polgármester asszonnyal már megbeszéltem, hogy a villégám marad itthon, a település kulcsát idézőjelesen átadtam neki. Megmondtam neki, hogyha szüksége van a településnek órá, akkor át fog jönni. Ugyanez működik vice versa, megpróbálunk úgy menni, hogy ne egyszerre menjünk, hanem külön-külön, hogy valaki maradjon gazdája a falucskának.

Én ennyit szerettem volna elmondani.

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Köszönjük szépen a tájékoztatást, én úgy gondolom, hogy elfogadható, és örülünk neki, hogy nagyobb jellegű esemény nem történt a településünkön.

Uu

Ludvig Zoltán: Igen, ez köszönhető a település lakóinak is, illetve a polgárőrségnek, ugyanis, amikor Lacival, illetve amikor polgármesterasszonnyal beszélgettem, akkor is szóltak állampolgárok. Ugye itt arról kell tudni, hogy tájékoztattam polgármesterasszonyt, hogy tarthatnék, amennyiben van rá igény, egy bűnmegelőzési előadást, amikre most köteleznek is bennünket. Kifejezetten az idősebb korosztályt célozzuk meg abban a tekintetben, hogy a bűncselekmények alanyai legtöbbször ők. Lásd paplanvásárlás. Korából kifolyólag nincs tisztában azzal, hogy egy hamis gyapjú paplan nem 70.000 Ft, hanem 10.000 Ft, és ez a hölgy is már hozta kifelé a pénzt, időben jött az unoka. Igénybe vesz egy szolgáltatást, ennyibe kerül, ennyit fizet. Azt gondolom, hogyha ezt valamilyen módon fel tudnánk mérni, hogy van-e rá igény, mondjuk jövő hét szerdáig, Füreden van 4 idősek otthona, azt mind körbe kell járnom, de akkor egy ilyen napi 1 órás beosztásban, akkor azt a napot, azt arra szánám, hogy valamilyen tájékoztatás jellegű előadást tartanék, olyan időpontban, amikor az idősek is jobban otthon vannak.

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Akkor mindenképp megteesszük azt az lépést, hogy felmérjük az igényeket. Köszönjük szépen, hogy számíthatunk rád ebben is. Amennyiben ténylegesen nincsen több kérdés, észrevétel, akkor...

Ivány Gábor: Egy kérdés. A járdán való megállás a főúton büntetendő, vagy nem?

Ludvig Zoltán: Igen. Ugyanis azt írja le a KRESZ, hogy a járda szélesség, és a parkoló jármű között 1,5 m-nek kell meglenni. Legtöbbször babakocsis anyukák jelezték ezt felém, és a járda szélessége a legtöbb helyen kevesebb, mint 1,5 m. Én azt vettem észre, hogy ez általában délután, vagy a hétvégi napokon jellemző, azon belül is, most Húsvétkor. Egyeztettem polgármesterasszonnyal ez ügyben is, a szükséges intézkedéseket a jövőben megteesszük. Mindenkit óva intek attól, hogy nem feltétlenül feljelentés, és bírság, hanem nevelő jelleggel, figyelmeztetéssel kezdve. Értsék meg azt, hogy a járdán idősek közlekednek, babakocsis anyukák, gyerekek. Legalább 100-200 méterenként parkolóhelyek vannak kialakítva a főútvonal mentén, legalábbis az egyik oldalon.

Szalai Melinda: Ez a kapubeállókra is vonatkozik?

Ludvig Zoltán: Nem lehet a kapubeállóban sem megállani.

Szalai Melinda: Mert az a legrosszabb.

Ludvig Zoltán: Igen, mert ilyenkor keresztben áll meg, de nem állhatna.

Ivány Gábor: És az útszélére, ha leállok teljesen? Az is büntetendő?

Ludvig Zoltán: Az nem, mert nincsen megállni, várakozni tilos tábla. Az emberek úgy gondolják, hogy inkább felállnak a járdára, pedig ha az úttesten hagyja, nem követ el semmit.

Ami még a településre jellemző, hogy a szállásoltatások következtében bizonyos utcákban megnövekedett a parkoló gépjárművek száma. Általában ezek nem is magyarok, így a jogszabályok szerint meg tudom büntetni őket, de értelme nincsen.

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Ezek azért is fontosak, mert ha kicsit jobban elindul a látogatottság a Mária parkba, akkor egy kisbusz, nagybusz nem tudom, mennyire hajthat be, nem tiltja tábla, de elképzelhető, hogy nem is fér el.

Ludvig Zoltán: Illetve volt a tűzeset az utcában, induljunk ki a legrosszabból, hogy ide teherautóknak kell bejönni, és nem férnének el.

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Igen, ezt kéne megértetni a lakossággal.

Ludvig Zoltán: Itt a szomszédban is Mátrafüredről elűzött diákokat szállásolnak. Nem véletlenül vannak itt, mert más már nem ad nekik szállást. Renitens személyek, nehéz velük bánni. Aki autóval jár iskolába, és jobban tudja a jogait, mint a kötelességeit.

Ivány Gábor: Az jutott eszembe, a tűzoltóautót ahogy mondtad, mi lenne abban az esetben, ha az átgázolna az ott parkoló autókon.

Ludvig Zoltán: Ebben az esetben benne lennének a TV-ben. Én azt szeretném kérdezni ezzel kapcsolatban, ha már a diákokhoz kitértünk, hogy van-e valami önkormányzati rendelet a rendzavarással, indokolatlan zajkeltéssel kapcsolatban, mert tudom, hogy a füredi részönkormányzat szabályozza ezt. Kaptam már olyan visszajelzést, hogy ezek a gyerekek hangosan hallgatják a zenét. Szabályozza-e ezt valami Pálosvörösmarton?

Hegedűs Hajnalka: Van a rendeletben olyan, hogy túlzott mértékű zajt nem lehet kelteni.

Repa József: A nem helyi rendelet az vonatkozik ide is. Nincs olyan, hogy 10 óráig azt csinálom, amit akarok. Az autóban sem, mások nyugalma nem zavarhatom.

Hegedűs Hajnalka: Csendháborítás tényállásába ez nem fér bele?

Uuu

Ludvig Zoltán: Az én tudásom szerint igen. Egyébként ezzel kapcsolatban volt valami jelzés ide a szomszéd diákokkal kapcsolatban?

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Hozzám nem jutott semmilyen hír ezzel kapcsolatosan. Itt első körben úgy gondolom, hogy a tulajdonos, aki bérbe adja, az kellene, hogy rájuk szóljon.

Ludvig Zoltán: Amit még tapasztaltam, hogy a bolt előtti területen leültek sörözni, én jeleztem, hogy ez nem kocsma. Ezt is jelezte a boltban, hogy nem mindig megfelelően szólnak vissza ezek a diákok.

Kardos-Kiss Sándor: Közterületen lehet egyébként alkoholt fogyasztani?

Hegedűs Hajnalka: Nem tiltja rendelet.

Ludvig Zoltán: Helyi rendeletek szabályozzák a közterületen való alkoholfogyasztást. Tényleg szabálysértés volt, de kivették a szabálysértések közül, és ma már csak helyi rendelet szabályozza. Ez ugyanolyan, mint a lomtalanítás, guberálás. Ezeket mind önkormányzati rendeletek szabályozzák. Nincs jogköröm, csak ha megfogja és eldobja.

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Ha ténylegesen nincs további észrevétel megbízottunkhoz, akkor javaslom, hogy amennyiben a tájékoztatót tényleg elfogadjátok, hogy akkor szavazzuk meg. Tegye fel a kezét, aki egyetért a tájékoztatással.

Szavazásra teszem fel a Rendőrség Pálosvörösmarton végzett 2016. évi közrend, közbiztonsági tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadását.

A Képviselőtestület 5 fő jelenlétével, egyhangú
igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

19/2017. (IV.27.) Ök. Határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat
Képviselőtestülete a Rendőrség
Pálosvörösmarton végzett 2016. évi közrend,
közbiztonsági tevékenységéről szóló
beszámolóját elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

uu

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Szavazás elfogadva, mindannyian egyetértettünk, és nagyon szépen köszönjük ezt a tájékoztatást az önkormányzat részére. Én mindenképpen elégedett vagyok azzal, hogy minden héten tartjuk a kapcsolatot, és maximálisan számíthatunk mi is, és a lakosság is a körzeti megbízottunkra. Amennyibe gondolod, szívesen látunk a továbbiakban is.

Ludvig Zoltán: Ha megbocsát a képviselőtestület, én mennék, mert pakolni kellene.

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Akkor jó utat kívánunk neked.

2./ Tájékoztató a Pálosvörösmarti Polgárőr Egyesület munkájáról

Előadó: Repa József polgárőrség vezető

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Második napirendi pontunk, a tájékoztató a Pálosvörösmarti Polgárőr Egyesület munkájáról. Az előadó Repa József polgárőrség vezető.

Repa József: Tisztelettel köszöntök én is mindenkit. Örülök a meghívásnak, örülök, hogy adhatok némi tájékoztatást a polgárőrség életéről, főleg amiatt, hogy új polgármesterünk, és testületünk van. A tisztánlátás végett jó, ha tudjuk, hogy vagyunk, mint vagyunk, hogy élünk, hogy dolgozunk. Mielőtt et elkezdeném, szeretnék egy pár gondolatot idézni, márciusban volt egy megyei közgyűlés Egerben, és a dandártábornok úr, pár megjegyzést tett köszönettel a polgárőrség felé, és valahogy úgy vélekedett, hogy a rendőrség a polgárőrség nélkül egy félkarú óriás lenne, hiszen a rendőrségnek egyre több a dolga, és egyre kevesebb az embere, így a polgárőrség segítségére van utalva. Szerinte a Magyarországon lévő civil szervezetek közül ő a polgárőrséget tartja a legértékesebbnek, hiszen míg a többi szervezet alkalmanként összejön, tárgyal, dolgozik, addig a polgárőrség az év minden hónapjában, a hónap minden napján, és gyakorlatilag nem túlzás, ha azt mondjuk, hogy a nap minden órájában, ha szükség van rá, hadra-fogható. Mégmondom őszintén, a polgárőrségnek küldetése van. Ezt el szerettem volna mondani, majdnem, hogy megható volt, mert egy nagyon korrekt ember, és szépen tud fogalmazni.

A polgárőrséggel kapcsolatban azzal szeretném kezdeni, hogy 2012.03. 13-án volt az alakuló-üléstünk. 15 fővel nyitottunk. Addigra az összes engedélyünk kéznél volt. Azóta is tartjuk a 15 fős létszámot, nem is akarunk bővíteni, hiszen nálunk nem az a cél, hogy valaki igazolvány, és ruhatulajdonod legyen, hanem, hogy dolgozni jöjjön el. Egy ilyen kis településen viszont egy ilyen kis létszám nekünk bőven elég, dolgozni tudunk. Annál is inkább a plusz fő felvételénél, mi

uu

már ott tartunk ruházatban, hogy egy személyt felöltöztetni majd 80-90.000 Ft-ba kerül. Inkább így csináljuk, de tudjuk, hogy vannak emberek, akikre lehet számítani. Megalakulásunk után úgy döntöttünk, hogy 4 csoportra osztjuk magunkat fel, és van egy éves szolgálatvezénylésünk. Általában ez egy hetes beosztás, hétfőtől vasárnapig, mikor ki, hogy ér rá. Nyilván vannak olyan dolgok, hogy valaki nem ér rá, akkor másik csoportból szoktuk helyettesíteni, de olyan még nem volt, hogy nem tudtunk kimenni. A vezénylet szolgálat mellett nekünk még van olyan szolgálat, hogy rendezvényszolgálat, ami akár a falura is jellemző, akár fent a Mátrában besegítünk más polgárőrségeknek. Illetve van még a szolgálati naplóban vezetett egyéb szolgálat. Ez általában temető figyelése, vagy eltűnt személy keresése, vagy amikor valami kritikus helyzet van fent a Mátrában, akkor oda szoktunk menni besegíteni.

A működésünkhöz szükséges munkakapcsolataink az Egri Törvényszék, a Megyei Szövetség, az Országos Szövetség, a NAV, a rendőrség, az OTP, a könyvelés, és a szövetségnek az ügyvédje. Székhelyként a Rákóczi út 106 lett megjelölve, a Kultúrház, ott nekünk nincsen helyiségünk, de valamit meg kellett jelölni. Egyesületünk a törvényi előírásoknak megfelelően működik, az alapszabályokat betartva, legfontosabb céljaink a bűnmegelőzés, közrend, és közbiztonság, ifjúságvédelem, a katasztrófa helyzetben való helytállás. Ezek mellett a megyei szövetség felé időbeni adatszolgáltatások megküldése, a Belügyminisztérium, és a megyei szövetség által kiírt megnyert pályázatok időben, és pontos elszámolása, és végül a folyamatos tagdíj fizetése. A tagoknak tagdíjat kell fizetni. Ezek a legfontosabb, és törvényben elvárt kötelezettségeink. Ami ezután jön, az a mindennapi polgárőri munka.

Eleinte, mikor megalakultunk saját autóval működtünk, majd másfél évre 2013.októberében kaptunk egy autót, aminek valóban nagyon örültünk, és szerintem plusz erőt adott a munkánkhoz.

Az egyesületünk felépítése úgy néz ki, hogy van az elnökség, az elnök, és két tag, van a felügyelőbizottság, ott is van az elnök és két tag, illetve van egy titkárunk. Ezt leszűkítettük, mert kellett volna még egyéb bizottságok, de olyan kevesen vagyunk, hogy ezt az ügyvéd is szükségtelennek tartotta.

Mivel a Mátrában vagyunk, és a rendőr is Mátra és Pálosvörösmart megbízottja, így nagyon sok időt szoktunk vele tölteni a Mátrában szolgálatban. Sok rendezvény van, tulajdonképpen a Mátrában januártól januárig fent vagyunk, mert mindig van valami, és elsősorban nekünk szokott szólni. Abban ő biztos, hogy ránk mindig lehet számítani, 7-8 fővel mindig jelen szoktunk lenni. Nálunk mindig vannak olyan emberek, akik hadra foghatók. Úgy gondolom, hogy a miénk egy nagyon jó kis csapat. A rendőrrel nagyon jó, bizalmas kapcsolatban vagyunk. Azt hiszem, hogy hatékony munkát csak így lehet végezni. Vannak települések, ahol nincs köztük jó kapcsolat, ott az is előfordul, hogy nincs is szolgálat. Évente mintegy 1100-1200 óra szolgálatot szoktunk regisztrálni hivatalosan. Jó kapcsolatot ápolunk a megyei szövetséggel is, a kiírt

oktatásokon, továbbképzéseken mindig jelen vagyunk, a minden évben megtartott polgárőr napon folyamatosan részt veszünk családtagokkal, ismerősökkel.

Pár gondolatot a pénzről, mert az egyik legfontosabb dolog, hogy az ember élni tudjon. A tőkeforrásunk az nagyon kevés. Amit kapunk az a tagdíj, ami most 16.800 Ft, nagyon kevés összeg, illetve a 3. évtől igényelhetjük az adó 1%-át. Szerencsére olyan jóban vagyunk a falu lakóival, hogy a tavalyi évben ez meghaladta a 170.000 Ft-ot. Ezen kívül vannak olyan idősök, akik 2000-10.000 Ft-ig adományoznak nekünk, amiért vigyázunk rájuk. Ezt az OTP-nél tartjuk nyilván. Ez a felsorolt összeg arra elég, hogy működni tudjunk. Van a megyei tagdíj, a balesetbiztosítás, OTP számlavezetés, könyvelés, ügyvéd, úgyhogy gyakorlatilag el is megy arra, ami kell a működéshez. Nagyon nagy szerencsénk, hogy jó a kapcsolatunk a megyei szövetséggel. Ez annak köszönhető, hogy valós szolgálatot teljesítünk, ezt rögzítjük, és le is jelentjük. Van amikor a gyöngyösi megbízott kijön ellenőrizni, hogy valós-e a szolgálat. Emiatt már harmadik éve van a Belügyminisztérium által, és a megyei szövetség jóváhagyásával támogatási pályázatok, amikben három éve rendszeren részt veszünk, és mindig komoly pénzeket kapunk. Sokszor többet kapunk a 15 főre, mint más település a 30-40 főre. Ezért tehetjük meg, hogy 80.000-90.000 Ft-os ruházatunk van. E mellett még technikai eszközeink vannak, távcső, éjjellátó, lámpák. Reméljük a továbbiakban is megkapjuk ezt a támogatást. Ezt nyilvánvalóan csak működési célra lehet felhasználni, és ezt időben el kell számolni.

Természetesen az önkormányzatot sem szabad kihagyni, mert adja az autót, adja az üzemanyagot, és az irodai felszerelés használatát is engedélyezi. Nagyon nagy segítség, mert bármely láncszem kiesne, elképzelhetetlen lenne a működés. Továbbra is aktívan szeretnénk dolgozni, és reméljük, hogy az önkormányzat továbbra is jó gazdaként gondoskodik rólunk.

Én ennyit szerettem volna mondani, ha valakinek kérdése van, vagy elfelejtettem valamit, akkor szívesen válaszolok.

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Köszönjük szépen a tájékoztatást.

Kardos-Kiss Sándor: Volt már olyan, mint a filmekben, hogy éppen mászik be az elkövető, mikor tetten érik?

Blahó Iván: Amint említette Zoli, nem ilyen jellegű bűncselekmények történnek a faluban.

Repa József: Szolgálatban általában a főutat szoktuk pásztázni az átmenő forgalom miatt, hogy lássák, hogy vagyunk. Ezen kívül nagyon sok apróságra is odafigyelünk, amit értékelnek az emberek. Volt olyan, hogy sötétedés után valahol nyitva maradt a garázsajtó. Telefonon odaszóltam, hogy véletlen-e, és

uuu

megköszönte az illető a figyelmeztetést. Szintén volt, hogy hazaérve valaki a kulcsomót benne hagyta az autóban. Apróságok amikre az emberek odafigyelnek.

Dr. Bene-Sinkó Beáta: A polgárórség kiváló munkája többek között annak köszönhető, hogy van egy ilyen remek vezetője. Tudom, hogy szerény ember vagy, de úgy gondolom, hogy egy ilyen vezető nélkül nem működhetne ez a polgárórség.

Repa József: De egy jó csapat nélkül sem.

Dr. Bene-Sinkó Beáta: De ahhoz a csapathoz pedig Te kellettél, hogy ilyen jól össze tudd őket fogni, rávenni arra, hogy jó ennek a közösségnek a tagja lenni.

Repa József: Rövid idő alatt kialakult, hogy jó velük együtt dolgozni, meg lehet mindent tárgyalni, és ez csak így működik.

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Az, hogy kis létszámú, de állandó tagokkal tudtok dolgozni, hozzá járul, hogy maximálisan tudjátok ellátni a feladatokat.

Repa József: Ha gyors munka van, tudjuk, hogy kiknek lehet szólni. Múltkor is 10-15 perc alatt fent voltunk Mátrafüreden. Máshol szándékosan bújnak ki a feladat alól. Ivánék voltak a múltkor Halmajugrán egy eltűnt személyt keresni, és habár fejetlenség volt, mégis vállalták, és ott voltak.

Blahó Iván: 2016 Valentin-nap.

Ivány Gábor: És megtaláltátok?

Blahó Iván: Nem, mert a szomszédban elbújt a pincében. 50 rendőr, kb. annyi polgárőr, kutatómentők keresték. Fiatal 16-17 éves hölgy volt.

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Ami még fontos, hogy egy önkéntes munka, az ember a szabadidejét áldozza erre. De gondolom a tagok úgy érzik, hogy megéri.

Kardos-Kiss Sándor: Mindenki hálás érte.

Repa József: A megye felé is azért van ilyen jó viszony, mert ha ideszólnak, hogy tudnánk-e este 3-4 embert adni, akkor mindig megvan rá az ember. Mint például a múltkori katasztrófa eseménynél a Mátrában. Az ember ezt ha szívesen csinálja megéri, ha nem, nem is szabad.

uuu

Dr. Bene-Sinkó Beáta: A támogatást az önkormányzat részéről úgy gondolom, hogy maximálisan, sőt még annál is jobban megadjuk, hiszen az önkormányzatnak fontos, hogy a lakosság biztonságban érezze magát, és az, hogy itt vagytok közöttünk, az nekünk egy ajándék.

Repa József: Csak egy apró gondolat még ezzel kapcsolatban. Ide tartozik, hogy nagyon sok olyan polgárőr van, aki éveken keresztül a polgárőri munkán kívül is besegít az önkormányzatnak. Például fát állítottunk, nem volt közmunkás, így a kukákat kiürítettük, folyamatosan részt veszünk az ilyen jellegű munkákban is.

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Valóban mikor mi ide kerültünk, előáll egy olyan helyzet, hogy nem volt közmunkás, és Józsi kérés nélkül állt elő azzal, hogy segítenek. Nagyon örülünk, hogy itt van közöttünk, és mindenben tudunk rá számítani, hiszen mondhatná azt, hogy nem. Van esetleg még valamilyen kérdés a tájékoztatóval kapcsolatban, vagy észrevétel?

Kardos-Kiss Sándor: Míg Zoli itt volt elfelejtettem megkérdezni, hogy a kamerarendszerrel mi a helyzet.

Repa József: Van amelyik része működik, van amelyik még nem. Folyamatos javítás alatt van.

Dr. Csozánsszki László: Minden kamera működik. Vannak naplózási problémák, de rögzíteni rögzít.

Kardos-Kiss Sándor: Hogy az időpontok nem stimmelnek?

Dr. Csozánsszki László: Nem, hanem a rendszámfelismerőkkel van probléma. A füredi oldalon az a probléma, hogy innen a hivatalból van valamilyen rádióhullámmal átlóve a jel, nincs kivezetékelve, és a templom mellett van egy nagyobb fa, ami néha árnyékol, akkor vannak zavaros képek. Illetve lefotózza a rendszámot, de nem mindig rakja bele abba a mappába, ahova kellene, de elvileg visszakereshető a rendszám.

Kardos-Kiss Sándor: Elvileg akkor minden kamera működik, és rögzít.

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Igen, erre nagyon odafigyelünk, hogy minden héten ellenőrizve legyen.

Kardos-Kiss Sándor: Hány kamera van most?

Uen

Dr. Bene-Sinkó Beáta: 4. Nem 4, több.

Dr. Csozánsszki László: Van 2 rendszámrögzítő a beléptetőnél, 2 van a Mária parkban.

Repa József: Itt van egy, a kocsmánál van egy, a Mátra utcánál van egy, szóval nem olyan sok van.

Kardos-Kiss Sándor: És hova kellene még?

Repa József: A Hadobás-telep az sebezhető, mert onnan a kerékpárút felé lehet menni, Füred felé lehet menni, ráadásul domb alatt van, nagyon rosszul belátható. A másik pedig a nyitás az új területek felé, a határ felé, ahol a szőlők is vannak, illetve a Kertész utcának a másik része. Főleg, ha beindul ott az építkezés, ott reggeltől estig nem ülhet ember.

Kardos-Kiss Sándor: Van erre valamilyen támogatás?

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Most van beadva egy pályázat, amit a polgárőrség nevében adtunk be, az erre vonatkozik.

Ivány Gábor: Mennyibe kerül egy ilyen kamera?

Dr. Csozánsszki László: Alapvetően nem a kamera a drága, hanem a kiépítése. Jelen esetben a Hadobás telepnek nem kellene új kamera, hanem jó lenne az, ami ott van följebb. Viszont ha azt lejjebb helyezük, akkor nincs rálátás, nem tudjuk rádiójjellel a jelet kommunikálni, akkor azt vezetékelní kell. Az viszont 5-600 m optikai kábel. Viszont a vezetékelnés sokkal megbízhatóbb.

Repa József: A probléma még a kamera látószöge, márpedig a Hadobás telepnél van egy 3-sa, 4-es forgás, ahova jó lenne egy szélesebb látószögű készülék.

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Van még esetleg kérdés, észrevétel? Akkor szavazásra teszem fel a beszámolót. Tegye fel kezét, aki egyetért. Szavazásra teszem fel a Polgárőrség 2016. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadását.

A Képviselőtestület 5 fő jelenlétével, egyhangú
igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

20/2017. (IV.27.) Ök. Határozat

Ura

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat
Képviselőtestülete a Pálosvörösmarti Polgárőr
Egyesület 2016. évi tevékenységéről szóló
beszámolóját elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Nagyon szépen köszönjük, és további sikeres munkát kívánunk. Köszönjük, hogy itt voltál.

3./ Beszámoló a 2016. évi gazdálkodásról

Előadó: Dr. Bene-Sinkó Beáta polgármester

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Harmadik napirendi pontunk, beszámoló a 2016. évi gazdálkodásról. Köszönjük szépen, hogy Mariann elkészítetted nekünk. Az anyagot mindannyian megkaptátok. Két rendelet van, amiről szavaznunk kell. Az egyik a 2016. évi zárszámadás, a másik pedig a költségvetésről szóló önkormányzati rendeletmódosítás. Amennyiben ezzel kapcsolatban van kérdéseitek, észrevételeitek, akkor Mariann nagyon szívesen tájékoztat benneteket. Ezen módosítani nem tudunk, hiszem ezt megörököltük. Esetleg láthatjuk, hogy mi mennyiben gondolkodunk másképp.

Ivány Gábor: 2,17 fő hogy jöhet ki?

Dr. Csozánzski László: Ez egy statisztikai létszám.

Kerek Marianna: Volt egy 4 órás óvónő szeptembertől, utána pedig 2 8 órás volt.

Dr. Csozánzski László: Évarányosan, ha nem az egész évet dolgozta végig, akkor jön ki a tört szám.

Ivány Gábor: Ja persze.

Kardos-Kiss Sándor: Múltkor, mikor voltunk a képzésen, akkor valaki feltette a kérdést, hogy mi nem vesszük fel a pénzt, amit az állaptól kapnánk. Attól az a pénz az megérkezik attól ide?

Hegedűs Hajnalka: Nem finanszíroz semmit az állam. Képviselői tiszteletdíjra semmit nem ad.

uu

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Egy fix összeget kapunk, amiből ki kellene gazdálkodni a tiszteletdíjat. Ezért mondtunk le, hogy ezzel is több marad bent.

Kardos-Kiss Sándor: Ja értem, nincsen rá külön pénz.

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Nincsen akkor kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatosan?

Kardos-Kiss Sándor: Akkor ennek a lényege az, hogy...

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Mariann, egy pár szót tudnál róla mondani?

Kerek Marianna: A lényeg, hogy a két rendelet szinte ugyanazokat a számokat tartalmazza. A költségvetési rendeletben előirányzatok vannak, a zárszámadásban pedig teljesítések. Év végén a teljesítéshez kell igazítani az irányzatokat. Szét van szedve bevétel-kiadásra.

Dr. Csozánzski László: Az első rendeletben, ami most szavazásra kerül, a költségvetési rendelet módosítása lesz. Értelem szerint a kezdeti terv nem ez volt, ezért kell módosítani. Ez most a módosítása lesz a kezdeti tervnek.

Kardos-Kiss Sándor: És ez a 16-os.

Dr. Csozánzski László: Igen, ez a 2016 év.

Kardos-Kiss Sándor: Volt benne valami kiugró dolog?

Kerek Marianna: Iparűzési adóból jött be több.

Kardos-Kiss Sándor: Tehát bevételben volt több. Kiadásban nem volt semmi kirívó, ami nagyságrendeket változott?

Kerek Marianna: Kiugró nem.

Ivány Gábor: Mi az a rendszeres települési támogatás?

Hegedűs Hajnalka: Szociális segélyek.

Ivány Gábor: És a sportteljesítmény elismerése?

Kerek Marianna: szavazott meg a testület 100.000 Ft támogatást kiemelkedő sportteljesítményéért.

Ivány Gábor: Temetési költség támogatása?

Kerek Marianna: 12.000 Ft van a szociális rendeletben megállapítva helyi lakosoknál.

Ivány Gábor: Ilyenkor mindig nyújtanak be kérelmet?

Kerek Marianna: Van egy kérelem, mellé kell csatolni a temetési számlákat, és 12.000 Ft egységesen mindenkinek a támogatási összeg.

Ivány Gábor: Olyan is létezik, hogy teljes értékűen el kell temetni az önkormányzatnak?

Hegedűs Hajnalka: Köztemetésnek hívják, hogyha nem képes eltemetni az eltemetésre köteles személy, de ezt vissza kell téríteni az önkormányzat részére.

Kerek Mariann: Ilyen még nem volt soha.

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Akkor nincsen több kérdés-észrevétel ezzel kapcsolatosan. Akkor szavazásra teszem fel elsőként a 2016. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet módosítását.

A Képviselőtestület 5 fő jelenlétével, egyhangú igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat
Képviselőtestületének

4/2017. (V.23.) Önkormányzati rendelete

az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 3/2016. (II.18.) Önkormányzati rendelet módosításáról

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Másodikként pedig a 2016. évi költségvetés zárszámadását teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, tegye fel a kezét.

A Képviselőtestület 5 fő jelenlétével, egyhangú igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

uuu

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat
Képviselőtestületének

5/2017. (V.23.) Önkormányzati rendelete

az Önkormányzat 2016. évi zárszámadásáról

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Köszönjük szépen, Mariann, a munkádat, és az előkészítést. Én látom, hogy nem kevés idő megy el egy ilyenről.
Belső ellenőrzéssel kapcsolatosan az anyagot megkaptátok, amiben bemutatásra kerül a belső ellenőrzés által végzett tevékenység, illetve erre vonatkozóan egy jelentés a tavalyi évvel kapcsolatosan.

Hegedűs Hajnalka: Minden évben el kell fogadni a következő évi belsőellenőrzési tervet. Az ugye december hónapban volt. Ami alapján a következő évi belső ellenőrzést el lehet végezni. Az ellenőrzések elvégzése után készülnek jelentések, az egyes ellenőrzésekről, és ezeknek a tapasztalatainak az összefoglalására éves belsőellenőrzési jelentés, ami az előző évben elvégzett belsőellenőrzésekről szól. Ez az, ami most itt van a képviselőtestület előtt, és ezt az előző évi gazdálkodásról szóló beszámolóhoz kapcsolódóan kell a jogszabályok értelmében a képviselő testület elő terjeszteni. Ez arról szól, hogy a gyöngyösi kistérségben tavalyi évben milyen belső ellenőrzéseket végzett.

Ivány Gábor: Itt a hibák voltak felsorolva.

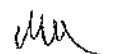
Dr. Bene-Sinkó Beáta: Hogy milyen hiányosságok vannak. És erre milyen intézkedések történnek.

Hegedűs Hajnalka: Erre hoztunk 2 intézkedési tervet, mert 2 ellenőrzés volt, de olyan friss még az élmény, hogy még nem járt le a határidő az intézkedések végrehajtására.

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Szavazásra teszem fel ezt az előterjesztést, kérlek, szavazzatok.

A Képviselőtestület 5 fő jelenlétével, egyhangú
igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

21/2017. (IV.27.) Ök. Határozat



Pálosvörösmart Községi Önkormányzat
Képviselőtestülete a 2016. évi összefoglaló belső
ellenőrzési jelentést elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4./ Indítványok, egyebek.

Dr. Bene-Sinkó Beáta: A 4. pont az indítványok és egyebek.

Elsőként úr levelét, kérelmét említeném meg nektek. Megkereste a képviselőtestületet, miszerint javaslatot tesz a Pálosvörösmarti Egyháztanács elnökeként, hogy a 2017-es évben Heves Megye Díszpolgára címére Dr. Ternyák Csaba egri érsek atyát javasolja. Mivel erre csak települési önkormányzat tehet javaslatot, ezért fordul úr a tisztelt képviselőtestülethez. Az indoklás olvasható a levélben. Az anyagot megkaptátok, hogy ha ezzel egyetértetek, akkor szeretném, ha megszavaznátok, hiszen május 1-jével lejár ennek a felterjesztésnek a határideje. Szavazásra teszem fel, hogy az idén Dr. Ternyák Csaba egri érseket terjesszük fel a Heves Megyéért kitüntető címre. Aki egyetért ezzel, kérem, szavazzon. Köszönöm szépen, hogy elfogadtátok, erről is értesíteni fogjuk.

A Képviselőtestület 5 fő jelenlétével, egyhangú
igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

22/2017. IV.27./ Ök. Határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat
Képviselőtestülete a 2017-es évben Dr. Ternyák
Csaba egri érseket jelöli Heves Megyéért
kitüntető díj címre.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. április 28.

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Tájékoztatlak benneteket, hogy törvényi előírás az, hogy településrendezési tervet felül kell vizsgálni. Az önkormányzat 3 árajánlatot kért be, amiből 2 megérkezett, ezt mindannyian megkaptátok. Továbbiakban is várjuk a 3. árajánlatot, hogy ez ügyben tovább tudjunk lépni. Ezek most tájékoztató jelleggel vannak itt, de a későbbiekben beszélnünk kell róla.

uu

Kardos-Kiss Sándor: Végeznek ténylegesen munkát, vagy hivatalból meg kell csinálni?

Hegedűs Hajnalka: Végeznek is munkát ezért.

Ivány Gábor: Az jutott eszembe, ahogy nézegettem az első ajánlatot, amelyik egész részletesen kifejti a tervezési feladatot, hogy azt nem értem, hogy ha valami egyszer már ki van dolgozva, miért kell ugyanazt még egyszer kidolgoznia. Miért kell még egyszer digitálisan behordani a dolgokat. Ha én jól értelmezem ezt. Egy új alaptérképet kér, az egészet újra bevonalazza, minek? Már egyszer megvan. Nem? Mondhatnám azt is, ha Némethi Laci egyszer már felrajzolta, akkor miért nem ő csinálja? Bár lehet, hogy ő meg lassú.

Hegedűs Hajnalka: Ha akarod csináltatni, akkor 3 év múlva körülbelül kész is lesz, és akkor még szerencséd van.

Ivány Gábor: Csak magát az alaptérképet miért akarjuk újra felrajzoltatni? Tök ugyanazt, ami egyszer már fel van rajzolva, és akkor lehet, hogy az viszi el a nagy részét a pénznek.

Szalai Melinda: Mi tartozik bele a felülvizsgálatba?

Hegedűs Hajnalka: Teljes körűen minden az utolsó betűig.

Szalai Melinda: Esetleg nem írták ezt így le, hogy újra kell rajzolni?

Hegedűs Hajnalka: A jelkulcs az változik, az biztos. Azon kívül, hogy mit csinálnak, az annyira szakmai dolog, hogy nem tudom.

Ivány Gábor: Itt van benne: tervezési alaptérkép elkészítése.

Kardos-Kiss Sándor: Akkor felrajzolják az egészet?

Ivány Gábor: Az a legnagyobb feladat. 1. bekezdés 4. pontja.

Dr. Csozászki László: Elvileg a földhivatali alaptérképet kell nekünk biztosítani.

Ivány Gábor: Kérdés, hogy papír alapon, vagy digitálisan kapjuk meg. Valamikor papíralapon adták.

Hegedűs Hajnalka: Digitálisan adják.

Ivány Gábor: Csak az kérdés, hogy pdf-ben adják, vagy szerkeszthető formában? Mondjuk mindegy, mert a pdf-et is átalakít az ArchiCad is, és onnantól kezdve lehet vele dolgozni.

Kardos-Kiss Sándor: Ha megjön a 3. ajánlat, akkor majd meglátjuk, de meg kéne kérdezni akkor, hogy ez hogy van. Jó, gondolom, végig kell nekik menni, hogy megvan-e egy ház, ott van-e, vagy nincs ott.

Dr. Csozánsszki László: Vásároljuk meg akkor a a terveket.

Ivány Gábor: Ha van értelme.

Dr. Csozánsszki László: Beszélek az és megkérdezem, hogy ez mennyiben módosít az ajánlaton. Időben biztosan meggyorsítja az ő eljárásukat. Azt, hogy anyailag, azt nem tudom.

Hegedűs Hajnalka: Állítólag nincsen rajta szerzői jog.

Dr. Csozánsszki László: De gondolom, hogy ára van.

Hegedűs Hajnalka: De azt egyszer már kifizettük neki.

Dr. Csozánsszki László: Szerintem szellemi alkotáshoz fűződő szerzői joga biztos, hogy van.

Hegedűs Hajnalka: Nem, talán ez nem olyan.

Szalai Melinda: Tehát oda kell neki adni a digitális változatot?

Hegedűs Hajnalka: Az meg kéne, hogy legyen az önkormányzatnak.

Dr. Csozánsszki László: Szerkeszthető formában?

Hegedűs Hajnalka: Igen.

Dr. Csozánsszki László: Vagy ha pdf, akkor ...

Ivány Gábor: Szerkeszthetőbe nem szokták, pdf-ben szokták.

Dr. Csozánsszki László: Én is úgy tudom, hogy építész terveket, vagy bármilyen terveket akkor adnak ki, ha... ~

Szalai Melinda: Ha benne van a szerződésben.

Dr. Csozánsszki László: Ha kikötik a szerződésben, igen.

Kardos-Kiss Sándor: De a miénk, hisz megvette az önkormányzat.

Dr. Csozánsszki László: Igen, de te nem a terveket vetted meg, hanem az eljárást, amivel ő létrehozta.

Kardos-Kiss Sándor: Jó, hát rá kell kérdezni erre. És hány évente kell ezt csinálni?

Hegedűs Hajnalka: Ha előírják, hogy már nem jó a régi.

Kardos-Kiss Sándor: És most kitalálták?

Hegedűs Hajnalka: Igen. Egyébként szükség esetén felül kell vizsgálni, jogszabályilag szerintem 10 évente. Ha valamilyen területre szükséges, hogy újra szabályozzák a beépítési feltételeket. Most viszont kell a teljes

Uu

közigazgatási területre, mert lett egy ilyen jogszabályi előírás, hogy át kell vizsgálni.

Kardos-Kiss Sándor: Ja értem. De akkor most megtudjuk nézni a Gábor által felhozott építészeti problémákat, pl tetőhajlásszög, meg hogy meddig mehetnek ki az utcafrontra, ott ahol beépítették.

Dr. Csozánsszki László: Ugye ott az a kérdés, hogy eseti jelleggel fogjuk, és mindig azokat csak lemosósítjuk, amik aktuálisak, akkor ahhoz ugyanúgy főépítész kell: ezért kéne, hogy legyen egy átfogó, akkor az sokkal drágább, mint esetenként a hibákat megtalálva. A tetőhajlásszögekre meg értelemszerűen eseti engedélyt ad a képviselőtestület.

Ivány Gábor: Hivatalosan nincs ilyen, de szoktak ilyet csinálni.

Szalai Melinda: És meddig kell ezt megcsinálni?

Hegedűs Hajnalka: Idén.

Szalai Melinda: Mert akkor nekünk is át kéne nézni, és át kéne gondolni, hogy mit akarunk benn módosítani.

Hegedűs Hajnalka: A helyi sajátosságokat ők ugye nem ismerik annyira. Az eljárás amúgy ugyanaz, hogyha egy részletét módosítja a testület, vagy egy részterületre, vagy ha az egész falu területére.

Kardos-Kiss Sándor: De az egész falut csak nem kel újrarajzolni, mikor csak egy részét módosítjuk nem?

Hegedűs Hajnalka: Ha csak egy részét módosítják, akkor effektíve a munka kevesebb, de az eljárás, ahogy el lehet fogadni egy módosítást, az ugyanaz.

Kardos-Kiss Sándor: De ha most meg kell törvényileg csinálni, akkor bele kéne rakni azokat a dolgokat, amiket gondolunk.

Szalai Melinda: De akkor ezzel kapcsolatban magunknak is határozzunk meg valamilyen határidőt, mikorra nézzük át, mikor beszéljük át.

Dr Bene-Sinkó Beáta: Mi van azzal a településsel, aki nem tudja kifizetni?

Hegedűs Hajnalka: A határidőket szokták kitolni, de hogy erre mennyi esély van, azt nem tudjuk megmondani. Általában a határidő lejárta előtt nem sokkal szokták módosítani.

Dr. Csozánsszki László: Szerintem azt várjuk már meg, hogy kötelező lesz-e a TAK, vagy nem. Az ajánlatok részét képezte a TAK is.

Szalai Melinda: Mi az a TAK?

Dr. Csozánsszki László: Település Arculati Kézikönyv.

Uu

Hegedűs Hajnalka: Arra lesz viszont állami támogatás.

Dr. Csoszánszki László: Hát igen.

Hegedűs Hajnalka: De most már az összegek is eltérőek. Tegnap volt egy értekezlet, és egy hónappal ezelőtt jegyzői értekezleten 700.000-1.000.000-ig mondták, hogy annyit kap egy önkormányzat a települési arculati kézikönyv elkészítésére, tegnap már azt mondták, hogy 1.000.000 Ft-ot, de nincsen elfogadott álláspont.

Szalai Melinda: De azt is nekünk kell meghatározni, hogy mit akarunk benne látni. És azt sem olyan egyszerű.

Ivány Gábor: Minek kell lenni ennek a TAK-nak?

Dr. Csoszánszki László: Hát hogy állítólag ez a HÉSZ-be beépített valami lesz.

Hegedűs Hajnalka: A HÉSZ-től különböző. Ami a HÉSZ-ben építési arculati elemek voltak, azokat kell kivenni, és azokat kell a TAK-ban szabályozni.

Szalai Melinda: Ez olyan, mint a Balaton-felvidéki, amit néztünk.

Dr. Csoszánszki László: Igen.

Hegedűs Hajnalka: A Lechner-tudásközpontnak a honlapján is vannak ilyen minta arculati kézikönyvek.

Szalai Melinda: Amit láttunk az a Balaton-felvidéki arculati kézikönyv, vagy valami ilyesmi a címe. Keressél rá, mert gyönyörű a kiadvány. Inkább egy képeskönyv.

Hegedűs Hajnalka: A helyi értékeket tartalmazza.

Szalai Melinda: Mi az, amit igen, mi az, amit nem. Egy segédlet ahhoz, hogy erre a tájegységre, településre mit tervezzél, mit ne. Milyen formát, milyen telepítést.

Hegedűs Hajnalka: Alapvetően 4 településtípusra dolgozták ki, különböző adottságú településekre ezt a mintakézikönyvet.

Ivány Gábor: És ezt mennyire kell irányadónak tekinteni?

Szalai Melinda: Nem kötelező betartani, csak segédlet.

Ivány Gábor: De ettől függetlenül előírás, hogy el kell készíteni.

Hegedűs Hajnalka: Igen.

Blahó Iván: Meg kell csináltatnod, és betartatni nem tudod?

Hegedűs Hajnalka: És ezt október 1-ig.

Uua

Szalai Melinda: Lesz egy szép képeskönyvünk, hogy milyenek kéne lenni a településnek.

Blahó Iván: És ami nem olyan, azt ledózeroljuk?

Hegedűs Hajnalka: A jövőben ehhez igazodóan lehet építeni.

Szalai Melinda: Így, hogy nem működik az, felülvizsgálhatjuk azt, hogy bizonyos terveket elfogadunk-e, vagy nem, akkor lenne értelme.

Kardos-Kiss Sándor: Gyöngyösnek kell jóváhagynia?

Hegedűs Hajnalka: Gyöngyösön az építésügyi hatóság, ők adják ki az engedélyt.

Kardos-Kiss Sándor: És neki nem kell megnézni ezt a könyvet? Pontosan ahhoz kell mindenkinek tartania magát. Az építkezőknek, és az építésügyi hatóságnak is.

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Van még egy megkeresés szociális tűzifa igénylési lehetőségre. Ebbe beleolvastatok? Igazából itt egy testületi határozatot kell hoznunk, hogy igényeljük-e ezt a lehetőséget, vagy sem.

Kardos-Kiss Sándor: Hogy kivágni?

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Nem, ez egy program, ahol nekünk csak azt kell vállalni, hogy elszállítjuk a településünkre az igényelt fát. Igazából ez egy kormányhatározat arra vonatkozóan, hogy állami tulajdonban lévő területeket tisztán tartsák, ami valóban jó ötlet. A mezőgazdasági területek és közutak közötti rész ki lesz takarítva, és szociális tűzifaként az önkormányzatokhoz eljuttatja a szervezet.

Blahó Iván: Ennek van meghatározott mennyisége?

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Azt írja, hogy érkezési sorrendben lesz az elbírálás, és a szerint, hogy hogyan termelik ki ezeket a fákat.

Dr. Csoszánszki László: Gondolom, pályázni kell valamennyire.

Blahó Iván: A tavalyi évben ugye már döntöttünk erről.

Dr. Bene-Sinkó Beáta: De ez más.

Kardos-Kiss Sándor: De nem az önkormányzat területét akarják kitermelni?

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Szerintem nem.

Dr. Csoszánszki László: Azt hiszem, ott van helyszín is. 3-as főút.

llu

Ivány Gábor: Arra van előírás, vagy lehetőség, hogy közmunkásokat alkalmazni erre? Abasár jutott eszembe, ott volt többször, hogy kivonultak az emberek, és szakember vezetésével kitisztították a területet.

Hegedűs Hajnalka: Ott a Vízügyi Igazgatóság foglalkoztatta őket közfoglalkoztatásban.

Ivány Gábor: Igen, de most a közutasokról van szó.

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Itt most minden munkát ők végeznek.

Dr. Csozánsszki László: Ezeket közmunkások termelik ki, de ezeket a Magyar Közmű alkalmazza. Ők kitermelik a fát, valahova deponálják, az önkormányzatok pályázhatnak erre a tűzifára, mint szociális tűzifa.

Ivány Gábor: Itteni közmunkást van-e értelme oda bevonni, vagy nincs értelme?

Hegedűs Hajnalka: Lenne konkrét személy, akire gondolsz?

Ivány Gábor: Nem nincsen, csak felmerült bennem, hogy van-e ilyen lehetőség. Hogyha valaki akar, akkor ott dolgozhat-e.

Dr. Csozánsszki László: Először a településen dolgozzanak.

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Akkor szavazásra teszem fel, ha egyetértetek, hogy igényeljük, akkor tegyétek fel a kezeteiket.

Szavazásra teszem fel, hogy Pálosvörösmart Községi Önkormányzat a Magyar Közút által kitermelt tűzifából szociális célokra igényel fát. Tegye fel a kezét, aki egyetért.

A Képviselőtestület 5 fő jelenlétével, egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

23/2017. (IV.27.) Ök. Határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselőtestülete regisztrál a mezőgazdasági földterületek és az állami fenntartású közutak között külterületen fekvő, állami tulajdonban lévő területek tisztántartására közfoglalkoztatási program során kitermelt faanyag szociális célú tűzifaként történő hasznosítására irányuló programra.

um

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselőtestülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában és a Magyar Közút Zrt. vagyonkezelésében lévő, a mezőgazdasági földterületek és az állami fenntartású közutak között külterületen fekvő, állami tulajdonban lévő területek tisztántartására közfoglalkoztatási program során kitermelt faanyag ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.

Az ingóságokat az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni és a legrászorultabb felnőtt és gyermek lakosok szociális helyzete javításának célra kívánja felhasználni.

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek megtérítését.

Az igényelt ingóság nem áll védettség alatt.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingóságok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingóságok ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. június 30.



Dr. Bene-Sinkó Beáta: Hulladékgazdálkodással kapcsolatban szeretnék benneteket tájékoztatni, hogy egy olyan kormányi előírás lesz a későbbiek folyamán, ami már folyamatában elindult, hogy egy közszolgáltató lenne, az egész országban, és alvállalkozók végeznék el a különböző régiókban a hulladék elszállítását. Ezt abból a célból hoznák létre, hogy minél gazdaságosabb legyen, hogy ugyanazt a minőséget tudják biztosítani minden egyes településen, illetve nagyon fontos lesz majd a hulladéknak a kezelése, szelektálása, a környezettudatosság. Viszont ehhez javasolt, hogy társuláshoz csatlakozzon minden település. Pályázni a társulások tudnak majd, ahhoz, hogy új edényzet legyen, új eszközök, amik megfelelnek ezeknek az előírásoknak. Pálosvörösmart is ugyanúgy kell egy társuláshoz csatlakozzon, a napokban voltam Pétervásárán egy tájékoztatón, ahol feltérképezték, hogy hány régiót hoznak létre Magyarországon, a régiókban várhatóan melyik hulladékkezelő, mint alvállalkozó fog majd szerepet kapni. A számlázás az ugyanúgy marad az NHKV-nál, ahogy jelenleg is, a hulladékszolgáltatás díja nem fog változni, az ugyanúgy marad, egységes, és én úgy tudom, hogy a tároló eszközöket nem a lakosoknak kell majd megvásárolnia, hanem biztosítani fogják. A társulások pályázni fognak hulladéklerakó helyre, úgy tudom, hogy Gyöngyösön szándékoznak egy ilyen létrehozni majd, megfelelő autókra. Nekünk itt most azt kell eldönteni, hogy melyik társuláshoz csatlakozunk. Elméletileg nekünk a gyöngyösi a javasolt, megkérdeztem, hogy azokon a területeken, ahol a PEVIK szolgáltat, azokon a településeken hogyan döntöttek a testületek. Ők mindannyian a gyöngyösi társuláshoz csatlakoztak. Én úgy gondolom, hogy a PEVIK-kel maximálisan meg vagyunk elégedve, és így, hogy társulunk félő, hogy a továbbiakban nem ő fog nálunk szolgáltatni. Lehet, hogy ha most társulunk is valakihez, attól meg esetleg a későbbiek folyamán lehet az, hogy mégiscsak ők legyenek, ha megtudják úgy oldani, koordinálni, de ez nem 100%-os.

Blahó Iván: Mi a lehetőségünk?

Dr. Csozánzski László: Eger, Hatvan.

Blahó Iván: Nem feltétlenül célszerű távolabb elmenni, ha Gyöngyöshöz vagyunk közel.

Ivány Gábor: És a PEVIK az egri?

Dr. Csozánzski László: Nem. Szolgáltathat ő Gyöngyösön is, ha a gyöngyösi társulás szerződést köt vele. Csak, hogy ő Pétervásáráról lejjön csak Pálosvörösmartért, hogy itt összegyűjtse a szemetet, azt ő nem biztos, hogy vállalni fogja. A társulást a belépő önkormányzatok fogják létrehozni. Ha

Uu

Gyöngyöshöz tartozik majd Pálosvörösmart, akkor Pálosvörösmart is tagja lesz ennek a társulásnak, amit alapítunk. A társulás fogja eldönteni, hogy kikkel fog szerződést kötni. Ha a PEVIK-vel is köt, akkor a PEVIK-vel is köt, de hogy a PEVIK Pétervásáráról le fog-e ide járni...

Ivány Gábor: Hogy Pálosvörösmart a maga kis 660 főjével fociba tud-e rúgni, 25 faluval szemben. Szerintem nem, de mindegy.

Dr. Csozánsszki László: A fő probléma Gyöngyössel lesz.

Ivány Gábor: Az előbb említetted, ha jól értettem, hogy beruházások. Az is elképzelhető, hogy vadonatúj kukákat kell venni, mert azt írja elő a szabályzat?

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Nem, nem. A hulladékkezelő fogja biztosítani, legalábbis és úgy értelmeztem, a lakosság részére az új kukákat. Külön lesz majd szelektív kuka, illetve a zöldhulladéknak.

Ivány Gábor: És az a része, mikor arról beszélgetett itt múltkor a pasas, hogy mérés, súly, stb. Ezek életbe fognak lépni?

Dr. Csozánsszki László: Ez a jövő.

Ivány Gábor: Mennyire jövő?

Dr. Csozánsszki László: Nem tudom. Jászárokszálláson a mai napig úgy van, hogy ha kirakod a kukád lecsippantja, kifizeted, de ha nem raksz ki kukát, akkor nem fizetsz.

Ivány Gábor: Aha. Hát nagyanyám elégetett mindent, a tojáshéjtól kezdve mindent a sparheltben. Most ez jutott eszembe, hogy nem lehetne most is?

Hegedűs Hajnalka: Erről beszélt mikor arra gondolt, hogy a lakosság ugye attól függően fizet, hogy mekkora térmértékű, hány literes a kukája. A szolgáltató viszont, mikor elviszi a lerakóba, ott viszont már tonnára van meghatározva a lerakás díja.

Ivány Gábor: E között van nagy eltérés.

Hegedűs Hajnalka: Nagyon sok még a bizonytalanság még ebben a témában.

Blahó Iván: Ezt meddig kell eldöntenünk?

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Én az NHSZ részéről azt a tájékoztatást kaptam, hogy május végéig elméletileg elég, ha eldöntjük, hogy kihez társulunk.

Blahó Iván: Egy hónapon belül milyen új információval fogunk gazdagodni?

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Nem feltétlenül jön plusz információ, esetleg, hogy van-e valami változás, amiről ők tájékoztatni akarnak.

Ivány Gábor: Az, hogy kik lesznek a szolgáltatók, úgymond alvállalkozók...

Dr. Csozánzski László: Azt a társulás fogja eldönteni. A társulás köt majd szolgáltatási szerződést.

Ivány Gábor: De gondolom, már jelenleg is vannak valakik.

Dr. Csozánzski László: Gondolom, hogy azok, akik most jelen esetben is szolgáltatóknak, csak valószínűleg valami más néven fognak ezután.

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Összesen 7 alvállalkozó lesz majd, akik szolgáltatni fognak, ebben benne van a PEVIK is, a hatvani, az NHSZ Gyöngyös. 6 társulás van összesen, ahova lehet csatlakozni. És az NHSZ Kft lesz a közszolgáltató, ami még csak most fog megalakulni. De azt is mondták, hogy ez igazából őszig is elhúzódhat, mire átszerveződik minden. Ha mi társulunk, akkor felhatalmazzuk a társulást, hogy szerződést kössön a hulladékkezelővel. Tehát ez nem rajtunk fog múlni, hogy kivel kötik meg, mert mi kis település vagyunk ahhoz, hogy legyen bebeszolásunk.

Hegedűs Hajnalka: Én azt mondtam egyébként, hogy most egy rendkívüli ülést, hogy összehívjon polgármesterasszony, ha mindenképp szükség van rá, annak sincs semmi akadálya szerintem.

Blahó Iván: Vagy döntjük el azt most, hogy ha addig kell döntenünk, akkor így döntünk.

Kardos-Kiss Sándor: Akkor Gyöngyös a legesélyesebb, nem?

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Egerhez lehet csatlakozni még.

Kardos-Kiss Sándor: Szerintem várjuk meg a május 25-öt.

Hegedűs Hajnalka: Ha most eldöntitek, hogy csatlakoztok Gyöngyöshöz, azt is meg lehet változtatni.

Dr. Csozánsszki László: Én elmondom az egyetlen aggályomat. Mi van akkor, ha most nem csatlakozunk, feláll a gyöngyösi társulás, és kimaradunk belőle. Akkor már csak utólagos csatlakozásként nem gondolom, hogy ugyanazok a jogok fogják Pálosvörösmart községét megilletni, mint ami alapító tagként megilletné.

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Mert ők mikor akarnak megalakulni? Lehet tudni?

Ivány Gábor: Én azt mondom, hogy részemről semmi akadály, hogy Gyöngyöshöz csatlakozzunk. És arra van lehetőség, hogy ha csatlakoztál, egy fél éven belül azt mond, hogy ki akarsz lépni?

Hegedűs Hajnalka: Persze, naptári év végével, legalább egy fél évvel megelőzően meghozott döntéssel.

Dr. Bene-Sinkó Beáta: De akkor ugyanaz lép fel, átmegyünk az Egriekhez, a PEVIK miattunk, az egy település miatt á fog jönni?

Dr. Csozánsszki László: Nem. Pálosvörösmart község önkormányzata nem dönti el, hogy ki szolgáltat. A társulás dönti el.

Hegedűs Hajnalka: Ugyanúgy, mint a gyöngyösi kistérségnél is, működik a társulási tanács, vannak olyan dolgok...

Dr. Bene-Sinkó Beáta: De egy társulási tanács 1 szolgáltatót jelöl ki.

Hegedűs Hajnalka: Igen.

Dr. Bene-Sinkó Beáta: És akkor ugyanazt küldi ki, aki nála szolgáltat, ha egy távolabbihoz csatlakozunk?

Hegedűs Hajnalka: Ezt kéne még letisztázni egyébként, hogy ezek a dolgok, hogy működnek.

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Jó, hogy javasolják, hogy Gyöngyös, de mi van, hogyha én máshoz akarok?

Ivány Gábor: Szerintem menjünk Gyöngyöshöz, és egy fél év múlva eldöntjük, ha mégsem. Megvan a lehetőség, most mondtad.

Uuu

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Szavazásra teszem fel a Nyugat-Hevesi Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláshoz történő csatlakozást és az írásbeli határozati javaslat elfogadását.

A Képviselőtestület 4 fő jelenlétével, egyhangú nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

24/2017. /IV.27./ Ök. határozata

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a hulladékgazdálkodási társulás megalakítására irányuló javaslatot, és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy az önkormányzat kötelező hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladatait – Gyöngyös Város Önkormányzata gesztorsága mellett - önkormányzati társulás formájában lássa el. A Nyugat-Hevesi Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás társulási megállapodását ezen határozat mellékletében foglaltak szerinti tartalommal elfogadja.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a társulási megállapodás aláírására, valamint arra, hogy a társulás munkájában vegyen részt.

Határidő: azonnal, illetve értelem szerint

Felelős: Dr. Bene-Sinkó Beáta polgármester

3. A Képviselő-testület a társulás megalakításához és 2017. évi működéséhez 15 Ft/lakos vagyoni hozzájárulást biztosít. Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a hozzájárulás összegének, azaz 9630 Ft-nak az átutalásáról a Társulás részére, a társulás törzskönyvbe vételét követő 15 napon belül, az Önkormányzat 2017. évi költségvetése terhére.

uuu

Határidő: értelem szerint

Felelős: Dr. Bene-Sinkó Beáta polgármester

4. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a társulás megalakításáról, bejegyzéséről tájékoztassa a Képviselő-testületet, és terjessze elő javaslatát a hatályos hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megszüntetésére, a feladatellátás további módjára vonatkozóan.

Határidő: alakul ülést követően értelem szerint

Felelős: Dr. Bene-Sinkó Beáta polgármester

Ivány Gábor: Volt egy temetőkerítés bontás.

Dr. Csozánzski László: , igen.

Ivány Gábor: Oda menjetek ki, hogy melyik kerítésszakaszt kívánja megbontani, és bejönni a géppel, és ha nagyon olyan a rész, hogy ott nem lehet bejönni, ezt szerintem azért meg lehet állapítani.

Blahó Iván: Ki az a

Kardos-Kiss Sándor: A szomszédja .

Dr. Csozánzski László: Én voltam kint vele a helyszínen. Az a fő probléma, hogy ő beadott egy tervet, ami egyébként a temetőrendeletünknek nem felel meg, mert ő egy 2,65 széles, 2,90 hosszú, 2,90 mély kriptát akar létrehozni. Kívülről ez ugyanúgy nézne ki, mint egy dupla sírhely, csak ennek ki lenne zsáukóval rakva az oldala, alja. Jelen esetben ez a méret meghaladja az 5 m²-t, amit a temetőrendelet előír.

Ivány Gábor: Akkor el van véve.

Kardos-Kiss Sándor: Akkor adjon be egy olyan tervet, ami a temetőrendeletnek megfelel.

Dr. Csozánzski László: De neki az a fő problémája, hogy ő oda be akar menni egy markolóval, ...

Kardos-Kiss Sándor: És be tud menni? Milyen helyen van ez a sírhely?

Dr. Csozánzski László: Az a másik probléma, hogy ő most jelen esetben egy olyan sírhelyet szeretne, ahova azok a tervek, hogy oda szóróparcellát helyezünk el. Ahogy bemész a temetőbe, rögtön a legvégén szemben. Egy szép zöld terület van ott. A rendelet azt írja elő, hogy a következő üres sírhely tölthető be. A jelenlegi sor betelt, akkor én úgy gondolom, hogy valamelyik olyan üres sírhelyet kellene neki odaadni, ami megmaradt a temetőből például egy üres sírhely.

Kardos-Kiss Sándor: Oda meg nem tud bemenni markolóval.

Dr. Csozánzski László: Meg nem biztos, hogy szerencsés, hogy ő most megbontja, és akkor mi a garancia arra, hogy visszaállítja az eredeti állapotot. Bár ő azt ígéri, hogy visszaállítja, de mi van, ha mégsem.

Ivány Gábor: Legyen a javaslat, hogy nemlegesen szavazunk.

Dr. Csozánzski László: Az a baj, hogy ha ő most ezt elkezdi, akkor innentől kezdve mindenki ezt akarja majd. Mert egyébként bontható a kerítés, ilyen mobil elemekből áll. Csak utána a következő egy még nagyobb markolóval akar bemenni.

Hegedűs Hajnalka: Ez itt nem is engedélyköteles.

Dr. Csozánzski László: Az a javaslatom, hogy a kerítésbontást, azt nem, de ha a sír a temetőrendeletnek megfelelően úgy néz, ki, mint egy duplasírhely, az ellen nincs kifogás.

Dr. Bene-Sinkó Beáta: De gép nélkül.

Dr. Csozánzski László: Gép nélkül, kézi erővel termeljék ki.

Kardos-Kiss Sándor: És akkor oda, ahova a szóróparcella van tervezve, oda nem engedélyeznénk neki.

Dr. Csozánzski László: Nem.

Kardos-Kiss Sándor: Akkor az legyen szóróparcella.

Dr. Csozánzski László: Az egy szép zöld füves terület.



Kardos-Kiss Sándor: De van máshol üres sírhely?

Dr. Csozánzski László: Persze, hogy van. Én azért gondoltam, hogy esetlegesen az maradhatna üresen, mert ez a ravatalozó mögötti rész.

Kardos-Kiss Sándor: Jó, akkor az maradjon üresen, máshol kap sírhelyet, amennyiben a rendeletnek megfelel, akkor elkészítheti kézi erővel.

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Mindenképpen kézi erővel.

Ivány Gábor: De akkorát, ami megfelel.

Kardos-Kiss Sándor: Ami megfelel a szabályzatnak.

Ivány Gábor: Ha nem felel meg, akkor elutasítjuk.

Hegedűs Hajnalka: De ugye le is írta, hogy a rendeletnek teljesen megfelelőt akar.

Dr. Csozánzski László: Jó, csak amit mutatott nekem, az nagyon nem felelt meg.

Hegedűs Hajnalka: Hát az nem. Az sehogy se felel meg.

Kardos-Kiss Sándor: És hogy néz ki?

Dr. Csozánzski László: Kívülről úgy néz ki, mint egy sima sírhely.

Kardos-Kiss Sándor: De lenne rajta kis ajtó, meg ilyesmi?

Dr. Csozánzski László: Nem!

Kardos-Kiss Sándor: Azt hittem.

Kardos-Kiss Sándor: Feleljen meg a rendeletnek, kész.

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Itt viszont magát a földet is el kell szállítani, amit onnan kiásnak. Ahhoz is egy gép kell. De innen a főbejáráttól biztos, hogy nem lehet bemenni. Meg annyira köves ott az a terület.

Ivány Gábor: Most az jutott eszembe, hogy egy urnát otthon ugyanúgy tárolhatok. Azt nem tiltja semmi ugye?

Hegedűs Hajnalka: A temető kezelőjének az engedélyével.

Ivány Gábor: Ha én azt mondom, hogy otthon csinállok egy sírkövet, síremléket a kertembe, akkor azt is meg lehet tenni? Ezt sem tiltja semmi ugye?

Blahó Iván: Szerintem eltemethetni nem temetheted.

Hegedűs Hajnalka: Hazaviheted, de temetkezni otthon nem lehet.

Ivány Gábor: De én urnáról beszélek. Az urnát azt kitehetem.

Hegedűs Hajnalka: Az urnát, azt igen.

Ivány Gábor: De azt ki is vihetem a kertbe, nem?

Hegedűs Hajnalka: Akármit csinálhatsz vele.

Blahó Iván: Szavazzunk!

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Ő ugye azt kéri, hogy a kerítést megbonthassa.

Ivány Gábor: Azt akkor nem engedjük.

Kardos-Kiss Sándor: Mivel sírhelyet sem kaphat azon a szabad részen, máshova meg nem tud bemenni géppel.

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Úgy gondolom, ahogy Te is elmondtad, hogy kézi erővel, a sorrendnek megfelelő szabad helyre, a rendeletnek megfelelő méretű sírhely ellen semmi kifogásunk nincs.

Kardos-Kiss Sándor: Van olyan szabadon lévő sírhely, ahova kis bobcat be tud menni?

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Szerintem nem nagyon van.

Kardos-Kiss Sándor: Csozsi, nézted esetleg, hogy van-e?

Dr. Csozánuszi László: A díszburkolattal vannak problémák.

Blahó Iván: De a bobcat lehet gumilánc talpas is.



Dr. Csozánsszki László: Csak nem tudom, hogy mennyi beton van a térkő burkolat alatt.

Ivány Gábor: Szerintem elmegy rajta.

Blahó Iván: A halottaskocsi is be szokott állni.

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Igen.

Blahó Iván:Ott, ahol az is közlekedik, ott a bobcat bőven elmegy.

Ivány Gábor: Így van.

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Az maximum a földet szállítja el nem?

Blahó Iván: Olyan bobcat is van, amin olyan fej van, amivel ásni tud.

Kardos-Kiss Sándor: És van olyan sírhely, ahova oda tud menni egy bobcat, ami szabadon van?

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Annyi hely azért nincsen.

Dr. Csozánsszki László: Lerajzolom. Itt a bejárata a temetőnek, itt a díszburkolat, itt van a fedett rész, ez itt a ravatalozó, előtte meg egy fedett tér, ő ezt a részt akarta a kerítésben megbontani. Ez itt két sor sírhely, és ez a szabad rész, ami egy viszonylag szép füves rész. Itt vannak a sírok, meg azt hiszem, itt van egy sír elhelyezve. Az alsó részen egyébként van, de én továbbra is úgy gondolom, ha most ő itt bemegy bobcat-tel, ne adj' Isten sár van, fel van ázva, a fű hogy fog kinézni?

Hegedűs Hajnalka: Ráadásul dombos is.

Dr. Csozánsszki László: És ez így lejt. A másik problémám az az, hogy a díszburkolat és a föld között van, ahol van 15-20 cm szintkülönbség. Ott a bobcat ha bukkan, akkor vinni fogja a díszburkolatot is.

Kardos-Kiss Sándor: Ha annyira akarja, kézzel is ki tudja ásni.

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Úgysem ő csinálja.

Blahó Iván: Szerintem ne bontson kerítést, ne jöjjön be munkagéppel.

Kardos-Kiss Sándor: Igazad van, mert összetapossa, utána meg csak a magyarázkodás megy.

Dr. Csoszánszki László: Ha ő bemegy bobcat-tel, akkor én egy kicsivel nagyobb bobcat-tel akarok bemenni, utána meg jön a markoló.

Kardos-Kiss Sándor: Jó, akkor nem.

Hegedűs Hajnalka: A temetőrendeletben benne is van, nem? Ki van téve a temetőhöz.

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Hogy tilos bemenni munkagéppel.

Hegedűs Hajnalka: A temető területére gépjárművel, motorkerékpárral behajtani, és ott közlekedni, kivéve a mozgáskorlátozottak, és engedélyezett munkálatot végzők, tilos-ezt írja a temetőrend.

Blahó Iván: Jó, nem!

Kardos-Kiss Sándor: Nem!

Blahó Iván: Túlragoztuk.

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Szavazásra teszem fel kérelmének elutasítását.

A Képviselőtestület 5 fő jelenlétével, egyhangú
igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

25/2017. (IV.27.) Ök. Határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat
Képviselőtestülete nem engedélyezi
pálosvörösmarti lakosnak a temető
kerítésének megbontását, a kérelmét elutasítja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Nincs óvodavezetőnk. Mészárosné Marika elvállalná, érti is a dolgát. Javaslom, hogy bízzuk meg óvodavezetőnek.

Ula

Hegedűs Hajnalka: Mivel Mészáros Mátyásné nem kinevezett közalkalmazott az Óvodában, hanem csak megbízási szerződéses, így a jogszabályi előírások szerint nem bízható meg az intézmény vezetésével.

Dr. Bene-Sinkó Beáta: Ennek ellenére, mivel átmenetileg más megoldás nincs, szavazásra teszem fel a Pálos Óvoda intézményvezető feladatival a 2011. évi CXC. törvény a nemzeti köznevelésről 67. § (1) bekezdésének megfelelő képesítési követelményekkel rendelkező intézményvezető megbízásáig, de legfeljebb egy évre 2017. május 1-től Mészáros Mátyásné megbízását.

A Képviselőtestület 5 fő jelenlétével, 4 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

26/2017. /IV.27./ Ök. Határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselőtestülete a Pálos Óvoda intézményvezető feladatival a 2011. évi CXC. törvény a nemzeti köznevelésről 67. § (1) bekezdésének megfelelő képesítési követelményekkel rendelkező intézményvezető megbízásáig, de legfeljebb egy évre 2017. május 1-től Mészáros Mátyásné a 326/2013. Korm. rendelet 24. §. (1) bek. alapján bízta meg.

Felelős: ~ polgármester

Határidő: 2017. május 1.

Dr. Bene-Sinkó Beáta: A külterületi útépités kapcsán érintett magántulajdonú terület is. Mivel nem sikerült megegyezésre jutni a tulajdonosokkal, javaslom az érintett terület kisajátítását, 50,- Ft/m² áron. Szavazásra teszem fel a javaslatomat.

A Képviselőtestület 5 fő jelenlétével, egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

27/2017. /IV.27./ Ök. Határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselőtestülete a pálosvörösmarti 068 és 071 hrsz-ú külterületi utak fejlesztése pályázat keretében meg kívánja vásárolni

uuu

..... Pálosvörösmart,
 szám alatti lakos tulajdonát képező
 Pálosvörösmart hrsz-ú, 3568 m² nagyságú
 ingatlanból 30 m² nagyságú területrészt,
 valamint mindketten
 Pálosvörösmart, ám alatti lakosok
 1/2-1/2 tulajdonát képező Pálosvörösmart, 069
 hrsz-ú, 5392 m² nagyságú ingatlanból 4 m²
 nagyságú területrészt,
 50,- Ft/m² vételáron.

A Képviselőtestület felkéri az
 ingatlantulajdonosokat, hogy írásban
 nyilatkozzanak arra vonatkozóan a vételi ajánlat
 kézhezvételét követően 8 napon belül, hogy a
 megjelölt ingatlanrészt szándékukban áll-e
 értékesíteni Pálosvörösmart Községi
 Önkormányzat részére.

Ha a vételi ajánlatot az ingatlantulajdonos
 elutasítja, vagy a fenti határidőig nem válaszol,
 Pálosvörösmart Községi Önkormányzat
 kisajátítási eljárást indít az ingatlanrészek
 megszerzése érdekében.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. június 30.

Más tárgy nem lévén, ülés 19.20-kor berekesztve.

k.m.f.

.....

 jegyző

.....

 j.k.v.hitelesítő

.....

 polgármester