

PÁLOSVÖRÖSMART KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERE

3261 Pálosvörösmart, Rákóczi u. 116.
Tel.: 37/560-072 Fax: 37/560-071
e-mail: hivatal@palosvorosmart.f-online.hu

MEGHÍVÓ

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselőtestületének ülésére
Magyarország helyi önkormányzatairól szóló
2011. évi CLXXXIX. tv. 45.§-a alapján

2016. június 23.-án (csütörtök) 17:30 órára meghívom.

Ülés helye: Visontai Közös Önkormányzati Hivatal
Pálosvörösmarti Kirendeltsége Tanácskozó terme
Pálosvörösmart, Rákóczi Ferenc út 116.

NAPIREND:

1.) Tájékoztató községünk ivóvízellátásával és szennyvízkezelésével
kapcsolatosan.
Előadó: Vízmű Zrt. képviselője

2.) Indítványok, egyebek

Pálosvörösmart, 2016. június 16.



Bakos Gáborné
Bakos Gáborné
polgármester

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselőtestületének a Visontai Közös Önkormányzati Hivatal Pálosvörösmarti Kirendeltségének Tanácstermében 2016. június 23-án 17.30 órai kezdettel megtartott üléséről.

Határozat száma	Tárgy
32/2016. (VI.23.)	A községünk ivóvízellátásával és szennyvízkezelésével kapcsolatos beszámoló elfogadása
33/2016. (VI.23.)	„Az önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatására” pályázati kiírásra a Pálos Óvoda melegítőkonyhájának felújítására pályázat benyújtása
34/2016. (VI.23.)	Pálos Óvodában 1 fő 4 órás óvodapedagógus foglalkoztatása 2016. december 31-ig
35/2016. (VI.23.)	A pálosvörösmarti 505 hrsz-ú építési telek értékesítése lakos és lakos részére
36/2016. (VI.23.)	Az önkormányzat nem egyesíti a pálosvörösmarti 506 és 508 hrsz-ú építési telkeket
37/2016. (VI.23.)	Az Önkormányzat lakos részére választása szerint a pálosvörösmarti 506 vagy 508 hrsz-ú építési telket értékesíti
38/2016. (VI.23.)	Az önkormányzat Gyöngyös város településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozóan kifogást nem emel
39/2016. (VI.23.)	Az ÉMÁSZ-szal közvilágításra kötött szerződés módosításának elfogadása
40/2016. (VI.23.)	A Hulladékgyűjtési közszolgáltatási szerződés módosításának elfogadása

Jelen vannak: Bakos Gáborné polgármester
Csépany György,
Palumbéli István,
Repa József képviselők

Tanácskozási joggal jelen van: Hegedűs Hajnalka jegyző

Bakos Gáborné: Köszöntöm a megjelenteket, a képviselőket.

Megállapítom, hogy a polgármester és 3 képviselő megjelent, az ülés határozatképes, azt megnyitom. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Repa József képviselőt jelölöm ki.

Szavazásra teszem fel az írásban kiküldött napirendet.

A Képviselőtestület napirendjét 4 fő jelenlétével, egyhangú igen szavazattal az alábbiak szerint határozza meg:

N A P I R E N D:

- 1.) Beszámoló községünk ivóvízellátásával és szennyvízkezelésével kapcsolatosan

Előadó: Vízmű Zrt. képviselője

- 2.) Indítványok, egyebek.

N A P I R E N D:

- 1.) Beszámoló községünk ivóvízellátásával és szennyvízkezelésével kapcsolatosan.

Előadó: Vízmű Zrt. képviselője

Bakos Gáborné: Tájékoztató községünk ivóvízellátásával és szennyvízkezelésével kapcsolatosan. A Vízmű részéről nem jelezték, hogy nem tudnak jönni. Ez a késői időpont valószínűleg nem munkaidőbe esett. Írásban megküldték a beszámolót. Én csak azt véleményezném, hogy jó a Vízművel a kapcsolatunk, jó az együttműködésünk. A csőtöréseknél a munkálatokat elvégzik, gyorsan helyreállítják többé-kevésbé úgy, ahogy mi kérjük. Külön meg szeretném köszönni a segítséget, amit két alkalommal is kaptunk már a Vízmű vezetője részéről. Kölcsönkértünk árokásáshoz gépet, amelyet térítésmentesen a rendelkezésünkre bocsátottak. Van-e a beszámolóval kapcsolatban kérdés, vélemény?

Csépány György: Ehhez nem tudunk többet hozzátenni.

Bakos Gáborné: Akkor szavazásra teszem fel a Heves Megyei Vízmű Zrt. községünk ivóvízellátásával és szennyvízkezelésével kapcsolatos beszámolójának elfogadását.

A Képviselőtestület 4 fő jelenlétével, egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

32/2016. /VI.23./ Ök. határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselőtestülete a Heves Megyei Vízmű Zrt. községünk ivóvízellátásával és szennyvízkezelésével kapcsolatos beszámolóját jóváhagyólag elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Bakos Gáborné: Tájékoztatlak benneteket azzal kapcsolatosan, hogy pályázunk az önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatásánál eszközbeszerzésre. Tehát ezt a pályázatot 29-ig kell, hogy beadjuk. Ez most van folyamatban. Tehát ezt a jövő héten fel tudjuk adni az ebr-ben, feltöltésre kerül és én úgy döntöttem, hogy itt helyben készítjük mi el, mert egyszerű a kitöltése is. Ez minél gyorsabban megtörténjen, ez beadásra kerül, illetve az adósságkonszolidációban nem részesült önkormányzatok támogatására is készül a költségbecslés. Ezt a pályázatot augusztus 31-ig kell beadni. A miniszteri döntés róla 2016. november 15. Bízom benne, hogy megkapjuk. Az idén már nem sikerül hozzáfogni, majd a következő évben. Meg kell várni a támogatási döntést mindenképp. Erről tájékoztattalak első körben benneteket.

Szavazásra teszem fel „Az önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatására” pályázati kiírásra pályázat benyújtását. A pályázatban foglalt teljes fejlesztési költség: bruttó 1.632.840,- Ft. A pályázaton igényelt vissza nem térítendő támogatás összege: bruttó 1.224.630,- Ft. A pályázat megvalósításához szükséges önerő: 408.210,- Ft Pálosvörösmart Községi Önkormányzat rendelkezésére áll, azt az Önkormányzat saját forrásból biztosítja.

A Képviselőtestület 4 fő jelenlétével, egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

33/2016. /VI. 23./ Ök. Határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat
Képviselőtestülete „Az önkormányzati
étkeztetési fejlesztések támogatására” pályázati
kiírásra a Pálos Óvoda melegítőkonyhájának
felújítására pályázatot nyújt be.

A pályázatban foglalt teljes fejlesztési költség:
bruttó 1.632.840,- Ft.

A pályázaton igényelt vissza nem térítendő
támogatás összege: bruttó 1.224.630,- Ft.

A pályázat megvalósításához szükséges önerő:
408.210,- Ft Pálosvörösmart Községi
Önkormányzat rendelkezésére áll, azt az
Önkormányzat saját forrásból biztosítja.

A Képviselőtestület felkéri a polgármestert a
pályázat benyújtásával kapcsolatos intézkedések
megtételére és felhatalmazza a polgármestert a
pályázat előkészítésével és benyújtásával
kapcsolatos okiratok aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. június 29.

Bakos Gáborné: Volt egy beszélgetésem az óvónővel. Ugye a múltkor itt volt,
ti is hallhattátok, tájékoztattott benneteket arról, hogy egyedül nehéz neki ez a
feladat és kérne még 1 fő segítséget. Én beszéltem most vele a héten. Azt
mondta, hogy ő mindenképpen kérte, hogy terjesszem ezt elő, beszéljünk a
létszámkérdésről, mert ő ettől teszi függővé a tovább maradását. Én
tájékoztattam arról, hogy ezt akkor is tudta, mikor idejött, hogy mit vállal, tudta,
hogy egyedül kell neki csinálni, egyedül dolgozik Jolikával. Tehát ez az egyik
oldala. Viszont ott van a másik oldala, viszont azt is tudom, hogy kik azok a
szülők, akik ha Melinda el fog menni, akkor ők is el fogják vinni a gyereket.
Nem akarom itt megnevezni.

Palumbéli István: De vannak, akik megszerették, megkedvelték?

Bakos Gáborné: Vannak. Így van, megszerették, megkedvelték. Ti nem
voltatok ott azon az óvodai szülői értekezleten, ahol én ott voltam és

volt még ott. Ketten voltunk és ott előjöttek olyan hangok, hogy az önkormányzatnak mindent meg kell vizsgálni és próbálni segíteni, hogy az óvónő személyében ne történjen változás. Ez sem a gyerekeknek, sem a szülőknek nem jó, ha változás van. Már ott kértek engemet, hogy úgy kezeljem ezt az egészet, hogy hosszú távon dolgozzon az óvónő. Én próbállak rávezetni benneteket arra, ha mégis úgy döntenék, hogy 4 órás és nyugdíjast, mert van ilyen lehetőség jelen helyzetben. Én már beszéltem óvónővel, óvodapedagógus volt Endrészné Ilike. Ő vállalná is. Itt ugye a költségvetésünket ez nem borítja fel, mert Józsinak a bére be lett tervezve 2016-ra december 31-ig. Abból egy bizonyos részt át tudunk csoportosítani. Én egyelőre úgy tervezem, javasolnám nektek, hogy december 31-ig vegyük fel Ilikét és meglátjuk, hogy hogy működne.

Repa József: Ezzel kapcsolatban az a véleményem, hogy igaz, hogy mondtuk, hogy nem lehet, meg nincs is rá keret, de ezt csak görgetjük magunk előtt, ezt úgysem tudjuk áthidalni.

Palumbéli István: Ebben lépnünk kell valamit. Ha ez be lett tervezve a költségvetésbe és nem borít fel semmit, akkor én mindenféleképpen támogatom.

Bakos Gáborné: 4 órában, Melinda is mondta, hogy 4 órás is megfelelne, ha valaki lenne.

Csépány György: Erre mindenképpen megoldást kell keresni, ez nem kérdés. Viszont az a problémám ezzel, hogy akkor kereshettünk volna megoldást hárommal ze előtt is. Most már a harmadik óvónő van 1 év leforgása alatt és akkor mindig ugyanezek a problémák visszatérnek. Ugyan úgy lett felvéve a Melinda is, hogy tisztába volt a körülményekkel, meg azzal is tisztában volt, hogy ő itt egyedül lesz óvónő meg lesz egy dadus. És eltelik 2 hónap és jön, hogy ez neki nem, mert a törvény egyébként is előírja. Ez az összes problémám. Mindannyian tudtuk, hogy előírja a törvény, hogy óvodapedagógusnak lennie kéne, viszont azt is tudjuk mindannyian, hogy ahányszor ellenőrizték az óvodát, mindig szemet hunytak, mert 8-10 gyerekre, igazából soha nem volt akkora létszámú az óvoda, hogy erre szükség lett volna. Én így gondolom. Nem jó gondolom?

Bakos Gáborné: De, jól gondold.

Palumbéli István: Én annyit hozzáfűznék ehhez, hogy pont ezt a részét még egyetlen egyszer sem ellenőrizték az óvodának.

Hegedűs Hajnalka: Nem szakmai ellenőrzés volt, hanem pénzügyi.

Palumbéli István: Pénzügyi ellenőrzés. Ez olyan, mintha egy céghez kimegy a TB és abszolút nem foglalkoznak a számlázással. Énszerintem nem kéne a múltba tekinteni.

Bakos Gáborné: Viszont a szakmai részét a ellenőrizte, itt volt áprilisban. Ő a gyöngyösi tagóvodák vezetője. Nem ellenőrzés, hanem segítségnyújtás volt. Nagy teremben voltam én is együtt velük és én rákérdeztem Melinda előtt, hogy kötelező-e nekem, hogy én plusz egy létszámot adja még Melinda mellé és azt mondta, hogy nem írja elő a törvény. Azt mondta nekem itt, hogy nincs olyan. Igen, átfedések vannak abban, hogy ő hány órát dolgozik, mert ő többet dolgozik, mint amennyit az óvodapedagógusoknak kellene. Van egy kötelező óra.

Hegedűs Hajnalka: Kötelező létszámos jogszabály már nem él. Régebben megvolt, hogy csoportonként kell 2 óvodapedagógus meg 1 dajka, csoportonként. Most más előírások vannak, így kifejezetten nincsen már benne a jogszabályban, hogy hány fő kell csoportonként, de az le van írva, amit Melinda is idézett a jogszabályból, hogy az óvodai nevelés folyamán végig óvodapedagógusnak kell a gyerekekkel lenni. Ezt máshogy nem lehet megoldani. Tehát 1 óvodapedagógussal ez nem megoldható. Eleve heti 40 óránál több az óvodai ellátásnak az időtartama és a pedagógusnak a kötelező óraszama nincs heti 40 óra.

Bakos Gáborné: Igen, így mondta.

Hegedűs Hajnalka: Ebből következik. Kifejezetten az, hogy 2 óvodapedagógus ez nincsen leírva.

Bakos Gáborné: Így van.

Hegedűs Hajnalka: De ezt teljesíteni kell, és amit mondtam múltkor is, hogy a vezető óvónőnek meg ráadásul még kevesebb a kötelező óraszama.

Repa József: Az biztos, hogy Abasáron így van, hogy 2 óvodapedagógus meg 1 dajka.

Csépány György: De ez hány gyerekre van?

Repa József: Ott sok csoport van.

Palumbéli István: Gyuri, de én úgy gondolom, hogy ha ezt nem oldjuk meg, akkor megint kockáztatjuk azt, hogy elmegy az óvónő és akkor ugyanott leszünk, ahol a part szakad.

Csépány György: Én nem ellene beszélek, csak igazából ezt nem tudom kezelni, hogy amikor följánlottuk neki ezt az állást, akkor azt mondta, hogy jó, rendben, és el lett neki mondva, hogy egyedül leszel, innentől a Jolikával leszel, és 10 gyerek. Ő jól érezte magát meg minden.

Bakos Gáborné: Ez így volt.

Csépány György: Nekem ezzel van a problémám.

Repa József: Nekem meg azzal van még mellette problémám, hogy beszéltünk itt a 3 óvónőről, hogy elmentek, csak akkor hol erre, hol arra fogták, hogy elmegy, most meg azt mondják, hogy a testület miatt.

Bakos Gáborné: Nem vállalja fel a másik részét. Úgy fog kimenni, hogy a testület nem tette meg azt a lépést, hogy itt tartsuk, meg sem próbáltuk vagy elzárkóztunk.

Csépány György: Én azt mondom, hogy elkerülhetetlen lesz ez a 4 órás dolog.

Bakos Gáborné: Örülök, hogy Endrésznét megtaláltam, mert ő szóba jött akkor, amikor elment a Zsófi. Akkor beteg volt a férje, akkor nem igazán volt aktuális. Azt mondta, hogy most már tudná vállalni, szeptembertől tudna kezdeni. Hajnika, ilyen esetben munkaszerződéssel tudnánk foglalkoztatni?

Hegedűs Hajnalka: Azt majd megnézem, mert pedagógus munkakörre nem tudjuk foglalkoztatni munkaszerződéssel.

Bakos Gáborné: Álláshelyre nem is lenne, maradna a létszámban az 1 fő. Amire támogatást, állami normatívát kapnánk az 1 óvónő és 1 dajka, mert órá nem kapunk.

Palumbéli István: Órá miért nem? Mert nyugdíjas?

Hegedűs Hajnalka: Mert a költségvetési törvény nem ebből indul ki, hanem elismert pedagógus létszámból. Ott mi le tudjuk fedezni, amire állami normatívát kapunk.

Bakos Gáborné: Igen.

Palumbéli István: Mi az, hogy elismert pedagógusi létszám?

Hegedűs Hajnalka: Ezt számolják bizonyos képletek alapján. Megvan, hogy hány gyerek ellátott és hány csoport van, abból van egy számított létszám, amit az állam elismer létszámként, de ezt mi kihasználjuk most. A kettőnek nincs köze egymáshoz, tehát a szakmai létszámszükségletnek és a költségvetési

törvény által finanszírozott létszámnak nincsen köze egymáshoz. Ez két külön dolog.

Palumbéli István: Tehát nem ismeri el, de közben megköveteli.

Csépány György: Tehát akkor miért kell 2 óvónő?

Hegedűs Hajnalka: Azért, mert nem a költségvetési törvény, ami szerint finanszíroznak, az írja elő, hanem a másik, a szakmai jogszabály.

Csépány György: Értem.

Hegedűs Hajnalka: A közös hivatalnál is megvan, hogy az adott település típusokra, ott is vannak bizonyos körülmények, amelyek befolyásolják, mennyi az elismert hivatali létszám, amit az állam finanszíroz. Ez 15 egész valahány fő. Összesen viszont van 24 dolgozója a közös hivatalnak, mert a feladatellátáshoz szükséges ennyi létszám. Ez a legminimálisabb egyébként, amivel lehet működni. Az állam azt mondja, hogy ő ebből ennyit finanszíroz.

Palumbéli István: Ez a szabadságolást megoldja egyébként?

Bakos Gáborné: Még arra akartam kitérni, hogy így is helyettesítő óvónő van a szabadságok idejére. Ha most összeadogatjuk azt a pénzt, amit kifizetünk neki, ő is megbízási szerződéssel van arra az alkalomra. Most például jön 2 hétre, mert Melinda elmegy június 29-én és 2 hétig nem lesz, 11-én jön. Augusztusban sem lesz.

Palumbéli István: Szabadság alatt ugyanúgy, ahogy eddig volt?

Hegedűs Hajnalka: Amíg nyitva van az óvoda.

Bakos Gáborné: Augusztusban nem.

Hegedűs Hajnalka: Augusztusban nem kell helyettesíteni.

Bakos Gáborné: Augusztusban nem kell helyettesíteni.

Palumbéli István: Akkor is jó megoldás. Ha tényleg a költségvetésbe belefér, akkor érdemes lenne.

Bakos Gáborné: Én azért tájékoztattalak benneteket, hogy ez nem borítja fel a költségvetésünket, mert Józsi helyére nem vettünk fel létszámot.

Repa József: Énszerintem oldjuk meg, mert ezt úgy is meg kell lépni, jól körbe beszéltük.

Palumbéli István: Az, hogy tudja és ezt vállalja el az ember, erre mondok egy példát, hogy valaki elmegy dolgozni valahová, már nem dolgozik X ideje, aláírja

a munkaszerződést, ennyi meg ennyi bér, vállalja, csinálja, eltelik 3 hónap, és nem csinálja. Ez általában így szokott lenni. Azt mondja, dehogyan csinálom én ennyi pénzért! Amikor aláírja a munkaszerződést, akkor meg fölállal mindent. Ilyenek az emberek, ez így van. Ő is pontosan így volt, elé lett téve.

Bakos Gáborné: Örült, lelkesedés megvolt, most ugye jár a vezetőképzőbe. Most nyílik előtte ki, hogy mik a lehetőségek, feltételek.

Palumbéli István: Általában ilyenek az emberek, de én azon a véleményen vagyok, hogy ha vannak olyan szülők, akik megkedvelték, megszerették, jó óvónőnek tartják, akkor inkább tartsuk meg.

Bakos Gáborné: Két szülőről tudok, nem tudom a többinek a véleményét vagy hogy állnak hozzá. Énszerintem van egy hírünk itt, az sem biztos, hogy szívesen jönnek ide, találunk-e óvónőt.

Palumbéli István: Lenne egy fix, fiatal, lehetne benne hosszútávon gondolkodni. Ha sikerül a pályázati pénzt megnyerni, akkor fejlődik az óvoda. Fejlődik az a szint is, hogy elvárható részünkről hogy olyan óvónő jöjjön, ha problémák merülnek fel, aki megfelel, kicsit emeljünk az óvoda imidzsén, én azt mondom.

Csépány György: Ugyanezt megcsinálhattuk volna a

Palumbéli István: Ilike szóba jöhetett akkor?

Bakos Gáborné: Szóba jött, mint lehetőség csak ő nem vállalta akkor, mert férje beteg volt. Mondta, hogy nagyon szívesen, de állandóra nem, de mint helyettes vállalta volna. Állandó dolgozóként nem tudta vállalni. Most megint megkerestem, azt mondta, hogy mostmár tudná vállalni.

Repa József: Mindegy, tegyük pontot a végére, én azt mondom.

Palumbéli István: Én támogatom. Remélem, jól gondolom.

Repa József: Nem is nagyon gondolhatjuk másképp.

Palumbéli István: Hajnika, őt lehet határozatlan idejű munkaszerződéssel foglalkoztatni?

Hegedűs Hajnalka: Szerintem nem. Én ezt nem tudtam, hogy nyugdíjas, mert most nekünk óvodapedagógus munkakörben kell foglalkoztatni. Óvodapedagógust viszont nem lehet csak közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatni. Ha viszont közalkalmazott és nyugdíjas, a kettő kizárja egymást, akkor neki szüneteltetni kell a nyugdíját.

Palumbéli István: 4 órában is?

Hegedús Hajnalka: A jogviszony jellege számít.

Bakos Gáborné: Ezt én sem tudtam így, hogy a közalkalmazottaknál hogy van.

Hegedús Hajnalka: Csak munkaviszonyban lehet foglalkoztatni úgy, hogy megkaphassa a nyugdíját, de munkaviszonyban viszont óvodapedagógust nem tudunk alkalmazni. Önkormányzat óvodapedagógust csak közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztathat.

Palumbéli István: Ez egész biztos?

Hegedús Hajnalka: Igen. Erre majd megpróbálok valami megoldást találni, bár most nem tudom, hogy mit.

Palumbéli István: Ezek szerint nem tudunk dönteni benne.

Hegedús Hajnalka: De tudtok dönteni. A testületnek olyan jogköre van, hogy a létszámkeretet meg a költségvetési keretet hozzáteszi. Az, hogy ki kerül alkalmazásra, az nem képviselőtestületi hatáskör, mert ott az óvoda vezetője az, aki a munkáltatói jogokat gyakorolja.

Bakos Gáborné: Én gondolkodtam, hogy ő 4 órában vállalná-e, de vele nem beszéltem, ő csak egy lehetőségként jött.

Palumbéli István: Ő nem nyugdíjas?

Bakos Gáborné: Ő nem nyugdíjas, ő nem munkanélküli, nem dolgozik, mert van egy 11 éves gyermeke, akinek az elhelyezését nem tudja megoldani és így nem vállalt munkát.

Palumbéli István: Én úgy tudom, hogy a 4 óra. Teljesen mindegy, ugyanannyi a költség, akár nyugdíjas, akár nem nyugdíjas. Igaz?

Hegedús Hajnalka: A nyugdíjjárulékot nem kell vonni a nyugdíjastól.

Palumbéli István: Az hány százalék? 9?

Hegedús Hajnalka: Összesen 27 a munkáltatót terhelő.

Palumbéli István: Nekünk az lenne a lényeg, hogy 4 órás legyen csak. Én úgy gondolom, hogy az Ilike, ha ez valós, ő nem fogja ezt vállalni.

Hegedús Hajnalka: Az Ilike a nyugdíjas?

Bakos Gáborné: Ő a nyugdíjas, igen.

Palumbéli István: Úgy biztos, hogy nem fogja vállalni.

Bakos Gáborné: Hogy mondod, Pisti?

Palumbéli István: Hát hogy szüneteltetni kell neki a nyugdíját.

Csépány György: Persze, ez nem kérdés.

Bakos Gáborné: Igen, nagy az esély rá.

Repa József: Biztos, hogy nem.

Palumbéli István: Mert ő úgy gondolta, hogy az is megmarad meg a nyugdíj mellé a kiegészítő. Hajnika, megkérhetem, hogy ezt 100 %-osra nézd meg nekünk légy szíves.

Hegedűs Hajnalka: Meg, de önkormányzat óvodapedagógust állandóra nem alkalmazhat, csak közalkalmazotti jogviszonyban.

Palumbéli István: Akkor most abban tudunk dönteni, hogy akarunk-e 4 órás óvodapedagógust vagy nem, személyében nem?

Bakos Gáborné: Így van.

Repa József: Igen.

Hegedűs Hajnalka: Egyébként meg lehetne mondani az óvodavezetőnek, hogy a képviselőtestület úgy döntött, hogy egy 4 órás óvodapedagógust foglalkoztat, keressen. Ő neki kell felvenni, mert ő a munkáltatói jogkör gyakorlója. Ő is kérte.

Palumbéli István: Óvónőnek volt ilyen kijelentése, hogy akár 4 órában is?

Bakos Gáborné: Igen. Itt is kihangsúlyozta többször, hogy akár 4 órában is. Ezt emeljem ki felétek, hogy akár 4 órában is.

Hegedűs Hajnalka: Erről ne a testületnek kelljen már gondolkodni. Idejött múltkor, kérte, hogy szeretne, tegyétek lehetővé, mert kell, itt a lehetőség, keressen.

Repa József: Csak azt fogja mondani, hogy nem ismer senkit, mert most jött ide.

Bakos Gáborné: Józsi, akkor tegye hozzá magát ő is.

Csépány György: Józsi, te ismersz 4 órás óvodapedagógust?

Repa József: Én sem ismerem.

Bakos Gáborné: Meg kell, hogy hirdessük.

Palumbéli István: Igen, azt akartam javasolni, hogy ezt nem bízzuk csak rá, hanem foglalkozzunk vele.

Bakos Gáborné: Igen, hozzon ide valakit, aki beadja a pályázatát és mi is elbeszélgetünk vele.

Hegedűs Hajnalka: Természetesen az önkormányzat segítségére számíthat, de mivel a munkáltató egyébként is ő lesz, ezért elsősorban neki kellene valakit keresni.

Csépány György: Meg nem az önkormányzat fog vele dolgozni, meg nem a polgármester, meg nem a képviselők.

Palumbéli István: Bizonyos szempontból jól ez az ötlet, hogy ő tudja magát aktivizálni, akivel szívesen dolgozik.

Bakos Gáborné: Igen, mert fennállhat az, hogy valakit mi találunk és az meg nem jó lesz neki.

Palumbéli István: Akkor megegyezhetünk abban, hogy az önkormányzat támogatja a 4 órás óvónőt.

Bakos Gáborné: Óvodapedagógus foglalkoztatását szeptember 1-től.

Palumbéli István: Az óvónőnek meg elmondjuk, hogy ő is aktivizálja magát, kereshet kolléganőt. Én ezt támogatom.

Csépány György: Én is.

Bakos Gáborné: Szavazásra teszem fel 1 fő 4 órás óvodapedagógus 2016. december 31-ig történő foglalkoztatásának jóváhagyását.

A Képviselőtestület 4 fő jelenlétével, egyhangú
igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

34/2016. /VI.23./ Ök. határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat
Képviselőtestülete jóváhagyja a Pálos Óvodában
1 fő 4 órás óvodapedagógus foglalkoztatását
2016. december 31-ig és az ehhez szükséges
kölségvetési keretet biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. augusztus 31.

Hegedűs Hajnalka: Csak halkán jegyzem meg, hogy ezzel kapcsolatosan az összes munkát az óvodavezetőnek kellene elvégezni. Az ő felelőssége az intézményi dokumentáció, a személyügy, minden. Ezért, kapja az órakedvezményt és a vezetői pótlékot.

Palumbéli István: Szerintem is.

Bakos Gáborné: Kamerarendszer, egyeztettem, nem állapodtunk meg a ti hozzájárulásotok nélkül. Az ÁFÉSZ bolttól felfelé a hivatalig ezt a rész átvezetékelésre kerülne, mert ott van a hiba.

Repa József: Attól lejjebb van a hiba.

Bakos Gáborné: Ő azt mondta, hogy ott van a hiba. Azt mondta, hogy most is lefelé működik. Most ő otthonról nézi számítógépen keresztül.

Repa József: Azért nem működhet, mert én vágtam le a boltnál 20 méter vezetékot, mert a földön volt, hogy az autók el tudjanak menni. Szét volt szakadva, akkor hogy működik? Azt még én vágtam le, ott voltak az emberek is valamelyik nap. Ez nem lehet igaz.

Bakos Gáborné: Azt mondta, még hivatkozott arra, hogy neked is mutatta, hogy hol van a meghibásodás.

Repa József: Én értem, de ott nem működhet lefelé, mert én vágtam le, már lent volt a földön. Én kivágtam, lehúztuk, leszakítottuk azt a darabot, ami a földön volt, hogy ne legyen útba, akkor hogy működik? Én vágtam le. A Bocskai utcából nem tudtak kijönni, mert rajta volt a földön.

Bakos Gáborné: Józsi, ha ideje engedi, akkor jöjjön ki a testületi ülésünkre, hogy ti is halljátok azt, hogy mi a probléma.

Repa József: De Marika, majd szól Zolinak, hogy kapcsolja be, hogy melyik nem működik, innentől kezdve nincs miről beszélni, mert ! mondhat bármit.

Csépány György: De még mikor, Józsi.

Repa József: Igen, megy tovább is.

Bakos Gáborné: Azt mondta, hogy működik lefelé, a bolttól lefelé működik.

Csépány György: 100%, hogy nem.

Repa József: Holnap Ludvig Zolit beküldöm, úgyis találkozok vele.

Bakos Gáborné: Űlakit is felhívjuk, hogy egyeztessünk. A lényeg, hogy ő azt mondta, hogy ez a szakasz elszakadt, nagy teherautó szakította el. Akkor lehet, hogy egyről beszélünk.

Repa József: Csak Marika, ha ez a szakasz elszakadt, akkor hogy működhet a többi?

Bakos Gáborné: Összefüggésben van-e a kettő?

Repa József: Hogyne lenne, azért húztam ki a vezetéket, hogy arra a kamerákat rászerezgessék. Ha az indulópontnál elszakadt, akkor amarra hogy lehet jó? Tehát ezt nem is értem meg. Ezt hagyjuk, ezt tisztázni kell.

Bakos Gáborné: Ő azt mondta, hogy ennek a költsége, az optikai kábel 110.000,- Ft, a szerelvény 37.500,- Ft, plusz a munkadíj, ennek a szakasznak csak, és akkor beletesznek egy új kábelt, ami már egyszálas és megoldja az oda-vissza játszást és ez az egy probléma csak most jelen pillanatban. Én nem vagyok szakember ebben.

Repa József: Erről szerintem most ne beszéljünk, mert egyeztetni kell.

Csépány György: Hívjuk ide.

Bakos Gáborné: Ide kell hívni, hétfőre jöjjön ki és ott helyszínen is nézzük meg, hogy mi az, amit beszél.

Repa József: Nem kell helyszínen, mert ha kinyitja a kamerarendszer dobozát, akkor is lehet látni, hogy működik-e. Amiben nem látok semmit, az nem működik. Arról már nem is beszélve, hogy a kábel dolgot azzal próbálta kiküszöbölni, hogy megpróbált rádiókat beletenni, de ott útban van a fa, leárnyékolja.

Palumbéli István: Egyértelmű, legyen bekábelezve normálisan.

Repa József: Nem látom, mert lombos a fa. A kábel az, amit mindig bekötöm és tudom, hogy az ott van. Azért is van benne odalent több probléma, mert ha mentek Abasár felé, elhagyjátok a Mátra utcát, bal oldalon megy a villanyoszlop-sor, lassan menjetek és nézzétek már meg. A legvékonyabb vezeték a kamera kábel. Megmutatom, hogy milyenek azok a vezetékek. Van, ahol a kerítés tartja.

Bakos Gáborné: Le kell vele egyeztetni, mert nekem ezt a szakaszt mondta.

Palumbéli István: De hát ezt akkor végig meg kell csinálni! Egyetértek a fiúkkal, jöjjön ki, beszéljétek meg.

Repa József: Nem lehet, hogy mondok valamit, és az nem úgy van.

Bakos Gáborné: Egyeztetést kérek, úgy, hogy Ludvig Zoli is ott lesz, Józsi, téged is megkérlek, mert ennek az ismerője te vagy.

Repa József: Más sem tud, nyissa ki a dobozt, és megmutatja, hogy mi működik. Ha nem látom, biztos, hogy nem jó valami, azért nem látom. Ezt halasszuk el.

Bakos Gáborné: Telekvásárlásra van két kérelem. Elsőként az egyszerűbbel kezdeném. Ezek a fiatalok bent voltak nálam, beszéltem velük személyesen, elmondtam a feltételeket, a településrendezési tervben foglalt szabályokat. Tudomásul vették, ennek az ismeretében döntöttek úgy, hogy itt nálunk szeretnének letelepedni, telket vásárolni. Ezek nagyon helyes fiatalok 2 gyerekekkel. A kisfiút ide hoznák óvodába, 2 éves és van egy picit másik kisfiú. hívják, a feleségét . 5 éve kötöttek házasságot, 2 gyermekük van, tartózkodási hellyel vannak. Nagyon megtetszett a településünk és itt szeretnék családi házat építeni. Az 505 hrsz-ú telket szeretnék megvásárolni. Mindjárt mutatom nektek, hogy ez melyik. 738 m²-es Ft. A másik kérelmező kettőre adta be.

Palumbéli István: Ők kettőt akarnak venni?

Bakos Gáborné: Ők egyet, azért mondtam, hogy az egyszerűbbel kezdem.

Hegedűs Hajnalka: Az 505. Az 513 a

Bakos Gáborné: Szavazásra teszem fel részére a pálosvörösmarti 505 hrsz-ú építési telek értékesítését bruttó Ft vételáron, 4 éves beépítési kötelezettséggel és annak biztosítására elidegenítési és terhelési tilalom bejegyeztetésével.

A Képviselőtestület 4 fő jelenlétével, egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

35/2016. /VI.23./ Ök. határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselőtestülete a pálosvörösmarti 505 hrsz-ú, 738 m² nagyságú, forgalomképes, üzleti vagyona tartozó ingatlant (építési telek) értékesíti

szám alatti és

szám
alatti lakosok részére bruttó , - Ft áron.

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat az ingatlanra 4 éves beépítési kötelezettséget ír elő, ennek biztosítására elidegenítési és terhelési tilalmat jegyeztet be az ingatlan-nyilvántartásba.

A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 31.

Bakos Gáborné: A másik: lakos 2 db telek vásárlására adott be kérelmet az 506-os és 508-asra. E-mailen megkerestem és megírtam neki, hogy a szabályaink szerint jelenleg minden építési telekre lakóházat kell építeni. Kértem, hogy nyilatkozzon, mert először csak megjelölte a 2 telket, de nem jelölte meg, hogy amikor itt nálam volt személyesen még csak 1 telekről volt szó. Most elküldte a nyilatkozatát, amelyben leírta, hogy a megvásárolni kívánt 2 db építési telket 1 telekként szeretné kezelni. Vállalja, hogy 4 éven belül beépítésre kerül, mert én leírtam ezt is, ugyan szóban tájékoztattam őt is a feltételekről. Elfogadta, azt mondta, hogy megfelelnek a feltételek az építési szándékának.

Palumbéli István: Melyik az?

Bakos Gáborné: 506, 508.

Repa József: Igen, ott a sarkon az a kettő.

Csepány György: capcsán is szóba került. Neki az volt az aggálya, hogy ha két telket is vesz, akkor sem adunk belőle engedményt. Nem az volt a problémánk, hogy két telket vesz, hanem hogy alkudni akart. Emlékszetek rá? Az, hogy ez az úriember két telket akar megvenni, nekem nincs kifogásom.

Hegedűs Hajnalka: Ezek építési telkek. Minden építési telket lakóházzal kell beépíteni.

Csepány György: Ugyanez fennállt a Miért nem került szóba?

Hegedűs Hajnalka: Mert ő megmondta, hogy ő nem akar építeni a másikra.

Palumbéli István: Ő is megmondja.

Bakos Gáborné: Ő is leírta, itt van.

Hegedűs Hajnalka: Azt mondta, hogy ha úgy nem lehet, akkor csak az egyiket veszi meg. Szókovács mást is mondott, hogy ő majd játszóteret csinál. Itt az a kérdés, ha ő megveszi mind a két telket különállóan, akkor mind a két telekre lakóházat kell építeni, így, ahogy ki vannak alakítva a telkek. Az lehetséges, ha egyesíti az önkormányzat a két építési telket, akkor abból lesz egy és arra már egy házat lehet építeni. De ezt el kell dönteni, hogy elfogadjátok-e és ezt előzetesen kell megtenni és úgy eladni, hogy egy helyrajzi szám lesz a kettőből.

Palumbéli István: Nekem egy kérdésem van, hogy mi van a legfelső telekkel?

Csépány György: Elkelt.

Bakos Gáborné: Arról is tájékoztattalak benneteket, hogy az adásvételi szerződés olyan formában van, hogy azt mondjuk, hogy elfogadjuk, aláírásra kerül hétfőn. Jegyzőnövel 4-szer, 5-ször egezettünk az ügyvéddel. Hétfőn fognak nekem szólni, hogy mely időpontban megyek az ügyvédhez. Ő, mint egyéni vállalkozó ragaszkodott ahhoz, hogy az adásvételi szerződésben benne legyen, mint egyéni vállalkozó szerepeljen, a név és mint egyéni vállalkozóként veszi meg, mert a vállalkozásában az ÁFÁ-t le tudja írni.

Hegedűs Hajnalka: Én nekem az fordult meg a fejemben, hogy ha ő mint egyéni vállalkozó veszi meg nehogy az történjen meg, hogy utána értékesíti a telket.

Palumbéli István: Be kell építeni, nem?

Hegedűs Hajnalka: Az eredeti szerződésben nem volt benne az sem, hogy 4 év alatt köteles beépíteni lakóházzal, nem volt benne az elidegenítési és terhelési tilalom sem a szerződésben, hogy az önkormányzat azt bejegyezteti. Tehát ilyen alapvető problémái voltak.

Csépány György: Milyen szerződést csináltak?

Repa József: Módosították, de az a lényeg, hogy most már jól van.

Hegedűs Hajnalka: Az eredeti szerződésben ez nem volt benne. Most már abban, amit leegyeztettünk sokadik körben, abban már benne van.

Bakos Gáborné: Sőt még kiegészítésre került azzal, hogy nem haszonszerzés céljára veszi, hanem szeretne a családjával letelepedni, lakóházat épít rá.

Csépány György: Egyébként le van ez írva, Hajnika, ha jól emlékszem.

Repa József: Le, csak nem volt benne.

Hegedűs Hajnalka: A szerződésbe nem írta bele az ügyvéd.

Repa József: Ami nekünk le van írva, az nincs benne.

Csépány György: Ez le van írva, ugye?

Hegedűs Hajnalka: Persze, hogy le van írva. Elküldtem neki a határozat kivonatát, arra nem volt képes, hogy jó számot írjon az adásvételi szerződésbe.

Palumbéli István: 3 telek el van adva, lesz bevételünk. Ez lenne a negyedik, aki telket akar venni?

Bakos Gáborné: Így van.

Palumbéli István: Nekem az a véleményem, hogy ne adjunk el neki kettőt, mert én úgy gondolom, hogy ha eladunk kettőt, ez el fog terjedni és lesznek mások olyanok, akik szintén kettőt szeretnének és ne alakuljanak ki ilyen nagybirtokok ezen a területen. Ne az legyen a cél, hogy minden áron eladjuk, hanem inkább az, hogy népesedjünk. Lehet, hogy elbukjuk rajta a vevőt, de ha elment most 3 telek, akkor előbb-utóbb fognak jönni vevők, olyanok, akik szeretnének építkezni. Én nem vagyok benne biztos, hogy neki el kéne adni kettőt és nekünk foglalkozni azzal, hogy egyesítsük, ő építsen rá egy házat, mert így kialakulhat az, hogy megvesznek másik is, akár kettőt, akár hármat, csinálja meg az önkormányzat ugyanezt és ilyen nagybirtokok alakulnak ki. Nem 42 családdal bővül Pálosvörösmart lakossága, hanem csak 36-tal. Most így ez a véleményem, aztán lehet, hogy megváltozik. Ezek szerint lesz keletje.

Bakos Gáborné: Most nem tudom, hogy ezt szerencsének mondjam-e, hogy ez így alakult. Itt voltak a fiatalok, azt mondták, hallották valakitől. Ezzel kapcsolatosan el kell, hogy mondjam nektek, hogy nálam egy pálosvörösmarti kertész utcai lakos keményen bírálta azt, hogy nem tudja, hogy miért nem tájékoztatjuk a lakosokat a telkekről, miért nem hirdetjük meg. Így, ha nem hirdetjük meg, hogy várjuk, hogy jöjjenek. Én elmondtam neki, hogy van ennyi kérelmező. Nagyon kemény bírálatokat kaptunk. volt az.

Hegedűs Hajnalka: Nem értem, hogy ha egyesíteni akarja a telkeket, akkor mit csinál ezzel az alakú telekkel? Ha egyesíteni akarja, akkor miért nem veszi meg a másik oldalát?

Bakos Gáborné: Mennyi lenne, Józsi, a két teleknek az ára?

Hegedűs Hajnalka: 5.450.000,- Ft meg 3.715.000,- Ft.

Palumbéli István: Jó lenne, de nem biztos, hogy hosszú távon ez jó.

Hegedűs Hajnalka: Polgármester Asszony kérdezett engem, hogy meg lehet-e ezt csinálni és erre van-e lehetőség. Én azt mondtam, hogy azt el kell dönteni, hogy mi az önkormányzat szándéka vele. Akarjátok ezt engedni vagy sem? Mert ha akarjátok, akkor annak is megvan a módja, mert meg lehet oldani. Akkor kötni vele egy előszerződést, meg valamennyi előleget kérni természetesen vagy foglalót és az önkormányzat egyesíti neki a két telket és eladja, ha ezt akarja. De ez abszolút az önkormányzat és a testület döntése, hogy egy ilyen engedélyez-e neki vagy sem.

Bakos Gáborné: Vállaljuk-e, mert utána valóban ott van az, ha a másik is kéri, akkor mivel utasítod el, ha már egyszer engedélyezted, ha a másik kérelmező is meg akarja ezt lépni. Erről az oldalról is nézzük már.

Csépány György: Akko: miért nem mondtuk, hogy erre nincs lehetőség?

Bakos Gáborné: Ez föl sem merült.

Csépány György: Nincs szó engedményről. azért nem vett két telket, mert nem adott az önkormányzat engedményt a telek árából. Nem azért lett tervezve a két teleknek a vásárlása, mert nem vehet két telket.

Repa József: Nem vette ezt túl komolyan, mert ő arra akart kilyukadni, hogy ha sima lett volna a telek, lehetett volna játszódvart kialakítani.

Bakos Gáborné: Apukája is itt volt és viccelődve vetették föl.

Palumbéli István: Ez biztos, hogy ide föntre építene, egybenyitná az egészet.

Repa József: Ha kimentek és megnézik, akkor ez a két telek egyformán szépen emelkedik, itt meg mivel út lett csinálva, van egy hatalmas nagy bevágás és 2 méterrel magasabban van. Ha ő ide épít, akkor az egész lakóparkon keresztül lát. Ahány vevő, annyi elképzelés.

Hegedűs Hajnalka: Ezt a kettőt kellene eladni, mert ezekre még az ÉMÁSZ-os csatlakozási díjat vissza tudnánk igényelni.

Palumbéli István: 13 millió nettóban.

Hegedűs Hajnalka: A csatlakozási díjat az 504-es után vissza tudjuk igényelni.

Bakos Gáborné: Egyeztessenek még vele? Mit javasoltok?

Repa József: 838 m² mellett ezt a kicsit nem fogjuk majd tudni eladni, mert ez csak 613, ráadásul be van szorítva a kettő közé.

Palumbéli István: Ezek a fölső részek, szerintem el fog menni.

Bakos Gáborné: Mi a javaslatotok ezzel kapcsolatban? Az én javaslatom, hogy egyeztetek még vele. Egy telket adunk el, a kettő nem megy. Nem tudom, hogy fenntartja-e a vásárlási szándékát egy telekre.

Palumbéli István: Vegyen meg egy telket. Az 506-os 908 m², vegye meg ezt az egyet.

Bakos Gáborné: Mivel tudod megindokolni? Ezt az oldalát is körbe kell járni.

Palumbéli István: Meg fogja érteni ez alapján. A másik sem volt meghirdetve, és gyöngyösi lakosok jöttek rá.

Bakos Gáborné: Hallották valakitől. A szerződésben is benne van, hogy a rendben tartása őt terheli. Nem nekünk kell nyírni a füvet. Szavazásra teszem fel, hogy nem egyesíti az önkormányzat a pálosvörösmarti 506 és 508 hrsz-ú telkeket.

A Képviselőtestület 4 fő jelenlétével, 3 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

36/2016. /VI.23./ Ök. határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat
Képviselőtestülete nem egyesíti a
pálosvörösmart 506 és 508 hrsz-ú építési
telkeket.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 30.

Bakos Gáborné: Szavazásra teszem fel, hogy mennyiben úgy nyilatkozik, hogy egy telekre igényt tart és megjelöli, hogy melyikre, akkor az önkormányzat értékesíti részére a pálosvörösmarti 506 (vétélára: bruttó t) vagy 508 hrsz-ú (vétélára: bruttó építési telket, 4 éves beépítési kötelezettséggel, és ennek biztosítására elidegenítési és terhelési tilalmat jegyeztet be a megvásárolt ingatlanra.

A Képviselőtestület 4 fő jelenlétével, egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

37/2016. /VI.23./ Ök. határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat
Képviselőtestülete

..... szám alatti lakos részére, választása szerint a pálosvörösmarti 506 hrsz-ú, 908 m² nagyságú, forgalomképes, üzleti vagyonba tartozó ingatlant (építési telek) értékesíti bruttó Ft áron vagy a pálosvörösmarti 508 hrsz-ú, 619 m² nagyságú, forgalomképes, üzleti vagyonba tartozó ingatlant (építési telek) értékesíti bruttó Ft áron.

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat az ingatlanra 4 éves beépítési kötelezettséget ír elő, ennek biztosítására elidegenítési és terhelési tilalmat jegyeztet be az ingatlan-nyilvántartásba.

A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 31.

Palumbéli István: Ettől zárkozunk el, hogy egyesítsünk telkeket.

Bakos Gáborné: Tájékoztatlak benneteket a kerékpárúttal kapcsolatban, hogy a 312 hrsz-re az önkormányzat javára be lett jegyezve útszolgalmi jog az Erőmű hozzájárulásával 1044 m² nagyságú területre. Itt az első szakaszban már megvásároltuk Bernát Attiláig a telkeket. Megbízást adtam földmérőnek. Ő már készíti a második szakaszra a változási vázrajzot, beadja engedélyeztetésre és onnantól ügyvéd úr kötheti az adásvételi szerződéseket. Ott lesz még egy összeg, amit majd ki kell fizetnünk. 1 millió Ft körüli, ami kifizetésre kerül majd. Megvásároljuk Attiláéktól lefelé a többi részt. Átadom Hajnikának az előterjesztést.

Hegedűs Hajnalka: Gyöngyös város településrendezési eszközeinek módosítását határozta el. Most ez a módosítás 2 területet érint. Az egyik az

Észak-Kálvária-part bővítésén egy újabb lakóterület kijelölése, a másik pedig a Felsővárosi temetőben egy nagyobb terület kijelölése, mert a ravatalozót szeretnék bővíteni kiszolgáló létesítményekkel. Igazából Pálosvörösmartot nem érinti ez a terület, de mint érintett szomszédos önkormányzat kikérjük a véleményünket, de nem határos terület.

Palumbéli István: Mennek tovább Gyöngyösorosi felé, igaz?

Hegedűs Hajnalka: Merre van az Észak-Kálvária part, nem Solymos felé van az?

Palumbéli István: Solymos felé.

Bakos Gáborné: Szavazásra teszem fel, hogy a Képviselőtestület Gyöngyös város településrendezési eszközeinek több részterületre vonatkozó, 16/8796-5/2016. szám alatt folyamatban lévő módosítása ellen kifogást nem emel, észrevételt nem tesz.

A Képviselőtestület 4 fő jelenlétével, egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

38/2016. /VI.23./ Ök. határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat
Képviselőtestülete Gyöngyös város
településrendezési eszközeinek több részterületre
vonatkozó, 16/8796-5/2016. szám alatt
folyamatban lévő módosítása ellen kifogást nem
emel, észrevételt nem tesz.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 31.

Bakos Gáborné: Még nekem lenne egy ÉMÁSZ közvilágítási szerződésmódosítás. Július 1-től ez összegben 2 Ft csökkenést jelent. Minden fillért meg kell fogni. Most 18,35 amit fizetünk és 16,35-re módosítanak. Egy kedvezőbb ajánlatot adnak. A kárácsonyi díszvilágítás díja is benne van.

Repa József: Ebben benne van a külső világítás is?

Bakos Gáborné: Ez csak a közvilágításra vonatkozik.

Repa József: Kell is, mert ha a lakópark indul, ott jópár lámpával több lesz.

Bakos Gáborné: Én elfogadom ezt a szerződésmódosítást. Szavazásra teszem fel az ÉMÁSZ-szal a közvilágításra kötött szerződés módosításának elfogadását.

A Képviselőtestület 4 fő jelenlétével, egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

39/2016. /VI.23./ Ök. határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat
Képviselőtestülete az ÉMÁSZ-szal a
közvilágításra kötött szerződés módosítását
jóváhagyólag elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 31.

Repa József: Ahogy eddig megoldottuk, már idén nem fog menni. Az ÉMÁSZ csak úgy fogja engedélyezni a díszvilágítást, hogy az oszlopra kell felhelyezni egy vízmentes konnektort. Az plusz pénz lesz, oszloponként fog jelenteni minimum 30.000,- Ft-ot.

Bakos Gáborné: Oszloponként 30.000,- Ft-ot?

Repa József: Mindenhova, ahol díszvilágítás van.

Bakos Gáborné: Van-e még a képviselőknek kérdés, hozzászólás?

Hegedűs Hajnalka: A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést módosítani kell. Biztosan hallottátok már, hogy megváltozott a hulladékszállítási közszolgáltatási díj fizetésének a módja. Létrejött egy Nemzeti Hulladékgazdálkodási Holding, amelynek a feladata az, hogy beszedi a díjakat. Ez a holding fogja visszaosztani a közszolgáltatóknak. Ennek fényében módosítani kell a közszolgáltatási szerződést. Voltak benne olyan adatok, hogy az önkormányzat milyen adatokat továbbít a közszolgáltató felé, ha megváltozik a fizetésre kötelezett személye, vagy ha díjelmaradás van. Január 1-től a NAV, előtte az önkormányzati adóhatóság volt jogosult behajtani ezeket a kintlevőségeket. Ezeket a részeket kell a szerződésből hatályon kívül helyezni, mert erről a jogszabály máshogy rendelkezik. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést június 30-ig módosítani kell minden önkormányzatnak, mert ezt kiemelten fogják kezelni és ellenőrizni. Akkor fogja megkapni a közszolgáltató ezt a díjat, ha szerződés módosításra kerül. Én javaslom elfogadásra a testületnek.

Bakos Gáborné: Én is átnéztem Hajnika segítségével és elfogadásra javaslom. Szavazásra teszem fel a PEVIK Kft.-vel Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladatok ellátására kötött szerződés módosításának elfogadását.

A Képviselőtestület 4 fő jelenlétével, egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

40/2016./VI.23./ Ök. határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat
Képviselőtestülete a PEVIK Kft.-vel
Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladatok
ellátására kötött szerződés módosítását elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 30.

Más tárgy nem lévén, ülés 19.15-kor berekesztve.



[Handwritten signature]

jegyző

[Handwritten signature]

j.k.v. hitelesítő

[Handwritten signature]

polgármester

