

PÁLOSVÖRÖSMART KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERE

3261 Pálosvörösmart, Rákóczi u. 116.

Tel.: 37/560-072 Fax: 37/560-071

e-mail: hivatal@palosvorosmart.t-online.hu

MEGHÍVÓ

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselőtestületének ülésére
Magyarország helyi önkormányzatairól szóló
2011. évi CLXXXIX. tv. 45.§-a alapján

2016. november 21.-én (hétfő) 17:30 órára meghívom.

Ülés helye: Visontai Közös Önkormányzati Hivatal

Pálosvörösmarti Kirendeltsége Tanácskozó terme

Pálosvörösmart, Rákóczi Ferenc út 116.

NAPIREND:

1.) Beszámoló községünk egészségügyi ellátásának helyzetéről.

Előadó: Dr. Faragó Tibor háziorvos, Majorszki Katalin körzeti ápoló,
Prohászka Éva fogorvos, Jakabné Szabó Éva védőnő

2.) Tájékoztató a 2016. I. félévi gazdálkodásáról

Előadó: Csépany György alpolgármester

3.) Indítványok, egyébek.

Pálosvörösmart, 2016. november 17.



Csépany György
alpolgármester

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselőtestületének a Visontai Közös Önkormányzati Hivatal Pálosvörösmarti Kirendeltségének Tanácstermében 2016. november 21-én 17.30 órai kezdettel megtartott üléséről.

Határozat száma	Tárgy
56/2016. (XI.21.)	A háziorvosi feladatok ellátásáról szóló beszámoló elfogadása
57/2016. (XI.21.)	A védőnői feladatok ellátásáról szóló beszámoló elfogadása
58/2016. (XI.21.)	A fogorvosi feladatok ellátásáról szóló beszámoló elfogadása
59/2016. (XI.21.)	Mozgáskorlátozottak Gyöngyösi Szervezete támogatása
60/2016. (XI.21.)	„Kisherceg” Alapítvány a visontai gyermekekért szervezet támogatása
61/2016. (XI.21.)	A 2017. évi belső ellenőrzési terv elfogadása
62/2016. (XI.21.)	Visontai Szent-Györgyi Albert Általános Iskola kötelező felvételi körzetének véleményezése
63/2016. (XI.21.)	Bernáth Viktória Bursa Hungarica ösztöndíj pályázat ügye

Rendelet száma	Tárgy
8/2016. (XI.22.)	Az Önkormányzat 2016. I. félévi gazdálkodásáról
9/2016. (XI.22.)	Az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016. (II.25.) Önkormányzati rendelet módosításáról
10/2016. (XI.22.)	A szociálisan rászoruló lakosok tűzifában való részesítéséről
11/2016. (XI.23.)	A közterület használat egyes kérdéseiről és díjáról szóló 16/2006. (XII.15.) Önkormányzati rendelet módosításáról

Jelen vannak: Csépany György alpolgármester
Bátori Lászlóné
Palumbéli István,
Repa József képviselők

Tanácskozási joggal jelen van:
Hegedűs Hajnalka jegyző
Kerek Marianna gazdálkodási előadó
Dr. Faragó Tibor házi orvos
Jakabné Szabó Éva védőnő

Csépany György: Köszöntöm a megjelenteket, a képviselőket.
Megállapítom, hogy az alpolgármester és 3 képviselő megjelent, az ülés határozatképes, azt megnyitom. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Palumbéli István képviselőt jelölöm ki.
Szavazásra teszem fel az írásban kiküldött napirendet.

A Képviselőtestület napirendjét 4 fő jelenlétével, egyhangú igen szavazattal az alábbiak szerint határozza meg:

N A P I R E N D:

1.) Beszámoló községünk egészségügyi ellátásnak helyzetéről

**Előadó: Dr. Faragó Tibor házi orvos, Majorszki Katalin körzeti ápoló,
Prohászka Éva fogorvos, Jakabné Szabó Éva védőnő**

2.) Tájékoztató a 2016. I. félévi gazdálkodásáról

Előadó: Csépany György alpolgármester

3.) Indítványok, egyébek.

N A P I R E N D:

1.) Beszámoló községünk egészségügyi ellátásnak helyzetéről

**Előadó: Dr. Faragó Tibor házi orvos, Majorszki Katalin körzeti ápoló,
Prohászka Éva fogorvos, Jakabné Szabó Éva védőnő**

Csepány György: Az írásos anyagot olvastuk, megkérem Doktor Urat, hogy van-e ehhez hozzáfűzni való?

Dr. Faragó Tibor: Tisztelettel köszöntöm a Polgármestert, Jegyzőt, Képviselőtestület tagjait. Én 2010-től látom el az orvosi feladatokat. Előregedő faluról van szó. Nem tudom, hogy szerencsés vagy szerencsétlen-e a helyzet, itt a község önállósodott egészségügyi vonatkozásban. Hátrányát nem látom, a betegek el vannak látva, de azt meg kell fogalmaznom, hogy előregedő falu, sok családnál, illetve sok személy fog hosszútávon egyedül maradni. Ami az orvosokat illeti, végeredményben meg kellett küzdenem azzal, ami az elmúlt 5 évre jellemző. Ennek a falunak, Pálosvörösmartnak olyan nagy egészségkultúrája nem volt, ahol részt vettem az elmúlt 40 év alatt. Én már helyettesítettem az első abasári körzeti orvost, helyettesítettem a Tatár Lacit. Nagyon sok olyan személyt helyettesítettem, hogy a falu lejárt a körzetébe. Vörösmartra és ilyen helyen ki kell alakulni bizonyos egészségkultúrának, ami elég nehéz már ebben a korban visszaépíteni. Itt meg kell küzdeni olyan dolgokkal, amiket nehezen fogadtak el, műtétek, szív műtétek, ami az orvostudomány fejlődésével is összefüggött. Ma már nagyon korszerű eljárások vannak szív műtéteknél, gyomorműtéteknél. Meg kellett győzni egy-két beteget arról, hogy menjen neki ennek a műtétnak, a személyzet, a védőnő, akinek a munkája a gyerekeknél úgy érzem, hogy kifogástalan. Rendszeres volt a helyettes részéről is és elég nagy szakmai tudással rendelkeznek a gyerekeknél. De az idősebb korosztálynál az elkövetkező években, akár én leszek, akár más, gondolni kell arra is, hogy szociális otthonokban nem lehet azonnal elhelyezni az időseket. A szív műtétnél is 1-2 évet kellett várnom, mire meggyőztem, hogy megoperálják. Nagyon sok műtéten, szív műtéten is szerencsésen átesett két személy és ott tapasztaltam azt, hogy inkább kivártak mindaddig, amíg egy olyan rosszullét nem jött, hogy megcsinálták a szív műtétet és kiválóan vannak mind a ketten. A veseműtéteknél, a daganat sebészet is nagyon fejlődött. A területre jellemző, hogy a levegő szennyeződésnek, idején kiépítették a digitális mérőt. Még ő sem tudott hozzájutni, hogy miért nem, nem tudom, nem volt publikus. Nem kaptuk vissza azokat az eredményeket, holott az sokat jelentett volna a jövő szempontjából a településnek. Itt Pálosvörösmartot, Mátrafüredet, Visontát, Markaszt is éri egy epicentrum. Ez olyan, mint egy atomrobbantás. A füstcső a páratartalmat megváltoztatja. Mezőgazdaságot érintő időjárás változásba belejátszanak, a termelésbe is, a szőlőültetvény termelésbe is. A visszahulló korom is meglátszódik. Embernél is így van, emelkedett a daganatos betegek száma, már 10 évekre visszamenőleg figyelem. Úgy érzem, érdemes az új telkeknél is a fásítást, az oldalba, ahol a szélirány van. A markazi polgármesterrel beszéltem, vannak emberek, akik figyelik, Markaszt nem éri

annyira a széljárás. A széljárás éri Pálosvörösmartot, Mátrafüredet, Abasárt. Már Solymost és Markaszt sem éri annyira. Az ÉNY-i szél innen jön. Nagy a daganatos betegek száma. Fásítás kell az új telkek eladásánál. Mátránál is az a baj, hogy vágják nagyon a fákat mint tűzifát. Kivágják az ország tüdejét. Bizonyos részeken fásítás, és pótolni. Mi okozza a vesebetegségeket Vízre is gondoltam, hogy külön forrásból kapja az a terület. Vörösmart nyilván fejlődés előtt áll. A terület eladás növeli az óvodások számát, a fejlődést hozza magával. A rendelő felszereltsége kifogástalan. Minden megvan ahhoz, hogy egy jó minőségű munkát lehessen végezni. A vradó néha megszervez vradást. Lehetne még onkológiai szűréseket, amihez nekünk kell a számot biztosítani. Idős hölgyek petefészek rákja halmozódik. Az az egy probléma, hogy nincs fájdalom, így nem mennek el orvoshoz. Emelkedett nagyon az országban a számuk. Ha a lakosságot meg tudják győzni, akkor hajlandóak ide is eljönni vizsgálatra. Vradást is szerveztek. Sajnos kevesen jönnek el, legalább 15 főnek kell lenni ahhoz, hogy kijöjjenek.

Hegedűs Hajnalka: Nagyon erőltették Visontán, idén harmadszor volt. Kétszer szoktak tartani, de most harmadszor is jöttek, hogy legyen vradás.

Dr. Faragó Tibor: Kell a vér. Vannak bizonyos betegségek, amiknél kell. De még akkor is kell. Ezt a magunk részéről tudjuk garantálni. Mivel olyan fekvése van Vörösmartnak, szükséges a felújítás. Épül Csány és Halász között egy nagy lakótelep, ezer dolgozó kell. Az óvoda férőhely fejlődéshez vezet. A fejlődéshez szükség van. A belső rész korszerű, az öltöző része nem korszerű.

Csépány György: Majd az lesz. Most nyertünk rá 10 millió Ft-ot. Ma érkezett, teljesen új még a hír. Az óvodai pályázat nyert és 10 millió Ft értékben.

Hegedűs Hajnalka: Adósságkonszolidációban nem részesült önkormányzatok támogatása pályázat. Épület felújítás van benne.

Csépány György: És eszközbeszerzés.

Dr. Faragó Tibor: Az egész megyében gond a vérszállítás, köszönet a Polgármesteri Hivatalnak. Pestre olyan laborokba vitték, ami korszerűbb, mint a gyöngyösi, de néhány érték így ne helytálló, mert a vér viszkozitása romlik. Jó lett volna, ha meghagyják itt a labort. Köszönet a Polgármesteri Hivatalnak, hogy kocsival be tudtuk vinni a vért, mert ennek hiányában be kellene menni Gyöngyösre mindeninek. A rendelő felszereltsége kielégítő. Még egy ultrahang kellene. Itt jól felszerelt rendelő van. Kéthetente a labor bevitele, idősök gondozása. Nem tudom, mik a tervek és mi lesz a jövő. 3 szociális otthonból 1 tartozik hozzám, az is tele van. Az öregek, ha otthon vannak, leépülnek, de ha közösségbe mennek, egész más a helyzet. Abasáron is más a helyzet. Itt lehetne

legalább egy nappali ellátást kialakítani. Ha az óvoda fejlődik, lehetne iskolával kezdeni. Mátrában az asztmás gyerekeknek jó lenne, mert rengeteg az asztmás gyerek. Ez a terület arra jó lenne. A Mátrában volt egy házaspár, aki csinálta az iskolát, és itt tanultak és gyógykezelték is őket. Ha a telkek elkelnek, én már a jövőben gondolkodik. Nem tudom az időseknek milyen lehetőség lenne. Nappali idősek otthona jó lenne, az igényt fel kellene mérni. A rendelőben rendszeresen ellenőrizve vannak, akik vérhígítót szednek. Daganatos betegeknél volt egy hullám. Itt rendeltem, sokáig üresen volt a praxis. Vizsgáltam, hogy mi lehet, de a levegőszennyeződés és sok idegen anyag, ami benne van az élelmiszerekben, szerintem az lehet. Élelmiszer előállításnál sok a szintetikus bevitel, nem természetes anyagokból. Nagyon sok gyógyszert szednek az öregek, néha azokat is át kell revidiálni, azok maguk is mérgek. A patikákban is zsákszámba viszik a gyógyszert. Magas a véralvadásban lévők, de nagyon szigorúan ellenőrizve vannak. Védőnői szolgáltatás kifogástalan. Magas a cukorbetegség száma. Magas a hypertónia és a cukorbetegség száma. A mozgás és nem a gyógyszereszedés, és diéta és még a gyógyszert is el lehet dobni. Van erre is példa. Egy beteg megnövelte a mozgást, eldobta a gyógyszert és jól van. Jó lenne, ha kialakulna a jövőben egy nappali idősek otthona. Mátrászentimrén már 1976-ban ezt megszervezték. Az időseket nappal bevitték, főztek rájuk, közösségben voltak, és este hazavitték. Az idősekkel ugyanazt kell játszani, mint az óvodás gyerekekkel. A Máltaiban látom. Svájcban voltunk egy otthonban, ott láttam, hogy vannak gyógytestnevelő tanárok, akik foglalkoznak az idősekkel. Nagyon sok a demencia, azokkal foglalkozni kell. Kártyázzanak, dominózzanak, zenét hallgatnak.

Bátori Lászlóné: Van ilyen, hogy az időseket beviszik az oviba.

Dr. Faragó Tibor: Játékok kellene. Kultúrház nagyon korszerű, a környéken ilyen nincs. Minden adva van. Sok rendezvényt meg lehet oldani, annak vonzatai vannak. Potenciális életkort lehet emelni.

Csépány György: Nagyon szépen köszönjük, Doktor Úr!

Palumbéli István: Annyi kérdésem lenne Doktor Úr, visszatérve erre a légszennyezettség mérésre, sehogy nem lehetne hozzájutni ehhez a dologhoz?

Dr. Faragó Tibor: A testvére is ott van, elég széles kapcsolata van, de nekem már nincsen. Itt több pénzhez lehetne jutni, hogy visszajött a komolyan foglalkozott vele.

Palumbéli István: Ha valamihez nem lehet hozzájutni, azért van, mert titkosították. Ezt az adatot viszont nem titkosították, így van?

Dr. Faragó Tibor: Nem vagyok abban a helyzetben.

Palumbéli István: Valószínű, kaptunk volna egy választ, hogy ez titkosítva van.

Dr. Faragó Tibor: Amióta itt vagyok, csak 5 évre visszamenőleg tudok beszélni. De tudok korábban is, én a vízre gondoltam. Olyanokat tartalmazott, amiket nem lehet kideríteni, mert a ráknak nincs meg az oka. Hogy mennyire szennyezett a levegő, szennyezett, de biztos. Ez ipari terület.

Csépány György: Környetkárosításként nem jelölik meg.

Dr. Faragó Tibor: Nem jelölik meg.

Hegedűs Hajnalka: Nem ad semmit. Iparüzési adót fizet az Erőmű, ahogy kell, tevékenység helye szerint kell fizetni. Amire Doktor Úr gondolhat, az a légszennyezési bírság, ami volt régen, de mostmár ez teljesen elenyésző.

Dr. Faragó Tibor: Arra gondoltam, igen.

Palumbéli István: Mindenféle szűrőkkel ellátták az Erőművet.

Dr. Faragó Tibor: Nem akarok neveket mondani. Abban az időben nem volt. Tamás azt mondta, hogy felhelyezték, de hajnalban olyat is ismerek, aki kimegy és megnézi, hogy megy a füst. A szemetet itt égették el.

Csépány György: Németországból meg Olaszországból is itt égették el.

Csépány György: Kórházi hulladékot is.

Dr. Faragó Tibor: Döglött lovakat, teheneket is égettek. Több pénzt hozott.

Palumbéli István: Ez pletyka, én nem gondolnám, hogy így van.

Hegedűs Hajnalka: Van egy cég, a Geosol Kft., ami zöldhulladékot éget. Ebben van csontliszt, ez hivatalos.

Dr. Faragó Tibor: Ebben nem lehet ilyen szinten lépni.

Palumbéli István: Én biztos vagyok benne, hogy legalább egy 80 %-os fejlődés történt ezen a téren az elmúlt 25-30 évben. Én ide születtem, és a Mátra utcában lakom és emlékszem, hogy gyerekkoromban, amikor anyum kitergegetett, akkor tiszta korom volt. Voltak olyan időszakok, amikor tiszta korom volt a lepedő vagy az ágynemű. Ezt már nem tapasztalni olyan szinten. Olyan mikroszűrők vannak.

Dr. Faragó Tibor: Több helyen is helyettesítettem. Sok embert a szilikózis elvitt. A korom az veszélyes, ezek a porok. Eltelt 25 év és még mindig megy a gyár.

Palumbéli István: Mire utal ezzel?

Dr. Faragó Tibor: Arra, hogy kicsi a 20 százalék. Milyen kicsi az a 20 %. Feltettek 80 %-ban szűrőt. Azt kellene megnézni, hogy hányan haltak meg.

Palumbéli István: Doktor Úr, itt beszéltünk a daganatos betegségekről. Pálosvörösmarton hány 20 év fölötti lakos van, 450 és abból mennyit tudunk, aki daganatos? Ez az arány mennyivel nagyobb, mint Gyöngyösön vagy Mátraszentimrén az aktuális lakossághoz képest? Lényegesen magasabb? Én 5-6 embert tudok, aki daganatos.

Dr. Faragó Tibor: Több az. Volt most egy betegem. 300 betegem van. Van olyan család, egy terület, amit egyenesben ér a széljárás, ott két tüdődaganat volt. Van egy olyan, hogy bejön egy sérvvel, megcsináljuk a hasi ultrahangot és vesedaganattal elmegy. Van másik, ő idősebb, megvizsgálom, jelentkezik, megszűrjük, és daganatot találnak. A falunak a másik része, aki Lénárt doktorhoz jár, én nem tudok nyilatkozni. Mátraszentimrén a legjobb a levegő. Ha a fa kipusztul, nincs erdő. A fenti részeken nincs annyi daganat. Ott ha meghalnak, akkor az az alkohol. Amikor Bodonyban helyettesítettem, a recski bányát lezárták. Megtalálták, hogy a recski bányában nagy mennyiségű réz is volt, pirit, cink, uránium. Az uránium sugárzott, úgy, hogy Derecskén is voltak tellérek. Abban az utcában sokalltuk a betegeket. Más is beleszólhat. Itt volt Csernobil. A Csernobil elment Svédországnak, eljött visszafele és Salgótarjának, és ezt a területet is érte.

Palumbéli István: Jó lenne az az eredmény.

Dr. Faragó Tibor: Azért csinálta szegény. A Mátrában a kullancsveszély nagy.

Hegedűs Hajnalka: Én mindig azt hallottam, hogy Visontán fekete volt a hó, meg feketék voltak a ruhák, de amióta megvan a kéntelenítő, azóta ez nincs így. Megjött a kéntelenítő, azóta ilyen nagy problémák nincsenek. Én úgy tudom, hogy van a Hellerben, ahol a kéntelenítőt kivezetik, egy környezetvédelmi mérőállomás. Ott folyamatosan mérik a kibocsátást. Ez alapján fizet az Erőmű légszennyezési bírságot is, ami a 90-es években nagy mennyiségű volt. Először csak Visonta település kapott környezetvédelmi bírságból valahány %-ot, utána jött a 11 település és beperelték az önkormányzatot, Visontát, hogy mivel rájuk is hatással van, így ők is kapjanak belőle. Most már ez évek óta 0 Ft, nincsen.

Dr. Faragó Tibor: Az a konjugált kén. Ki kellene számolni, hogy most mennyi a szennyezés. Most az újra visszahelyezett Valaskával lehetne elindítani. A kén a legveszélyesebb az emberi szervezetre. A kéntelenítő megköti. Nagyon sokan meghalnak az utcában.

Palumbéli István: A prevenció, a saját felelőssége, hogy foglalkozzon vele.

Dr. Faragó Tibor: Az volt a baj, hogy 52-ben állították be Gyöngyösön a tüdőgondozót és olyan régi gép ment, hogy a tüdőgyógyász észre sem vette a daganatot. Már fejlettebb volt, most kapott digitálisat Gyöngyös. Hiába ment vizsgálatra, olyan régi volt a gép, a doktor észre sem vette.

Palumbéli István: A szűrésekkel kapcsolatban, hogy kijönni, az egy nagyon jó ötlet.

Dr. Faragó Tibor: Főleg az idősek. Ne idegenkedjenek az emberek.

Palumbéli István: Megelőzés szempontjából azért nem mennek, mert messze van.

Dr. Faragó Tibor: Ha összejönne annyi személy, abból kellene bevonni azokat az embereket. Füreden csináltam ezt, egy időben nagyon jól ment. A nők mindegy, hogy idős vagy nem idős, hozzák fel. A cukorbeteg is, a végén csak elindultak.

Palumbéli István: Én Gyöngyösön adok vért. Év elején kétszer adtak. Pálosvörösmartra megyek egy hónap múlva.

Dr. Faragó Tibor: Most került a Vöröskereszt élére egy új hölgy.

Repa József: Négyhavonta lehet adni vért.

Bátori Lászlóné: 4-5 hónap.

Dr. Faragó Tibor: Már azért megnőtt annak a száma is. Mikor idekerültem, 2-3 vérvétel volt. Azóta sokan ellenőrizve voltak. Sok helyen már nincs vérvétel. Falukon sokan bejárnak. Nem értek egyet, hogy van ez a gyönyörű százmillió labor Gyöngyösön és hordják Pestre a vért. Köszönöm.

Csépány György: Köszönjük szépen, Doktor Úr! Viszontlátásra! Szeretném megkérdezni, hogy van-e valakinek kérdése. Aki egyetért a Doktor Úr beszámolójával, az kézfelnyújtással szavazzon. Szavazásra teszem fel a háziorvosi ellátásról szóló beszámoló elfogadását.

A Képviselőtestület 4 fő jelenlétével, egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

56/2016. /XI.21./ Ök. határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat
Képviselőtestülete a háziorvosi ellátásáról szóló
beszámolót jóváhagyólag elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Csépány György: Következő napirendi pont a védőnői feladatok ellátásáról szóló beszámoló. Megkérdezem Jakabné Szabó Éva védőnőt, hogy van-e kiegészíteni való a beszámolóval kapcsolatban?

Jakabné Szabó Éva: Nincs. A várandós anyákkal és a 0-6 évesekkel foglalkozok, évek alatt és megfelelő a kapcsolat. Nem gondolom, hogy gondot okozna az anyukáknak, hogy Abasárra kell lejönni a védőnői tanácsadóba. Ebből soha nem volt probléma az elmúlt évek alatt sem. Én is rugalmas vagyok, hátamra veszem a mérleget és kihozom. A védőnői tanácsadó ott az idén újult meg, májusban volt az átadás, az eszközök korszerűek lettek. Új technikai dolgokat is kaptunk, hallásvizsgálót, vérnyomásmérőt, ezek megvannak. Abban a szerencsés helyzetben van a település, hogy viszonylag itt olyan szociálisan veszélyeztetett kicsi nincsen. Együttműködnek az édesanyák. Senkinek nincs olyan jellegű gondja, hogy esetleg tovább kellene lépnem és más egyéb segítséget, pl. családsegítő vagy bárkinek a segítségét nem kell kérnem.

Hegedűs Hajnalka: Egyiknek most ment el az anyukája. Ott lesz jelzés szerintem.

Jakabné Szabó Éva: Ezt az életforma és csomó minden hozza magával.

Hegedűs Hajnalka: Apuka itt maradt.

Bátori Lászlóné: Minden nap tiszta ruhában jön, bejár. Én csak megköszönni szeretném a munkáját, mert mindig segítőkész, ha van gondunk, rögtön itt van. Köszönöm szépen.

Csépány György: Az önkormányzat nevében szeretném megköszönni az eddig elvégzett munkát és remélem, ez így fog az elkövetkezendőkben is működni. Köszönjük szépen. Szavazásra teszem fel a védőnői ellátásról szóló beszámoló elfogadását.

A Képviselőtestület 4 fő jelenlétével, egyhangú
igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

57/2016. /XI.21./ Ök. határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat
Képviselőtestülete a védőnői ellátásáról szóló
beszámolót jóváhagyólag elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Csépány György: Fogorvos doktornő nem tudott eljönni, utolsó pillanatban lemondta a megjelenést. Ha van kérdés, észrevétel az írásos anyaggal kapcsolatban, tegyétek meg. Ha nincs, akkor szavazásra teszem fel a fogorvosi ellátásról szóló beszámoló elfogadását.

A Képviselőtestület 4 fő jelenlétével, egyhangú
igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

58/2016. /XI.21./ Ök. határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat
Képviselőtestülete a fogorvosi ellátásáról szóló
beszámolót jóváhagyólag elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2.) Tájékoztató a 2016. I. félévi gazdálkodásról

Előadó: Csépány György alpolgármester

Csépány György: Megkérnélek, Mariann, a 2016. I. félévi gazdálkodással kapcsolatban mondd el a beszámolót.

Kerek Marianna: Az anyag ki lett küldve. Úgy gondolom, részletesen le van írva a lényeg. Ami nincs kifejtve a nem lakóingatlan bérbeadásából származó jövedelem, a boltnak a bérleti díjából, a bérleti díja, bérleti díja van benne. A kiadási részben az államháztartáson belülre nyújtott támogatás, az a Kistérség meg az ügyelet. Egyéb működési célú támogatás államháztartáson kívülre, az az egyháznak fizetett közüzemi díjak, támogatás, Legyen Mindig Otthonuk Alapítványnak, arról döntött a Testület, valamint

arról is döntött a Testület. A többi szerintem ki van részletezve, a beruházási rész is. Nem tudom, hogy esetleg van-e valami kérdés, ami felmerült?

Csépány György: Valakinek ezzel kapcsolatban van-e hozzászólása, felvetése, javaslata? Ha nincs, akkor szavazásra teszem fel a 2016. I. félévi gazdálkodásáról szóló rendelettervezetet. Aki elfogadja, egyetért, kérem, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselőtestület 4 fő jelenlétével, egyhangú igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat
Képviselőtestületének
8/2016.(XI.22.) Önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2016. I. félévi gazdálkodásáról

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Kerek Marianna: I. félévi költségvetési rendeletmódosítás. Volt már egy módosítás még év elején. Ez a félévi. Itt csak olyan módosítás történt, ami nagyon muszáj volt, például a közfoglalkoztatásban beadtuk a pályázatot, hogy hányat szeretnénk foglalkoztatni. A támogatás összegével nőtt a bevétel. Annak kiadási oldala a bér meg a járulék. Volt olyan adónem, ahol lett emelve, nem sok, csak kicsi összegben. Kiadási része oda lett téve, ahol látszódott, hogy az éves nem lesz elég, ami tervezve volt. Szociális étkezteés megmaradt bér része le lett csökkentve. Az lett átrakva még tartalékba. Az óvó néni, aki ide fel lett véve, bérére lett átcsoportosítva. Végül is olyan nagy mértékű módosítás nem történt. Van-e kérdés ezzel kapcsolatban?

Hegedűs Hajnalka: A költségvetésben elfogadott eredeti előirányzatok módosításáról van szó annak fényében, amit a Képviselőtestület eldöntött a költségvetési rendelet elfogadása óta. Azok a változtatások kerültek feldolgozásra.

Csépány György: Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése? Szavazásra teszem fel a 2016. évi költségvetési rendelet módosításának elfogadását. Kérem, hogy kézfelnyújtással szavazzunk.

A Képviselőtestület 4 fő jelenlétével, egyhangú igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat
Képviselőtestületének
9/2016.(XI.22.) Önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló
2/2016. (II.25.) Önkormányzati rendelet
módosításáról.

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

3.) Indítványok, egyébek

Csépány György: A Mozgássérültek Heves Megyei Egyesülete megint megkereste az önkormányzatot, hogy karácsonykor gyűjtést szerveznek és támogassuk ezt az egyesületet. Ez minden évben megtörtént.

Csépány György: 1 éve volt. Megint megkerestek. Ezzel kapcsolatban mi a véleményetek? Én javaslom, hogy mindenképpen támogassuk ezt az egyesületet. Szavazásra teszem fel, hogy az Önkormányzat a Mozgáskorlátozottak Heves Megyei Szervezetét a „Szeretet Ünnepe” rendezvény megszervezésére 10.000,- Ft összegű támogatásban részesíti.

A Képviselőtestület 4 fő jelenlétével, egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

59/2016. /XI.21./ Ök. határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselőtestülete a Mozgáskorlátozottak Heves Megyei Szervezetét a 2016. évi „Szeretet Ünnepe” rendezvény megszervezésére 10.000,- Ft összegű anyagi támogatásban részesíti.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 31.

Csépány György: „Kisherceg” Alapítvány a Visontai Gyermekéért képviselője szeretné megköszönni az elmúlt évben nyújtott támogatásokat. Tájékoztat minket arról, hogy a 2015-2016-os tanévben milyen célokra használták fel az adott támogatást. Továbbiakban is, ha szeretnénk támogatni a gyerekeket, tudjátok, itt a visontai iskoláról van szó, ahová vörösmarti gyerekek járnak. A 2016-2017-es tanévben 14 pálosvörösmarti gyerek kezdte meg a tanulmányait a visontai iskolában. Szeretnék ösztönözni minél jobb eredmény elérésére a gyerekeket tanulás, sport területén. Amennyiben egyetértetek az eddig és jövőben tervezett tevékenységükkel, akkor támogassátok az alapítványunkat. Ez is tavaly is támogatva volt. Javaslom, hogy idén is támogassuk, mert a mi gyerekeinket is támogatjuk ebben. Ha ezt támogatjátok, akkor kérem kézfelnyújtással szavazzunk. Ugyanúgy 50.000,- Ft, mint tavaly. Szavazásra teszem fel a „Kisherceg” Alapítvány a Visontai Gyermekéért részére 50.000,- támogatás megállapítását.

A Képviselőtestület 4 fő jelenlétével, egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

60/2016. /XI.21./ Ök. határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselőtestülete a „Kisherceg” Alapítvány a Visontai Gyermekéért szervezetet 50.000,- Ft összegű anyagi támogatásban részesíti.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 31.

Csépány György: Tájékoztatni szeretnék benneteket, hogy az igényelt 82 m³ szociális tűzifából 40 m³-t megkap az önkormányzat. Tehát a felét gyakorlatilag, illetve a dupláját, mint tavaly. Míután 40 m³ tűzifát lesz lehetőségünk szétosztani a településen. Van-e valami elképzelés az azzal kapcsolatban, hogy a tavalyi feltételeket megváltoztassuk, vagy könnyebben hozzáférhetővé tehesük, hogy esetlegesen több embernek tudjunk adni?

Palumbéli István: Én úgy emlékszem, hogy minden évben jövedelemhez volt kötve.

Hegedűs Hajnalka: 1 főre jutó jövedelem. Megvan a döntés, hogy mennyit kap az önkormányzat és most az önkormányzatnak meg kell határoznia a

feltételeket, hogy milyen feltételekkel adja. Azután van egy benyújtási határidő az egyes kérelmek benyújtására, és utána történik az elbírálás.

Csépány György: Tavaly 80.000,- Ft és rendelkezik olyan fűtési rendszerrel, amely alkalmas tűzifa eltüzelésére.

Hegedűs Hajnalka: 60.000,- Ft, egyedülálló esetén 80.000,- Ft.

Repa József: Tavaly is így volt.

Hegedűs Hajnalka: Ezek a tavalyi feltételek.

Csépány György: Ez volt a tavalyi.

Hegedűs Hajnalka: Kérdés, hogy akartok-e ebben dönteni, ezeknek a feltételeknek a meghatározásában.

Palumbéli István: Én úgy gondolom, hogy minden évben emelkedik a minimálbér, minden évben emelik a nyugdíjakat, akkor is, emelni kellene rajta valamennyit.

Bátori Lászlóné: Egyáltalán muszáj ezeket meghatározni?

Hegedűs Hajnalka: Muszáj, mert szociális rászorultsági alapon kell szétosztani. Szociális rászorultsági alapon pedig valamilyen feltéte rendszert kell kidolgozni a rendeletben, mert benne van a rendeletben, hogy szociálisan rászorult lakosok támogatására van. Szociális alapon lehet szétosztani.

Csépány György: Azért szeretném, ha ebben valamiféle döntés születne, hogy ezt mielőbb lehessen propagálni kifelé, mert legyen ideje az embereknek arra, hogy az igazolásokat beszerezzék. Azért gondoltam, hogy ezt még a mostani testületnek kellene erre pontot tenni, hogy ne várjunk vele, mert szerintem a következő testület, amikor összeáll, most már december, december közepe hogy kitudják hozni vagy nem tudják, hogy ebből ne januárban vagy februárban legyen tűzifa.

Hegedűs Hajnalka: Február végéig kell kiosztani.

Repa József: Nekem az a véleményem, amit Pisti mondott az emelésre, hogy szerintem azért nem szükséges az a kicsike emelés is, ez az egyik dolog. Gyakorlatilag dupla mennyiségű tűzifáról van szó. Sokkal többen így is beleférnek. Kétszer annyi jön a faluba, mint amennyi tavaly volt. Jóval többen fognak így is kapni.

Palumbéli István: Az 1 főre jutó jövedelemtől tesszük függővé.

Repa József: Hogyne.

Palumbéli István: Akkor nem fognak többen kapni, hanem, akik rászorulnak, azok kapnak többet. Ha nem emeled meg a limitet, ott hagyod 80 ezren, akkor nem fog több ember kapni, hanem csak ugyanazok fognak kapni, akik tavaly is, viszont azoknak többet tudsz adni.

Bátori Lászlóné: Nem akar többet adni, ugyanannyit, ugyanilyen keretek között, és akkor több ember tud kapni. Így gondoltad, nem?

Palumbéli István: Ezt nem értem.

Bátori Lászlóné: Marad a 80.000,- Ft, megkapja az is, aki tavaly belejutott és kap más is, mivel duplája a mennyiség.

Palumbéli István: Hogy határozod meg?

Bátori Lászlóné: Mert más is bele fog férni ebbe a 80.000,- Ft-ba, aki tavaly kiesett belőle.

Csépány György: Kiesett valaki tavaly?

Hegedűs Hajnalka: Ez attól függ, hogy hány kérelem érkezik be.

Palumbéli István: Van egy szám, 80.000,- Ft egyedülállóknak.

Hegedűs Hajnalka: Családosnak 60.000,- Ft.

Palumbéli István: Abban van 20 ember, aki belefér. A többi 85-99 ezer. Ez utóbbi nem fog kapni, mert meghatároztunk egy 80 ezres összeget. A 80 ezres összegbe, aki belefér, az fog kapni. Nem értem, miért mondd azt, hogy többen fognak kapni. Meghatározunk egy limitet, hogy abba kell beleférni. Jolika, hogy kapnak többen, ha egyszer azt mondjuk, hogy az kaphat csak, aki a 80.000,- Ft-ot nem haladja meg? Hogy kapnak többet? Akkor elvileg azok között az emberek között fogsz szétosztani kétszer annyi fát, akik a 80.000,- Ft-ot nem haladják meg.

Repa József: És ez a nem jó megoldás, igen. Nagyobb szórást kell csinálni. Az egyik kap egy csomó nagy adag fát, a másik meg kiesett belőle.

Csépány György: Nem beszélve arról, hogy ha már kaptunk 40 m³-t, akkor akinek tudunk segítsünk, és hogy kapjon minél többet.

Repa József: Az a lényeg, hogy minél többnek tudjunk adni fát. Akkor férnek többen bele, igen.

Palumbéli István: A minimálbér nem 0,9 %-kal emelkedett, hanem 15 %-kal.

Repa József: De nem a minimálbérről van szó, hanem a nyugdíjról.

Palumbéli István: A nyugdíj mennyivel emelkedett?

Repa József: 0,9 %-kal

Csépány György: Viszont azt is meg kell gondolni, hogy mennyivel emeljük ezt, mert nehogy átesünk a másik oldalra, nehogy annyi jelentkező legyen, hogy ne tudjunk adni. 40 erdei m³

Repa József: Az erdei m³ a több, 1.70-nel van számolva.

Hegedűs Hajnalka: Erdőgazdálkodótól kell vásárolni a fát.

Palumbéli István: Ez 400 mázsa.

Repa József: Ez sok mindentől függ.

Palumbéli István: 5 vagy 10 %-kal emeljük? Ha 10 %-kal emeljük, akkor hány fővel érint többet? Ez az, amit nem tudunk. Az 5 %-os emelés, én úgy gondolom, hogy egy biztonságos dolog.

Csépány György: Menjünk egy 85 ezerre?

Palumbéli István: A 85 ezer, én úgy gondolom, hogy 4 ezer Ft-ot emelsz, vagy 84 vagy 85. Az lehet-e egy biztonságos emelés?

Repa József: Az egyedül élés esetén, a 60 ezer Ft-ot is ugyanebben az arányban? Én azt mondom, hogy nem az egyedülállók fogják ezt meghatározni. Nem a létminimumról van szó egyáltalán. Az 1 főre jutó jövedelmet oda lehetne tolni, hogy ez a nyugdíjasokat érinti. Mivel elég sok nyugdíjas van a faluban és elég idős nyugdíjasok, 60-70 ezer forintot nem nagyon kap senki, hanem 100-at meg 120-at. A 10 évvel ezelőtti folyamatos ebédlistáról, ha átnéznéd, hogy kinek mennyi a nyugdíja, inkább amott lesz a szórás, ahol vannak 3-an, 4-en vagy 5-en. A nyugdíjasokat 80 ezer Ft-tal nem fogod megütni, mert van, akinek jóval több a nyugdíja. Van egy pár, akit érint, de igazából nem azt a réteget fogja érinteni, hanem akik vannak nyugdíj előtt fiatalabbak vagy nem dolgoznak.

Palumbéli István: Egy ilyet tudok.

Repa József: Elég sok ilyen van.

Palumbéli István: Ha jobban belegondolok, én is beleesek ebben a szórásba. Kettőn vagyunk, 1 főre jutó jövedelem nem haladja meg azt az összeget, amit itt meghatározunk.

Csépány György: Döntsük el, hogy ki tudjuk függeszteni ezt a dolgot, hogy lehessen jelentkezni erre. Még mindig tudunk esetleg valamilyen szinten, meglátjuk, mennyi jelentkező lesz.

Repa József: Ők ezt rugalmasan tudják kezelni. Az, hogy nem 10 mázsát kapol, hanem 8-at vagy 11-et, ez már őrajtuk múlik, mert azt mondjuk, hogy megkaptuk ezt a mennyiséget és osszátok ki és ennyi az egész probléma. Így volt tavaly is meg előtte is.

Hegedűs Hajnalka: Ha a kérelmezők megvannak, tudjuk a keretet, hogy mennyi.

Repa József: Így van, persze.

Csépány György: Akkor azt mondjátok, hogy úgy legyen, hogy 10 %-kal emeljünk?

Hegedűs Hajnalka: Konkrét összeget mondjatok.

Csépány György: 62,5 vagy 60-at hagyjuk ott?

Palumbéli István: Ha 5 %-ról beszélünk, akkor emeljük jóindulattal 64.000,- Ft-ra.

Csépány György: Azért mondjátok, hogy emeljünk rajta 5 %-ot?

Palumbéli István: Nem tudom, hogy mi az a biztonsági emelés, ami belefér.

Csépány György: Annyifelé osztjuk.

Palumbéli István: Emeljük 85-re meg 64-re. Lehet, hogy ezzel is átléptünk egy olyan küszöböt, hogy olyan sokan beleesnek, hogy nem is tudunk annyit adni.

Csépány György: 40 m³-t osztunk.

Repa József: Tavalyhoz képest énszerintem azok a pénzek olyan sokat nem változtak.

Csépány György: Viszont a mennyiség meg duplája a tavalyinak.

Repa József: Azért mondom.

Csépány György: Nagyon nagy szórás nem lesz. Legfeljebb annyival többet adunk.

Repa József: Igen, mert olyan sokat itt nem változik a fizetés, legalábbis az egyszerű embereknél.

Csépány György: 64 és 86.

Hegedűs Hajnalka: Meddig lehessen benyújtani a kérelmeket?

Palumbéli István: Milyen gyorsan hozzák ki a fát? Egy 2 hetet adhatunk szerintem.

Csépány György: Szerintem december 10-ig.

Repa József: Szerintem ezek nem kitermelt fák, ez még nincs kitermelve.

Csépány György: Nincs.

Repa József: Azért mondom, ezt akkor szokták folyamatosan és rögtön azt a fát, amit vágnak ki, az erdőből rögtön ide hozzák feldolgozásra.

Csépány György: December 10-ig szerintem.

Hegedűs Hajnalka: Arra azért legyetek figyelemmel, hogy ez mind sommás eljárás lesz. 8 napon belül dönteni kell. Most nem tudom, hogy vasárnap ugye van a választás. Az a testület viszont a választási eredmény jogerőssé válásától számított 15 nap alatt kell hogy megtartsa az alakuló ülést. Az december közepe. Nem tudom, hogy mikor lesz alakuló ülés. Onnantól fogva lehet dolgozni a testülettel. Nem pont Karácsony előtt kellene eldönteni, bele kell kalkulálni ezt az időt.

Csépány György: Akkor hogy csináljuk, Hajnika?

Repa József: Az a baj, hogy februárig van ennek, előtte kellett volna 2 hónappal.

Hegedűs Hajnalka: De nem volt meg a miniszteri döntés.

Csépány György: Nem adhatunk júniusban.

Repa József: Ez a legrosszabb időszak, most kellene a fa.

Csépány György: Hiába lesznek választások.

Repa József: Igen.

Hegedűs Hajnalka: Na jó, csak az alakuló ülésig meg a testület nem működhet vagy nem működik.

Repa József: De amit Hajnika mond, akkor nem az volna a normális, ha mi tennénk pontot a végére, mert meg fog akadni a 15 nap és valamikor januárban fogják a fát kapni, pedig most jönnek a hideg dolgok.

Hegedűs Hajnalka: Ezt úgy érted, hogy még a héten akkor zongorázzuk le?

Repa József: Igen.

Palumbéli István: Csak hogy tisztán lássunk, Hajnika, segíts nekem légy szíves! Ennek most pontot teszünk a végére, hogy milyen összeg és meghatározunk egy időpontot, mondjuk december 15.

Hegedűs Hajnalka: Amíg be lehet adni a kérelmeket.

Palumbéli István: Lesz egy új testület. Mi történik utána konkrétan?

Hegedűs Hajnalka: Először meg kell tartani az alakuló ülést.

Palumbéli István: Annak december 15-ig meg kell lennie.

Hegedűs Hajnalka: December 15-ig meg kell lenni. Tehát november 30-án lesz jogerős a választás eredménye, mert 3 napig lehet kifogást benyújtani. November 30-án jogerős és onnantól 15 nap, az december 15. A testület addig köteles az alakuló ülését megtartani.

Palumbéli István: Az alakuló ülésen ezzel a témával nekik rögtön foglalkozni kell.

Csépány György: Igen.

Palumbéli István: Vagy utána 2 nappal vagy 3-mal.

Repa József: Igen, mert ez a sürgősségi.

Hegedűs Hajnalka: Alakuló ülés nélkül viszont nem dönthet benne a Képviselőtestület.

Csépány György: Meg már mi sem.

Palumbéli István: Mármint miben?

Hegedűs Hajnalka: A kérelmek ügyében. Tehát a szociális tűzifa iránti kérelemben. Ennek a Képviselőtestületnek a megbízatása az új képviselőtestület megválasztásával megszűnik.

Repa József: Igen.

Hegedűs Hajnalka: Tehát ez a Képviselőtestület ebben a felállásban november 27-ig hozhat önkormányzati döntést.

Palumbéli István: Jó, de most meghozunk egy időpontot, akkor az már fix.

Hegedűs Hajnalka: De a kérelmeket nem tudjátok elbírálni.

Palumbéli István: Hát azt majd elbírálja az új testület.

Hegedűs Hajnalka: Ezzel van a bajom.

Bátori Lászlóné: Ha feláll 15 napon belül.

Hegedűs Hajnalka: Fel kell, fel fog.

Bátori Lászlóné: De akkor is 15 napnak el kell telni.

Hegedűs Hajnalka: Jó, nem tudom, maximum 15 nap biztos, hogy december 15-ig meg kell tartani az alakuló ülést, hogy ez most december 10-én vagy december 15-én. Nincs akadálya, hogy december 10-én tartsa a testület az alakuló ülést. Most mondtam valamit. Meg lehet tartani. 1-2 napon belül biztos, hogy nem fogjuk tudni megtartani, mert előkészületeknek azért meg kell, hogy történjenek.

Palumbéli István: Még hosszabb időt javasolnál?

Csépány György: Itt például tavaly is november 20-ig lehetett beadni az igényeket.

Palumbéli István: Óriási különbség.

Hegedűs Hajnalka: Október 28-ai a levele.

Csépány György: Decemberben vagy karácsonyra lesz. Az a baj, hogy nem is tudunk adni.

Hegedűs Hajnalka: Értem én.

Bátori Lászlóné: Jó, de nem rajtad múlik.

Hegedűs Hajnalka: Nem, ez abszolút nem.

Palumbéli István: Szerintetek jó a 15?

Hegedűs Hajnalka: Énszerintem december 15-ig kellene.

Palumbéli István: Jó.

Hegedűs Hajnalka: Én azt gondolom, hogy 15-ig és akkor utána azt meg lehet oldani, hogy amik bejöttek kérelmek, utána 3 napon belül összeülnek és eldönti a Testület. De én meghagynám azt az időpontot emiatt, hogy lesz egy bizonyos időszak, amíg a Testület nem fog tudni döntést hozni. Mert ahhoz, hogy döntést hozzon, először az alakuló ülést kell megtartani olyan szinten, hogy le kell tenni a képviselőknek az esküt. Ez alapvető. Meg a szervezetét ki kell az önkormányzatnak alakítani.

Csépány György: Jó, csak én attól félek egyébként, az az összes aggályom, hogy mindannyian tudjuk, hogy ott az elején van sokkal fontosabb dolog ennél.

Palumbéli István: Ez az egyik legfontosabb.

Csépány György: Ez így van, én tudom Pisti, csak az a baj, hogy itt amikor ez az egész szervezet elkezd újra működni, addigra január lesz.

Hegedűs Hajnalka: Meg közben vannak az ünnepek.

Csépány György: Az ünnepek.

Repa József: Nehogy a falu részéről meg az legyen, hogy mi toltuk el ezt az egészet. Mert már régen kellett volna adni, holott itt vagyunk.

Csépány György: Az zavar az egészben, megmondom őszintén.

Palumbéli István: Kiküldünk mindenkinek egy levelet. Rá kell írni, hogy a minisztérium döntése miatt.

Repa József: Be kell írni a minisztériumot, hogy ne legyen ebből probléma. Szépen be kell dátumozni.

Palumbéli István: A nagy hidegek egyértelműen januárban, februárban vannak.

Repa József: Azt nem tudhatod. Idén november elején is bejött egy olyan hideg idő. Ezt nem lehet tudni, az a baj.

Bátori Lászlóné: Jó, de most az idő ennyi. Ez határ.

Hegedűs Hajnalka: Legyen 15, ez csütörtöki nap, tehát december 15. csütörtök és akkor 16 óráig.

Csépány György: Igen.

Repa József: Ez nem egy akkora mennyiségű fa, hogy egy telet kitüzeljen. Ez segítség.

Csépány György: Persze.

Palumbéli István: Talán addigra mindenki biztosította, ez meg egy picit pótol is.

Csépány György: Tavaly sokkal előbb jártunk, mert november 10-ig lehetett igényelni, most meg november vége van.

Hegedűs Hajnalka: November 20-ig.

Csépány György: Igen. Szavazásra tessez fel a szociálisan rászoruló lakosok tűzifában való részesítéséről szóló rendelettervezet elfogadását.

A Képviselőtestület 4 fő jelenlétével, egyhangú
igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat
Képviselőtestületének

10/2016.(XI.22.) Önkormányzati rendelete
a szociálisan rászoruló lakosok tűzifában való
részesítéséről

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csépány György: A következőkben tárgyalnánk a 2017. évi belső ellenőrzési tervet. Az írásos anyagot megkaptátok, átnéztétek. Én ehhez különösebben hozzáfűzni sok mindent nem tudok.

Hegedűs Hajnalka: A belső ellenőrzés egyébként kötelező feladat. A Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulásán keresztül végezzük ezt a tevékenységet és a belső ellenőrzési vezetővel az volt a megegyezésünk, mert azért őt is kérdeztük, hogy mit lát indokoltnak, és így született meg ez a javaslat, hogy a munkaügyi iratok, személyi anyagok utóellenőrzése témában a lefolytatott vizsgálatok utóellenőrzése és a közfoglalkoztatás ellenőrzésének utóellenőrzése. Tehát amiket megállapítottak hiányosságokat, annak a pótlása volt. Leginkább a munkaköri leírásokat, részletezettségét hiányolták, amit pótolni fogunk. Tulajdonképpen ez volt a legnagyobb hiányosság, amit megállapítottak. Nagyjából már minden területet végig ellenőriztek egyébként.

Csépány György: Ha ehhez nincs hozzáfűzni valótok, akkor kérlek benneteket, hogy fogadjuk el ezt a belső ellenőrzési tervet. Szavazásra teszem fel a 2017. évi belső ellenőrzési terv előterjesztés szerinti elfogadását.

A Képviselőtestület 4 fő jelenlétével, egyhangú
igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

61/2016. /XI.21./ Ök. határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselőtestülete a „Javaslat a 2017. évi belső ellenőrzési terv elfogadására” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselőtestület az Önkormányzat irányítása és felügyelete alá tartozó költségvetési szervek 2017. évi belső ellenőrzési tervét az 1. melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

2. A Képviselőtestület felkéri a Jegyzőt, hogy jelen döntésről, a határozat megküldésével tájékoztassa Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulását.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Hegedűs Hajnalka: Változott a mozgóképről szóló törvény. Ez volt az a törvény, ami alapján helyi önkormányzati rendeletben kellett szabályozni a közterület filmforgatási célú igénybevételének szabályait. Nekünk a rendeletben meg van állapítva 500 Ft/m²/nap közterület használati díj, aminek most megváltoztatta a keretfeltételeit a mozgóképről szóló törvény módosítása. Ami az előterjesztés 1. oldalának alján kezdődik táblázat, aszerint lehet megállapítani most már október 1-jétől a közterület használati díjakat. Az önkormányzatot ez annyiban érinti, hogy ennél magasabb közterület használati díjat nem lehet megállapítani és jelenleg a miénk, ami érvényben van, az most nálunk magasabb. Ami a településre vonatkozik, az az 5.-6. pont. Tehát a község díszburkolatos és nem díszburkolatos területein, és bevezetett a jogszabály különböző kategóriákat: forgatási terület, technikai terület, stábparkolási terület, kiürítési terület, biztonsági terület. Ezek szerint differenciáltan lehet az egyes kategóriákra vonatkozóan a közterület használati díj megállapítva. Ami itt az 5.-6. pontban van összegek, maximum ennyit állapíthat meg a Képviselőtestület közterület használati díjat. Most ezzel az előírással az önkormányzat rendelete nincsen összhangban és ezért kell ezt a rendeletet módosítani. Itt van a 2. oldal aljától kezdődően a javaslat. Az első oldal alján vannak a kategóriák, az 5.-6. pontban pedig a közterület besorolása van. Ez vonatkozik ránk. A község, ezt kell nézni.

Palumbéli István: 521 vagy a 261?

Hegedűs Hajnalka: 521. Töredéknap esetén 261. Technikai területnél, díszburkolatosnál 208, töredék nap esetén 104 Ft/m². Stábparkolási területen 104, töredék napnál szintén 104, kiürítési területen 104, töredék napnál szintén 104, forgalomtechnikai területen pedig 20,- Ft, töredéknap esetén 10 Ft.

Palumbéli István: Jelenleg mennyi?

Hegedűs Hajnalka: 500 Ft/m².

Csépány György: Az miért nem jó?

Hegedűs Hajnalka: Azért, mert ellentmond. Minden területre mi 500 Ft-ot állapítottunk meg, ami jó lett volna, de bizonyos kategóriáknál nálunk ez magasabb. Javaslatom az, hogy a jogszabályban meghatározott maximum mértéket állapítsa meg a Testület közterület használati díjként. Ez lenne a javaslat. Köszönöm szépen!

Csépány György: Szavazásra teszem fel a közterület-használat rendjére vonatkozó rendeletmódosítás írásos előterjesztés szerinti elfogadását.

A Képviselőtestület 4 fő jelenlétével, egyhangú
igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat
Képviselőtestületének
11/2016.(XI.23.) Önkormányzati rendelete
a közterület használat egyes kérdéseiről és
díjáról szóló 16/2006. (XII.15.) Önkormányzati
rendelet módosításáról

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csépány György: Pálos Óvoda, Iadar Melinda kérelme. A következő a probléma. „2016 februárjában már nyújtottam be kérelmet Bakos Gáborné Polgármester Asszony felé, melyben a 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet alapján előírt óvodapedagógus létszám biztosítását kértem, mely csoportonként 2 teljes munkaidős óvónőt kért. Ennek a kérésnek az Óvoda fenntartója részben eleget tett. Szeretném köszönetemet kifejezni. Viszont a zavartalan működés még mindig nem megoldott. A személyi feltételek csak részlegesen biztosítottak. Részmunkaidős, heti 20 órás óvodapedagógus 16 óra kötött munkaidővel rendelkezik. Nekem vezetőként a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 5. melléklete szerint heti 12 óra lenne a csoportban a kötelezően letöltendő munkaidőm. Ehelyett heti 35 órát kell ott eltöltenem. Hogy a gyerekekkel a teljes nyitva tartási idő alatt legyen óvodapedagógus. Az előírt napi óra átfedéssel teljes egészében kivitelezhetetlen, a szabadságok kiadása és az esetleges betegségek miatti hiányzás szintén. Mindemellett a gyerekcsoporttal kapcsolatos dokumentációk vezetésére, a következő napi, heti tervezésre, felkészülésre és a vezetői feladatok ellátására mindössze napi 1 óra jut számomra, ami a tapasztalatok alapján nagyon kevés. Mivel a jogszabályi

előírásnak csak részlegesen tud az óvoda megfelelni, ezért ismételten kérem egy teljes munkaidős óvodapedagógus alkalmazását. Egy másik kérésem szintén személyi feltétel biztosításával kapcsolatos. A Pálos Óvoda a napi 10 órás nyitvatartási időben 1 dajkával rendelkezik, aki 8 órában látja el a dajkai feladatokat. A bent lévő óvodapedagógus segítség nélkül, dajka nélkül tartózkodik az intézményben, a gyerekek ellátásával kapcsolatos állapot sokszor nehézkes, valamint balesetveszélyes is. Az óvodai nevelés a gyermek neveléséhez szükséges, a teljes óvodai életet magában foglaló foglalkozások keretében folyik oly módon, hogy a teljes nyitva tartási ideje alatt a gyermekekkel minden csoportban óvodapedagógus foglalkozik. Ebben az esetben az óvodapedagógus nem tudja ellátni a gondozási, a konyhai és egyéb váratlan, a csoporton kívüli feladatokat, míg a dajka nincs, mivel a gyerekeket nem hagyhatja magukra. Megoldást jelentene, ha az óvoda teljes nyitva tartási idejére lenne a segítő dolgozó egy 8 órás dajka és minimum egy 4 órás dajka, konyhai kisegítő vagy takarító személyében. Kérem ezen helyzet mielőbbi orvoslását.”

Bátori Lászlóné: Dolgozott is meg helyettesített. Tudta, hogy mibe fog belekerülni, mert helyettesített.

Csépány György: Igen.

Bátori Lászlóné: Akkor most miről beszélünk?

Repa József: Már annyiszor megbeszéltük.

Csépány György: Megbeszéltük, Józsi. Én holnap elbeszélgetek vele. Én úgy gondolom, hogy erre mindenképpen reagálni kell, nem hagyhatjuk így.

Bátori Lászlóné: felhossa a tízórait, nem kell érte bemenni a boltba. Segítőképpen, kedvesen felhossa reggel, mert ő úgylis a boltban van.

Palumbéli István: Most 14 gyerekre szeretne 5 szakembert?

Csépány György: Igen.

Palumbéli István: Ez vicc.

Csépány György: Kényelmes munkahely.

Repa József: De ezt mi sugallta megint, nem is értem.

Bátori Lászlóné: A betegség és a helyettesítési probléma.

Palumbéli István: Most úgy állunk, hogy van 1 óvónő, 1 fél óvónő és egy teljes dajka. Teljesen korrekt.

Csépány György: Teljesen korrekt, persze.

Palumbéli István: 1 óvónő, 1 fél óvónő és egész dajka.

Csépány György: Úgy van.

Palumbéli István: Szerintem ez teljesen normális.

Csépány György: PEVIK szerződésmódosítás.

Hegedűs Hajnalka: Meg akarják a szerződést hosszabbítani. 2016. december 31-vel lejár a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés. Most 2018-ig hosszabbítanák meg. Közbeszerzés szempontjából majd vizsgálni kell ezt a kérdést. Gondolom, a PEVIK ezt megvizsgálta, hogy mennyi lenne, mert ők tudják a térítési díjakat. Most már mi nem tudjuk, hogy mennyit szednek a lakosságtól, de ez most ugye 2 év.

Csépány György: Igen.

Hegedűs Hajnalka: A szolgáltatásnál 8 millió Ft az értékhatár nettó. Feltételezem, hogy ennek tudatában tették ezt az előterjesztést az önkormányzat felé, hogy 2 évvel hosszabbítsák meg a szerződést. Még ezt kiegészíttetném velük.

Repa József: Igen, mert ez egy fontos dolog.

Hegedűs Hajnalka: Az árat nem ők határozzák meg, központilag van az a rezsicsökkentett díj, amit szedhetnek. Nekem a nagy kérdés a közbeszerzési része, mert mostanában eléggé kiemelten ellenőrzik azt, hogy a közbeszerzési kötelezettségnek eleget tettek-e. Az viszont az önkormányzatot terheli. Tehát én azt javaslom, hogy egy kiegészítést tegyünk a PEVIK felé, hogy kérjen a Képviselőtestület, hogy megbizonyosodjon arról, hogy nem közbeszerzés köteles, mert ha igen, akkor lehet, hogy csak 1 évvel kellene most meghosszabbítani ezt a szerződést. Voltak problémák. Inkább ne legyen belőle semmi baj.

Csépány György: Igen.

Hegedűs Hajnalka: Mert ez nem tűnik ki, és ezt ők tudják megmondani, de konkrétan Visontával megcsinálták tavaly, hogy elmentek a Közbeszerzési Döntőbizottsághoz. Azért mondom, hogy tapasztalatból tudom.

Repa József: Ők vannak ott is?

Hegedűs Hajnalka: Nem, már nincsenek ők. Megközbeszereztettük és nem ők nyertek és megtámadták az egész eljárást. Tavaly előtt voltunk a Közbeszerzési

Döntőbizottság előtt. Megtámadták az eljárást arra hivatkozva, hogy nem volt szabályos. és olyan részeit támadták meg, amin ugyanolyan összeg volt, mint a gyöngyösi NHSZ-é.

Repa József: Hadd kérdezzek már ezzel kapcsolatban, mert én szoktam érdeklődni településeknél, most Visontán ki szedi? Nem ez a lényeg egyébként, hanem a települések között mindenhol egységes ez a megállapítás, hogy 110 literes a kuka?

Hegedűs Hajnalka: Nem.

Repa József: Ezzel kapcsolatban, mert én egyszer a sofőrrel végig mentem az egész falun, mikor szedte be. Őnála is volt egy papír, egy névsor, de én nálam is. Mondtam, hogy hidd el, én jobban tudom, hogy ott ki lakik, mint te. Én azt tapasztaltam, hogy 3-4 helyen volt körülbelül a faluban, hogy ahol túlzott szemét volt kirakva, 2 helyen jóval nagyobb kuka is volt kirakva, 200 literes vagy 220 literes. Vagy 3 vagy 4 helyen volt, viszont elég sok helyen volt az, hogy jóval kevesebb volt kirakva, mint amennyiért fizetnek az emberek. Ezt azóta tapasztalom főleg, amióta egyedül vagyok. Van úgy, hogy 2-3 hét után teszem ki, mert nem akarok kitenni egy kis zacskót az utcára, mert én alig fogyasztok. Nincs is mit kitennem és én ugyanúgy fizetem a 14 vagy 17 ezer forintot, mint ahol 4-en vannak.

Csépány György: Igen.

Repa József: Általában mindenhol ez a szabály meg a törvény, hogy egy szolgáltatásnál annyit fizessenek, amennyit fogyasztok. Ha nekem a vízműves leolvassa, hogy 20 m³, akkor ez nincs kompenzálva. Sok helyen láttam, hogy ezek a kis zacskók voltak, amibe belefér 25 liter. Nem értek egyet, hogy 120 liter és akkor ennyi. Lehet, hogy ezt a 2 évi hosszabbítással úgysem lehet megjárni, csak azért kérdeztem, mert nagyon sok helyen úgy van, hogy vagy személyekre húzzák ezt le vagy van valami.

Csépány György: Van, ahol létszám arányos.

Repa József: Úgy van.

Hegedűs Hajnalka: Régen az önkormányzat rendeletében volt meghatározva, hogy mennyi a díj, a hulladékszállítási díj, amit fizetni kell a lakosságnak. Meg lehetett határozni különböző nagyságú edényeket, hogy melyiknek mennyi az egyszeri ürítési díja meg az elszállítás.

Repa József: Úgy van, igen.

Hegedűs Hajnalka: Ez 2012-ben, akkor rögzült egyszer és onnantól fogva jött, hogy nem állapíthatja meg az önkormányzat, meg jött a rezsicsökkentési díj is. Ez mindegyik az önkormányzat rendeletéből indult ki. Tehát annál többet most nem számlázhatnak. Nagyon régóta ígérik már a magasabb szintű jogszabályt, ami egységesíti a hulladék elszállítási díjat, de még nem jelent meg.

Csépány György: Igen.

Repa József: Igen.

Hegedűs Hajnalka: Most ugye addig ez a rezsicsökkentett díj él, ezt emelni nem lehet, amíg ki nem jön a miniszteri rendelet, ami szabályozza az elszállítás díját. Addig azt kell, hogy alkalmazzák. Viszont hetente meg köteles elszállítani a közszolgáltató. Ez le van írva a jogszabályba, hogy mivel közegészségügyi oldala is van a dolognak, ezért kell minden héten legalább egyszer biztosítani a hulladékszállítást.

Repa József: Hogyne, meg ez veszélyes is, mert ebben a faluban egyedül a 70 év fölötti és az egyedül élő az, aki mentességet vagy nem is mentességet, hanem a felét kifizeti.

Hegedűs Hajnalka: Itt van.

Repa József: Aki már 70 éves és nyugdíjas vagy 80 éves és nyugdíjas, azt a kis darab papírt nem is dobja bele, mert inkább eltüzel. Azok is alig raknak. Nem jó. A fogyasztás arányából lenne igazából jó.

Hegedűs Hajnalka: Igen. Akkor ráadásul most jön az, hogy miután átvette az állami holding vagy át kellett volna vennie a számlázást, ugye április 30-a utáni időponttól. Nem jöttek a számlák. Mostanában kezdeték el a szolgáltatók kiállítani a számlákat, de azt is úgy, hogy az eredeti tervek szerint nem a szolgáltatók számláztak volna, hanem a központilag létrehozott holding. De aztán valahogy ezt nem sikerült megoldani technikailag és akkor jött az a megoldás, hogy bérbe, megbízás alapján számlázza ki a holding nevében az egyes közszolgáltató a díjakat. Mostmár, ha jól tudom, a második negyedévi díjak is megérkeztek már. Nem tudom, hogy Vörösmarton megérkeztek-e. Várható idén a harmadik is, tehát decemberig. Még ez egy nehézség lesz, negyedévet egyszerre kifizetni, de ezzel számolni kell.

Palumbéli István: De most melyikről beszélünk?

Hegedűs Hajnalka: A hulladékszállításról. Kérjük a PEVIK-et, hogy egészítsék ki?

Csépány György: Igen.

Hegedűs Hajnalka: Én azt gondolom, hogy írja le a PEVIK, hogy mennyi a szállítási díj és inkább csak 1 évre hosszabbítsuk, mert nehogy véletlenül abban a hibába essünk, hogy közbeszerzés szempontjából nem lesz megfelelő. Tudnotok kell azt is, hogy a PEVIK részéről jöttek, hogy a PEVIK-kel lehet szállíttatni itt akár meddig, mert az van a közbeszerzési törvényben, hogy akkor nem kell közbeszerzési eljárást lefolytatni, amikor meg akarta vetetni a Kft. üzletrészt az önkormányzattal, hogy ha tag lesz benne az önkormányzat, akkor nem kell közbeszerzési eljárást lefolytatni. A közbeszerzési törvény azt írja, hogy akkor nem kell közbeszerzési eljárást lefolytatni, hogyha a tagok részére végzett szolgáltatási tevékenységből származó bevétele eléri az összbevételének a 80 %-át. A PEVIK-ben akkor jelenleg, mert Detk is vett üzletrészt, de nem teljesül ez a 80 %-os feltétel, mert más szervezeteknek is szállít szemetet. Ez a 80 % nem teljesül, tehát kevesebb rész származik a bevételéből, mint a tagoktól. Éppen ezért meg is büntették az egyik tagönkormányzatot, mert megkötötték a közszolgáltatási szerződést a PEVIK-kel, csak volt valaki, aki ezt bejelentette a közbeszerzési hatóságnál, elkezdtek vizsgálni, meg is büntették az önkormányzatot. Nagyon óvatosan kell vele bánni. Én azt javaslom, hogy meg kell kérni a kiegészítést, mert megnyugtatóan nem lehet ezt a szerződést így aláírni, mert nem tudjuk az ellenértéket. Itt az a baj, hogy a hulladékgyűjtési közszolgáltatás biztosítása az önkormányzat feladata.

Csépány György: Akkor ezt így csináljuk.

Hegedűs Hajnalka: Adósságkonszolidációsát nem mondd el még egyszer?

Csépány György: De, ez ma érkezett. Adósságkonszolidációban nem részesült önkormányzatok támogatása. Tudjátok, az óvodára pályáztunk 10 millió Ft-ra, az óvoda korszerűsítésére és eszközbeszerzésre realizálódik.

Repa József: 100 %-os?

Csépány György: 99.

Hegedűs Hajnalka: Az első ütem 2 évvel ezelőtt volt ennek az adósságkonszolidációban nem részesült önkormányzatok támogatásának. Akkor is meg kellett jelölni. Voltak a pályázati kiírásban megfelelően meghatározott célok, amikre lehetett pályázni. Tulajdonképpen meg kell jelölni a jogcímet, amire fel szeretnénk használni ezt a támogatást. Akkor mire használtuk, párhuzamos parkoló, nem?

Csépány György: Parkoló.

Hegedűs Hajnalka: Abból volt szerintem.

Repa József: Igen.

Hegedűs Hajnalka: Általános iskola felvételi körzethatárokról véleménynyilvánítás. Minden évben megállapítják az egyes iskolák felvételi körzeteit és ez már tavaly is úgy volt, hogy Pálosvörösmart település kötelező felvételi körzet tekintetében a Visontai Szent Györgyi Albert Általános Iskolához tartozott. Erről kérnek véleményt, hogy a továbbiakban ezt támogatja-e az önkormányzat. Maradjon vagy ne maradjon? Én azt gondolom, hogy jó volt az együttműködés eddig is. Kényelmes, hogy elviszi a gyerekeket az iskolabusz.

Bátori Lászlóné: Köszönjük szépen, így szeretnénk továbbra is.

Csépány György: Így szeretnénk továbbra is.

Repa József: Ráadásul lehet beszélni egy kialakult jó kapcsolatról is.

Csépány György: Köszönjük szépen a lehetőséget, mi szeretnénk vele élni.

Hegedűs Hajnalka: A továbbiakban is ezt javasoljátok.

Csépány György: Szavazásra teszem fel, hogy a Képviselőtestület a Heves Megyei Kormányhivatal által meghatározott, a Visontai Szent-Györgyi Albert Általános Iskola Visonta és Pálosvörösmart községekre kiterjedő kötelező felvételi körzetének kijelölésével egyetért.

A Képviselőtestület 4 fő jelenlétével, egyhangú
igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

62/2016. /XI.21./ Ök. Határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat
Képviselőtestülete a Heves Megyei
Kormányhivatal által meghatározott, a Visontai
Szent-Györgyi Albert Általános Iskola Visonta
és Pálosvörösmart községekre kiterjedő kötelező
felvételi körzetének kijelölésével egyetért.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. november 30.

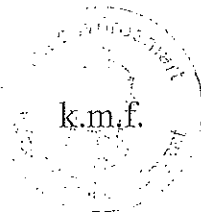
Csépány György: Még tényleg csak egy dolog maradt. Hajnalka, szeretném megköszönni ez elmúlt 2 éves munkádat, amit a mi irányukban itt folytattál. Bármikor és az utóbbi időben sokszor kerestelek a különböző problémákkal.


Szeretném megköszönni, hogy mindig segítségünkre voltál, főleg az utóbbi időben a csetlés-botlások közepette. Próbáltunk megfelelni ennek a kihívásnak. Még egyszer szeretném megköszönni a munkádat és nektek is szeretném megköszönni a munkátokat.

Hegedűs Hajnalka: Nagyon szépen köszönöm. Én mindig azon voltam, hogy segítsek, a tőlem telhető módon. Ha tudok, akkor segítek. Szeretem, ha rendben vannak a dolgok. Próbálok mindenben eleget tenni.

Repa József: Köszönjük szépen.

Más tárgy nem lévén, ülés 19.25-kor berekesztve.

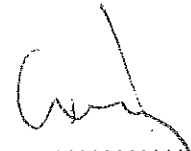



.....

jegyző


.....

j.k.v.hitelesítő


.....

polgármester