

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2021. október 26-án 16.00 órakor tartott nyílt ülésén

A Képviselő-testület ülésén hozott döntések:

önkormányzati határozatok, rendeletek

határozatok száma:	tárgya:
24/2021. /X.26./	Javaslat Önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésére 502-503 hrsz
25/2021. /X.26./	Javaslat Önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésére 522 hrsz
26/2021. /X.26./	Javaslat alapítvány támogatásával kapcsolatos döntés meghozatalára
27/2021. /X.26./	Vélemény kialakítása általános iskolai felvételi körzethatárok megállapításához
28/2021. /X.26./	„CseppetSem” program gyűjtődény kihelyezésére irányuló javaslat
29/2021. /X.26./	Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Eszközfejlesztés belterületi közterületek karbantartására Pálosvörösmarton” című pályázati eljárás lezáró döntésére irányuló javaslat
30/2021. /X.26./	Pálos Fogadó üzemeltetésével kapcsolatos előterjesztés
31/2021. /X.26./	Javaslat szociális tűzifa támogatás helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására és szociális tűzifa megvásárlására
rendeletek száma:	tárgya:
13/2021. /X.27./	a szociális tűzifa támogatás helyi szabályairól
14/2021. /X.27./	a településkép minőségi alakításáról szóló 15/2017. /XII.14./ önkormányzati rendelet módosításáról

Jelen vannak: Bodócs Attila polgármester
Repa József alpolgármester, képviselő
Szedmák Andrea képviselő

Likker Magdolna képviselő
Koncz Ferenc képviselő

Tanácskozási joggal jelen vannak:

dr. Kozma Katalin Gyöngyösi Közös Önkormányzati Hivatal – jegyző
dr. Rédei Rita Gyöngyösi Közös Önkormányzati Hivatal – aljegyző

Bodócs Attila polgármester: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület az SZMSZ-ben foglaltaknak megfelelően került összehívásra, 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. Tájékoztodik arról, hogy a napirendekhez kapcsolódó anyagokat mindenki megkapta-e.

Zárt ülésben javasolja tárgyalni a háziorvosi feladatellátásról szóló napirendi pontot, valamint ezen napirendi pont előbbre hozását.

A Képviselő-testület – 5 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – a napirendi pont előbbre hozását és zárt ülésére tett javaslatot elfogadja.

A Képviselő-testület zárt ülésben folytatja a munkát.

1. napirend: Háziorvosi feladatellátást érintő döntésekre irányuló javaslat

23/2021. (X.23.) Ök. határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a háziorvosi feladatellátást érintő döntésekre irányuló javaslatot, és az alábbi döntést hozta.

- 1. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a polgármester a Pálosvörösmart Községi Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II.8.) önkormányzati rendelet 17.§-ában foglalt jogkörében eljárva kötelezettséget vállalt a háziorvosi ellátásban közreműködő ápoló 5000 Ft/óra mértékű helyettesítési díj megfizetésére, 2021. október 31. napjáig terjedő időre.*
- 2. A Képviselő-testület megállapítja, hogy ápoló hiányában a háziorvosi rendelő működése nem felel meg az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X.20.) ESZCSM rendelet 2. mellékletében a háziorvosi*

ellátással kapcsolatban előírt személyi minimumfeltételeknek, ezért a háziorvosi rendelő működését, a személyes rendelést 2021. november 1. napjától szünetelteti.

3. A 2. pontban jelzett szünetelés időtartama alatt – Dr. Faragó Tibor háziorvos feladatellátási szerződésének tartalmát, érvényességét és hatályosságát egyebekben nem érintve – a háziorvosi ellátás a következők szerint kerül biztosításra:

- *gyógyszerfelírás telefonos jelzésre,*
- *személyes ellátás Dr. Faragó Tibor Mátrafüreden működő rendelőjében (Mátrafüred, Turista u. 1/1. fsz.)*
- *beteglátogatás, egyéb, jogszabályban meghatározott háziorvosi kötelezettségek: jogszabályban meghatározottak szerint.*

4. A képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az ellátás szünetelésének időtartama alatt ismételten kísérelje meg megfelelő képesítéssel rendelkező ápoló biztosítását a helyi rendelés visszaállítása érdekében, és javaslatát terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2021. november 8.

Felelős: Bodócs Attila polgármester

A zárt ülés jegyzőkönyve a Polgármesternél található.

A Képviselő-testület nyilvános ülés keretében folytatja munkáját.

2. napirend: Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítése
502-503 hrsz

Előterjesztő: Bodócs Attila polgármester

Előadó: Bodócs Attila polgármester

Bodócs Attila polgármester: Az 502-es és az 503-as önkormányzati tulajdonú ingatlanra érkezett vételi szándéknyilatkozat, úgy hívják az urat, hogy Bánfi Dávid. Ez az a két ingatlan, amire megegyeztünk, hogy csak egyben adjuk el és 15 millió Forint lesz az ára. Jászberényi lakos, komoly vevő.

Szedmák Andrea képviselő: Mit szeretne építeni az ingatlanra, lakást, két épületet épít rá?

Repa József alpolgármester, képviselő: A felső részre. Úgy akarja megvenni, hogy az ingatlant összevonja.

Szedmák Andrea képviselő: Csak egy épületet épít rá?

Repa József alpolgármester, képviselő: Igen.

Szedmák Andrea képviselő: Lakóházat?

Repa József képviselő: Úgy van. Ezzel kapcsolatban szeretném kérdezni, hogy hogyan lesz ezeknek a számozása? Ha kettő telket vesz meg valaki, azt úgy kellene megoldani, hogy a két telket összevonnánk és akkor egy helyrajzi szám és egy házszám lesz. Valamint, hogyan érint ez minket a későbbiekben, ha most megveszi a két telket, építkezik, és mondjuk, öt év múlva meggondolja magát és azt mondja elég nekem az egyik telek. A másikat pedig túlárzva eladhatja?

Szedmák Andrea képviselő: Pont ezt akartuk elkerülni, hogy ne legyen nyereszkedés belőle. Van a négy éves beépítési kötelezettség.

Repa József képviselő: Legyen úgy, hogy két telket vesz meg, de akkor az egy ingatlan legyen, nem kettő.

Szedmák Andrea képviselő: Valami kitévelt azért kell tenni, hogy egy lakóépület építhető rá, vagy legalábbis egy önálló funkcióként használható épület, hogy a későbbiekben, ne tudja értékesíteni. Mi a véleményetek?

Bodócs Attila polgármester: Vett meg más is duplatelket ott és építkezett.

Szedmák Andrea képviselő: Lehet, hogy célszerűbb összevonva értékesíteni.

Bodócs Attila polgármester: Azt beszéltük meg, azért adjuk el összevonva, tehát a kettőt csak együtt, hogyha megveszi valaki az alsót és odaépít, a felsőt nehezen tudnánk eladni, ha egy nagy ház ott van előtte. Nekünk az a lényeg, most van belőle bevételünk, nem kell többet füvet nyírni rajta és tudunk mást csinálni azzal a pénzzel.

Szedmák Andrea képviselő: Rajta van még a beépítési kötelezettség is, meg ugye akartuk, hogy ezt a kis sarkot is művelje.

Bodócs Attila polgármester: Ahhoz nem feltétlen kell ragaszkodnunk, mert előbb utóbb a hársfáknak kell hely. Az Újszülöttek Sétányának alja, ha minden jól megy, a héten betelik.

dr. Kozma Katalin jegyző: Ezekről az ingatlanokról már döntött korábban a testület. Csak az akkori vevő utána nem kötött szerződést. Akkor is az volt a véleménye a testületnek, hogy együtt kellene eladni, tekintettel arra, hogy az elhelyezkedése miatt külön-külön nem sok értelme van. Számos terhet jegyeztetünk rá az ingatlanra; beépítési kötelezettséget, jelzálogjog, visszavásárlási jog, elidegenítési tilalom. Az önkormányzat, most a határozatába belefoglalhatja, hogy az ingatlan csak úgy adható el, hogy az összevonásra kerül, egy ingatlan lesz belőle és úgy használja saját célra. Ha nincsen ilyen kitével, akkor rendelkezhet vele. Ha most kikötjük, hogy csak egyben hasznosulhat, akkor azzal megkötjük egy kicsit a kezét.

Repa József képviselő: A fő problémám nekem a számozás volt.

dr. Kozma Katalin jegyző: Megtörténik az adásvételi szerződés, akkor még a két külön-külön ingatlanra került bejegyzésre az Ő tulajdonjoga. Neki el kell indítani egy telekalakítást a földhivatalnál, utána elindít egy építési eljárást, amivel az építkezést végre tudja hajtani. Házszámot akkor fog kapni az ingatlan, hogyha a használatbavételi engedélye is megvan, és akkor már egy összevont ingatlanról beszélünk, ami egy házszámot fog kapni. Értelemszerűen a közműveknek is egy ingatlanhoz kell rendelkezésre állni. Ha egyáltalán megkötést akar az Önkormányzat alkalmazni.

Bodócs Attila polgármester: Kívánjuk a megkötést alkalmazni? 15 millióért adnánk el. Ki az, aki hozzájárul?

Szedmák Andrea képviselő: Arra van lehetőség, hogy ezeket a bevételeket egy külön számlán tartsuk?

Bodócs Attila polgármester: Nem látom értelmét.

Szedmák Andrea képviselő: Akkor csak fejlesztésre tudnánk fordítani.

Bodócs Attila polgármester: Arra fordítjuk, amit megszavaz a testület.

Szedmák Andrea képviselő: Én ezt, azért javasolnám. Akkor további fejlesztésekre tudnánk fordítani.

Bodócs Attila polgármester: Mihelyst beruházás lesz, akkor nyilván el tudod mondani majd a véleményedet. Nem attól függ, hogy milyen számlán van, hogy mire költjük, hanem attól, hogy mit szavazunk meg.

A Képviselő-testület – 5 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta:

24/2021. /X.26./ Ök. Határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az Önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésére irányuló javaslatot, és az alábbi döntést hozta.

- 1. A Képviselő-testület pályázat mellőzésével kijelöli értékesítésre az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, Pálosvörösmart 502 hrsz-ú, 838 m² alapterületű, valamint az 503 hrsz-ú, 613 m² alapterületű, „kivett beépítetlen terület” művelési ágú ingatlanokat Bánfi Dávid ajánlattevő részére, bruttó 15.000.000 Ft összegű vételáron. Az adásvétellel kapcsolatos járulékos költségek (ügyvédi költség, igazgatási szolg. díj, telekhatár-kitűzés díja) a vevőt terhelik. Az adásvételi szerződésben az Önkormányzat javára 4 éves beépítési kötelezettséget, visszavásárlási, valamint elővásárlási jogot, továbbá elidegenítési és terhelési tilalmat kell kikötni.***

2. *A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az ajánlattevőt a döntésről tájékoztassa, és a szerződéskötést koordinálja, valamint felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.*

Határidő: 2021. november 15.

Felelős: Bodócs Attila polgármester

dr. Kozma Katalin jegyző (előkészítésért)

3. napirend: *Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítése 522 hrsz*

Előterjesztő: *Bodócs Attila polgármester*

Előadó: *Bodócs Attila polgármester*

Bodócs Attila polgármester: A következő ingatlan az 522-es, erre is érkezett egy vételi szándék, és az 523-ast visszamondta, Őt úgy hívják, hogy Poden Gyula és felesége, Ők Pestiek, csempe nagykereskedelemmel foglalkozik az úr, a hölgy pedig kertészmérnök. Járnak erre a Mátrába. Szeretnék, ha lenne a közelben egy ingatlanuk.

Bodócs Attila polgármester: 9.500.- forint/m².

Szedmák Andrea képviselő: Mekkora telek.

Repa József képviselő: 700 m². Én is kint voltam velük, nem fiatalok már, de pontosan ezért komolynak látszik a szándékuk.

Szedmák Andrea képviselő: Értelmiségiék gondolom és meg is fogják csinálni, nem fogják félbehagyni az építkezést.

Bodócs Attila polgármester: A gyerek miatt szeretnének itt lakást. Nekünk úgy tűnt, komoly, jól szituált emberek. Ki az, aki igennel szavaz, hogy eladjuk 9.500.- forint/m²-ért?

A Képviselő-testület – 5 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta:

25/2021. /X.26./ Ök. Határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az Önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésére irányuló javaslatot, és az alábbi döntést hozta.

1. *A Képviselő-testület pályázat mellőzésével kijelöli értékesítésre az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, Pálosvörösmart 522 hrsz-ú, 700 m² alapterületű, „kivett beépítetlen terület” művelési ágú ingatlanokat Poden Gyula és neje ajánlattevők részére, bruttó 6.650.000 Ft összegű vételáron. Az adásvétellel kapcsolatos járulékos költségek*

(ügyvédi költség, igazgatási szolg. díj, telekhatár-kitűzés díja) a vevőt terhelik. Az adásvételi szerződésben az Önkormányzat javára 4 éves beépítési kötelezettséget, visszavásárlási, valamint elővásárlási jogot, továbbá elidegenítési és terhelési tilalmat kell kikötni.

2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az ajánlattevőt a döntésről tájékoztassa, és a szerződéskötést koordinálja, valamint felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2021. november 15.

Felelős: Bodócs Attila polgármester

dr. Kozma Katalin jegyző (előkészítésért)

4. napirend: Javaslat alapítvány támogatásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Bodócs Attila polgármester

Előadó: Bodócs Attila polgármester

Bodócs Attila polgármester: Megkeresett bennünket a Visontai Általános Iskolát támogató Kisherceg Alapítvány. 10.000.- forintot javaslok, hogy támogassuk. Már csak azért is, mert pálosvörösmarti gyerekek is járnak abba az iskolába, iskolabuszt is biztosít Visonta. Így úgy gondolom, hogy ezzel a jelképes összeggel támogathatnánk őket, a gyerekekre fordítják egyébként, tehát köztük a pálosvörösmarti gyerekekre is. Van kérdés, észrevétel? Nincs. Ki az, aki megszavazza, hogy 10.000.- forinttal támogassuk őket?

A Képviselő-testület – 5 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta:

26/2021. /X.26./ Ök. Határozat

Pálosvörösmarti Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Közigazgatási és Intézményirányítási Igazgatóság előterjesztésében a „Javaslat alapítvány támogatásával kapcsolatos döntés meghozatalára” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. *Pálosvörösmarti Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pálosvörösmart Községi Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II.8.) önkormányzati rendelet általános tartalék előirányzat terhére a „Kisherceg” Alapítvány a visontai gyermekekért civil szervezetet 10 000 Ft-al azaz Tízezer forinttal támogatja.*
2. *Pálosvörösmarti Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Pálosvörösmart Község Polgármesterét, hogy az 1. pontban foglaltaknak megfelelően kösse meg a támogatási szerződést.*

Határidő: azonnal

Felelős: Bodócs Attila polgármester

*dr. Horváth Gábor közigazgatási és intézményirányítási igazgató
(végrehajtásért)*

3. *Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Pénzügyi és Költségvetési Igazgatóságot, hogy az 1. pontban foglaltaknak megfelelően gondoskodjon az önkormányzati támogatás folyósításáról.*

Felelős: *Kovács Róbert pénzügyi és költségvetési igazgató*
Határidő: *azonnal*

5. napirend: *Vélemény kialakítása általános iskolai felvételi körzethatárok megállapításához*

Előterjesztő: *Bodócs Attila polgármester*

Előadó: *Bodócs Attila polgármester*

Bodócs Attila polgármester: Visonta volt eddig is a körzethatárunk. Jól kijövünk velük. Biztosítják az iskolabuszt. Gyakorlatilag háztól házig viszik a gyerekeinket. Nem látom értelmét, hogy másban gondolkozzunk.

Repa József képviselő: Ez egy biztonság a szülőknek.

Bodócs Attila polgármester: Így van. Van egy olyan pont is, hogy meg kell határozni, hogy tankönyvtámogatáshoz van e hátrányos helyzetű gyermek a településen. Nincs tudomásunk róla. Aki volt eddig az elköltözött a településről.

Szedmák Andrea képviselő: Lenne egy kérdésem. Milyen ötletnek tartjátok azt, hogy iskolai körzethatárral Abasárhoz csatlakozzunk, ne Visontához. Az Abasári iskolát most már, jobbnak ítélik meg, mint a Visontai iskolát. Úgy lehetne esetleg kapcsolatot kiépíteni Abasárral, hogy iskolabuszt Ő is biztosít?

Likker Magdolna képviselő: Úgy van kialakítva a polgári járat, hogy délután hazahozza őket a busz. Egy gyerek miatt is bement az iskolához a busz.

Szedmák Andrea képviselő: Azt hallottam, hogy Visontáról sokan Abasárra hordják át a gyerekeket, mert Halmajugráról rengeteg diák jár át a Visontai iskolába.

Bodócs Attila polgármester: Kazsu Attilával tárgyaltam erről a múlt héten, úgy egyeztünk meg, hogy idén ne változtassunk még. Ő idén elküldött, az elmondása szerint 14 markazit az iskolából, pont azért, mert a körzethatár annyi, hogy nem bír két első osztályt indítani. Ha mi hozzádobnánk a körzethatárt, akkor 17 gyerekkel többet tudna fölvenni. Úgy egyeztünk meg Attilával, hogy idén ne, jövőre beszélünk róla. Biztosítják az iskolabuszt, hasonló feltételekkel, illetve felmérjük azt, hogy mekkora a visontai igény.

Szedmák Andrea képviselő: Azért mondtam óvatosan és feltételesen, de most az Abasári iskoláról annyi jót hallok. Magyar Ferenc felesége, Anikó ott tanít.

Bodócs Attila polgármester: Feleségem is tanít ott. Mivel le van jelentve a létszám, így már nincs mód a tárgyalásokra, így idén már nem lehet változtatni, de jövőre nyilván.

Szedmák Andrea képviselő: Jövőre egyébként lesznek tankerületi változások?

dr. Kozma Katalin jegyző: A vezető személyében igen.

Bodócs Attila polgármester: Ki az, aki megszavazza, hogy Visonta legyen a körzethatárunk?

A Képviselő-testület – 5 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta:

27/2021. /X.26./ Ök. Határozat

Pálosvörösmart Község Képviselő-testülete megtárgyalta a „Vélemény kialakítása általános iskolai felvételi körzethatárok megállapításához” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta.

- 1. A Képviselő-testület továbbra is támogatja, hogy Pálosvörösmart község a Visontai Szent Györgyi Albert Általános Iskola beiskolázási körzetéhez tartozzon.*
- 2. A Képviselő-testület felkéri a Gyöngyösi Közös Önkormányzati Hivatal Közigazgatási és Intézményirányítási Igazgatóságát, hogy hivatali kapun keresztül küldje meg a Képviselő-testület döntését a Hatvani Tankerületi Központnak.*

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Horváth Gábor közigazgatási és intézményirányítási igazgató

6. napirend: *Javaslat „CseppetSem” pontok telepítése, üzemeltetése térítésmentesen*

Előterjesztő: Bodócs Attila polgármester

Előadó: Bodócs Attila polgármester

Bodócs Attila polgármester: Két fajta gyűjtőedény lenne, amiben fáradt olajat, illetve zsiradékot gyűjtenénk össze, amit elszállítanának, és ha jól emlékszem 25 forintot fizetnének érte. Erre szerintem szükség lenne, hogy a lakosság valahova el tudja helyezni ezt a hulladékot és ne a kazánban vagy a kukában kössön ki.

Mindenféleképpen szükségesnek tartom. Kétfajta edényt biztosítanak, az egyik egy kukához hasonló, sárga és kék a teteje. A másik lényegesen nagyobb, állítólag vandál biztos, azt kihelyezhetnénk valahová a régi bolt környékére. Ott meg lehet állni, beletenni, körülbelül a falu közepe. Van kérdés, észrevétel? Nincs. Ki az, aki megszavazza, hogy telepítsük?

A Képviselő-testület – 5 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta:

28/2021. /X.26./ Ök. Határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „CseppetSem!” program gyűjtőedény kihelyezésére irányuló javaslatot, és az alábbi döntést hozta.

- 1. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy az Önkormányzat csatlakozzon a „CseppetSem!” Programhoz, és ennek keretében a lakosság körében keletkező használt sütőolaj és sütőzsiradék begyűjtésére gyűjtőedény kerüljön kihelyezésre a Rákóczi Ferenc út 53. szám előtti közterületre. A kihelyezés során a környezetvédelmi szabályokat be kell tartani.***
- 2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a kihelyezéssel kapcsolatos intézkedések megtételére.***

Határidő: 2021. november 30.

Felelős: Bodócs Attila polgármester

7. napirend: *Javaslat Magyar Falu program keretében meghirdetett „Kommunális eszközbeszerzési pályázatot” lezáró döntés meghozatalára*

Előterjesztő: Bodócs Attila polgármester

Előadó: Bodócs Attila polgármester

Bodócs Attila polgármester: Ki lett küldve az ANPAST Europroject Szolgáltató Kft. árajánlata. Beérkeztek az árajánlatok, nekünk kell kiválasztani belőle. Az Agramír'97 Kft. Gyöngyös, a Megazet Kft. Veszprém; és a Zetorwest Kft. Komárom. Ők adtak be érdeemes pályázatot. A legolcsóbb Agramír'97 Kft-é volt. Ez 11.456.000.- forint plusz áfa. 15 milliónk van rá, tehát így félretudunk tenni és kijön belőle a menedzsmentnek a díja is. Javaslom, fogadjuk el ezt az ajánlatot. Van kérdés, észrevétel?

Szedmák Andrea képviselő: Mikor lehet átvenni a traktor? Télen már tudjuk használni?

Bodócs Attila polgármester: A traktor már ott van a telephelyen. A szerződést meg kell kötni, vizsgáztatni kell, piros rendszámot lesz a traktor, tehát B kategóriás jogosítvánnyal bárki vezetheti. Az össztömege az 3,5 tonnán belül van, tehát lehet vele közlekedni bárkinek.

Szedmák Andrea képviselő: Akkor már a téli hóeltakarításban segítség tud lenni?

Bodócs Attila polgármester: Meg van hozzá a hókotrólapunk, illetve megvan hozzá a függesztett műtrágyaszórónk. Annyi, hogy átalakítást kell alkalmazni. Meg kell nézni a polgármesteri keretből, van-e még, illetve mennyi van, abból kellene venni egy söprő adaptert hozzá. A kerékpárutat lehetne söpörni, illetve most már a falevelek ott vannak mindenhol.

A Képviselő-testület – 5 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta:

29/2021. /X.26./ Ök. Határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Eszközfejlesztés belterületi közterületek karbantartására Pálosvörösmarton” című pályázati eljárás lezáró döntésére irányuló javaslatot, és az alábbi döntést hozta.

- 1. A Képviselő-testület az eszközfejlesztési pályázat ajánlattételi felhívására az Agramír 97 Kft. (3200 Gyöngyös, Kenyérgyár út 1.), a Megazet Kft. (8200 Veszprém, Kistó u. 13.) és a Zetorwest Kft. (2900 Komárom, Klapka György út 73.) által benyújtott ajánlatokat érvényesnek, az ajánlattételi eljárást eredményesnek nyilvánítja.***
- 2. A Képviselő-testület az eljárás nyertesének a legalacsonyabb összegű ajánlatot tevő Agramír 97 Kft-t (3200 Gyöngyös, Kenyérgyár út 1.) nyilvánítja. Az ajánlatban szereplő 11.456.000,- Ft + Áfa összegű beszerzési ár megfizetésére kötelezettséget vállal a MFP keretében meghirdetett „Eszközfejlesztés belterületi közterületek karbantartására Pálosvörösmarton” pályázaton elnyert központi támogatás terhére.***
- 3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az ajánlattevőket a döntésről tájékoztassa, valamint felhatalmazza az adásvételi szerződés aláírására.***

Határidő: 2021. november 15.

Felelős: Bodócs Attila polgármester

8. napirend: ***Javaslat Pálos Fogadó üzemeltetésével kapcsolatos döntés meghozatalára***

Előterjesztő: Bodócs Attila polgármester

Előadó: Bodócs Attila polgármester

Bodócs Attila polgármester: Mint tudjátok, július 14-én a Fogadót bérbeadtuk. Viszont nem nyitották meg. A Bányai Házak Kft-vel szerződünk le akkor. Különböző okokkal indokolják, hogy nem nyitották meg. Aljegyző asszony augusztusban felszólította Öket, akkor vízmintára hivatkoztak. Most hivatkoznak arra is, hogy munkaerőhiány van, elszámolták magukat. Kérték, hogy közös megegyezéssel szüntessük meg ezt a szerződést. Aljegyző asszony készített erről egy javaslatot, hogy abban az esetben szüntessük csak meg velük, hogyha újra kiírjuk ezt a pályázatot és van rá érvényes pályázó. Mihelyst azzal leszerződünk, csak úgy szüntessük meg a Bányai Házak Kft-vel, mivel nekünk fönntartási kötelezettségünk van.

dr. Rédei Rita aljegyző: Szerintem Polgármester úr nagyból mindent elmondott. Leültünk múlt héten egyeztetni a vállalkozókkal, ahogy elmondták, azért sok mindent tettek már. Beszerezték a különböző dolgokat, megkötöttek, szerződéseket, például a veszélyes hulladék elszállítására, van nekik most is költségük, nem is kevés, úgy hogy nem működik a fogadó. A vízminta negatív. Rengeteg lépést tettek annak érdekében, hogy próbáljanak alkalmazottakat szerezni, ahogy országosan is problémát okoz, sajnos szakácsot és kiszolgáló személyzetet nem sikerült sem hosszabb, sem rövidebb távra szerződtetniük. Megkerestek környező vállalkozókat, bár ezt Polgármester úr is megtette, mikor kiírásra került a pályázat. Szerintük több millió forintot kellene ebbe még beleinvestálni. Az ő felvetésük volt, már májusban az, hogy szeretnék, hogyha a jelenlegi melegítőkonyha helyett, főzőkonyha kerülne kialakításra. Akkor a Bányai Házak Kft-től azt az ígéretet kaptuk, hogy saját költségen vállalják a főzőkonyha kialakításának esetleges költségét, de ez igényelte azt is, hogy a Támogatási szerződést módosítsuk. Az engedélyt több hónapos eljárás keretében végül az irányítóhatóság megadta. Az előterjesztés mellékleteként csatolt pályázati kiírás már azt tartalmazza, hogy a főzőkonyhát köteles kialakítani a pályázó, a saját költségére.

Szedmák Andrea képviselő: Milyen költséggel jár ez? Milyen előírások vannak a főzőkonyhára?

dr. Rédei Rita aljegyző: Azt hiszem két helyiséget néztünk az ÁNTSZ-szel és az állategészségügyi szakhatóság is kint volt. A kukatárolót át tudja alakítani zöldség-előkészítőnek, a meglévő tisztítószerraktárt, ha betesznek kétfázisú mosogatót oda is, akkor pedig az húselőkészítőként funkcionálhat. Ehhez abszolút támogatását adta a szakhatóság.

Bodócs Attila polgármester: A konyha és a mosogató között van egy 60 cm csík, ami nincs befalazva, azt le kell zárni, hogy az mosogató helyiség legyen, illetve a húselőkészítő kapcsán felmerült az is, hogy lehet, hogy a konyhában előkészíthető, azt nem feltétlenül kell megcsinálniuk.

Szedmák Andrea képviselő: Tehát van egy műszaki átalakítási költsége is. Ez körülbelül mekkora összeg?

dr. Rédei Rita aljegyző: Párszázezerből ez kijön. Ezen kívül ők még a pultrészen elektromossági dolgokat eszközöltek és egy mosogatót is beszereltek saját költségre. Ha lesz nyertes pályázó és egy új üzemeltetővel kötünk szerződést, ők hajlandóak arra, hogy akár a pénztárgépet is kedvező áron átadják neki.

Szedmák Andrea képviselő: Ha jól értem, akkor mi csak főzőkonyhaként tudjuk bérbe adni? Mert most már a támogatói okirat erről szól. Van egy 200.000.- mínuszunk, amit mindenféleképpen ki kell alakítanunk, vagy alakítatnunk a főbérrel, hogy ennek a funkciónak megfeleljen.

dr. Rédei Rita aljegyző: Erről szól a pályázói kiírás, hogy a pályázó köteles a főzőkonyha kialakításával kapcsolatos költségeket vállalni. Így is módosítani kell megint a támogató okiratot, mivel a támogatói okirat módosításban nevesítve van a Bányai Házak Kft.

Szedmák Andrea képviselő: Illetve van egy másik probléma, a nem ismert garanciális hibák. A Bányai Házak Kft. nem tudott arról, hogy itt vannak ilyen hibák.

dr. Rédei Rita aljegyző: Tudott. Ráadásul a szerződés arról szól, hogy a megtekintett műszaki állapot.

Szedmák Andrea képviselő: A hibák fennállnak még?

Bodócs Attila polgármester: Fenn.

Szedmák Andrea képviselő: Tehát van egy garanciális hibánk, van egy 200.000.- forint fizetési kötelezettségünk.

dr. Rédei Rita aljegyző: Az nem a mi kötelezettségünk, úgy írjuk ki a pályázatot, hogy azt a pályázónak kell vállalni.

Szedmák Andrea képviselő: De ahhoz, hogy tudjuk teljesíteni a feltételeket, ahhoz valakinek meg kell csinálni.

dr. Rédei Rita aljegyző: A pályázónak.

Szedmák Andrea képviselő: Ő már eleve rosszabb pozícióból indul, mint a Bányai Házak Kft. Ő ezt nem akarta kiépíteni? Vagy nem akar úgy szerződést bontani, hogy ezt megcsinálja nekünk, mert ugye módosítva lett a melegítőkonyha.

Repa József képviselő: Biztos, hogy nem.

Szedmák Andrea képviselő: A garanciális hibával, mi a helyzet?

Bodócs Attila polgármester: Somfai Péter úr nem ír vissza. Beszéltünk arról Jegyző asszonnyal, hogy ügyvédet kell fogadni, fölszólítani őt is.

Szedmák Andrea képviselő: Nem a Somfait, a kivitelezőt kell, nem?

Bodócs Attila polgármester: Mind a kettő ki lett értesítve.

Szedmák Andrea képviselő: Nincs olyan lehetőségünk, hogy megcsináltatjuk másik vállalkozóval, kiértésítjük a kivitelezőt. Amit mondtam korábban is.

Repa József képviselő: Volt ár itt egyszer a kivitelező, maszatoltak valamit, de nem sikerült megcsinálniuk.

Szedmák Andrea képviselő: „Ha három napon túl nem reagál, megcsináltatjuk és ennek a költségét...” Vagy valami ilyesmit.

dr. Kozma Katalin jegyző: Volt szó már erről is, csak képes-e az Önkormányzat megfinanszírozni a költségét.

Szedmák Andrea képviselő: Volt fölmérés róla, hogy ez milyen költséggel járna? Mi a helyzet a bemutatóterem kiépítésével? Hiszen az is kötelezettsége volt. Július óta megvolt minden, az összes berendezés. Azzal kapcsolatban tett valamilyen lépéseket?

Bodócs Attila polgármester: Nem.

Szedmák Andrea képviselő: Volt egy klassz bemutatkozása, akkor a csillagos eget is hallottuk. Csak semmilyen lépés nem történt az ügyben?

Bodócs Attila polgármester: Nem.

Szedmák Andrea képviselő: júliusban is itt volt a Covid, júliusban is volt munkaerőhiány, júliusban is tudott minden információt. Így most egy nagyon nehéz szituációban vagyunk, többek között azért, mert látogatószámot is kellene nekünk produkálni. Mi a javaslat?

Bodócs Attila polgármester: A javaslat az, hogy írjunk ki új pályázatot. Amennyiben érvényes pályázat érkezik be, kössünk egy új szerződést, a Bányai Házakkal pedig mondjuk föl. Ha nem nyitja meg, egyre rosszabb lesz a helyzet. Pont a nyitvatartási kötelezettségünk miatt.

Szedmák Andrea képviselő: A kaució?

Bodócs Attila polgármester: A kauciót vissza kell adnunk. Azt a részt kell levonnunk, mivel nem íratta át a közüzemi számlákat, ami bejött közüzemi számla és kifizettük. 54.000,- forint körül. Nehéz a helyzet. Például miért nem volt visszatartás a kivitelezésnél? Ha lett volna például 7 % visszatartás, jobb lenne a helyzet.

Szedmák Andrea képviselő: Ne visszafelé menjünk, ezt örökölte anno az Önkormányzat.

Repa József alpolgármester, képviselő: Csak ezzel az a baj, hogy a múltkor kint volt Sztrapkó Attila megnézte a kerékpárutat is, ott is vannak még olyan dolgok, amiket meg kell csinálni. Korlátot kell két helyre csinálni, mert közel van a patak. Ahol nagy a lejtés feltöltéseket kell csinálni.

Bodócs Attila polgármester: Ki az, aki arra szavaz, hogy írjunk ki új pályázatot és amennyiben van rá érvényes pályázat, akkor a Bányai Házak Kft.-vel megszüntessük a szerződést?

A Képviselő-testület – 5 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta:

30/2021. /X.26./ Ök. Határozat

A Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Pálos Fogadó üzemeltetésével kapcsolatos előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

- 1. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a Pálos Fogadó üzemeltetésére újabb pályázat kiírására kerüljön sor a jelen határozat 1. melléklete szerinti ajánlati felhívásban foglaltak szerint.*
- 2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az ajánlati felhívást haladéktalanul tegye közzé az Önkormányzat honlapján, a Heves Megyei Hírlapban és az Ingyen Piac hirdetési újságban.*
- 3. A Képviselő-testület egyetért továbbá azzal, hogy a Pálos Fogadó jelenlegi üzemeltetőjével - a Bányai Házak Kft.-vel - fennálló üzemeltetési szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére kizárólag eredményes pályázati eljárás esetében, illetve az új üzemeltető kiválasztását követően kerüljön sor.*
- 4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a beérkezett pályázatokat elbírálásra terjessze a Képviselő-testület novemberi soros ülésére.*

Határidő, felelős:

2-4-5. pont – értelem szerint, Bodócs Attila polgármester

Végrehajtásban közreműködik: dr. Rédei Rita aljegyző

9. napirend: *Javaslat szociális tűzifa támogatás helyi szabályairól szóló, helyi önkormányzati rendelet megállapítása és szociális tűzifa megvásárlására*

Előterjesztő: *Bodócs Attila polgármester*

Előadó: *Bodócs Attila polgármester*

Bodócs Attila polgármester: Elkészítették Jegyző asszonyék ezt a rendeletet. Kevesebb tűzifát kaptunk, mint tavaly. Tavaly 42 m³ volt, idén a megigényelhető mennyiség 48 m³ volt, nyilván megigényeltük, 40 m³ amit kaptunk. Kiment három árajánlat, ebből egyetlen egy az Egererdő Zrt. aki visszajelzett. Az Ő árajánlata 812.800. Ft. Ki is szállítja az Önkormányzat területére, mint eddig. A Mi feladatunk lesz ezt összevágatni, illetve a rászorultaknak eljuttatni. Ami változás történt az értékhatároknál emeltünk rajta, úgy határoztuk meg, hogy családban az egy főre eső jövedelem 100.000.- forintot nem haladhatja meg, egyedülálló esetében a 120.000.- forintot. Illetve benne hagytuk a tavalyi rendeletből, azt, hogy 30% eltérésnél dönthet a testület, hogy ki az, aki jogosult és ki az, aki nem. Ez azért lett tavaly beletéve, mert volt olyan, akinek a jövedelme egy picivel nagyobb volt, mint a megállapított érték. Viszont hosszú évek óta a párját ápolja, aki tolókcocsiban van, teljesen magatehetetlen, ez ugye egy hatalmas anyagi és erkölcsi teher számára, ezért szavaztunk például az ő esetében.

Repa József képviselő: Mások is vannak, akiknek pár ezer forinttal több és így elesnek ettől a lehetőségtől. Így az igazságos, nem?

Bodócs Attila polgármester: november 30-ig lehetne jelentkezni. Nagy érdeklődés van egyébként iránta. Itt van a formanyomtatvány is a kérelemhez, vagyonyilatkozat. Gyakorlatilag ugyanaz, mint tavaly. Csak az értékhatárokból történt változtatás. Van kérdés, észrevétel? Nincs.

A Képviselő-testület – 5 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta:

31/2021. /X.26./ Ök. Határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „Javaslat szociális tűzifa támogatás helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására és szociális tűzifa megvásárlására” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta.

- 1. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy az Önkormányzat a szociális tűzifa beszerzésére érvényes ajánlatot benyújtó Egererdő Zrt.-től megrendeljen 40 m³ keménylombos tűzifát mindösszesen bruttó 812 800 Ft vételár ellenében.*
- 2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére.*

Határidő: 2021. október 31.

Felelős: Bodócs Attila polgármester

dr. Horváth Gábor közigazgatási és intézményirányítási igazgató (előkészítésért)

A Képviselő-testület – 5 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – az alábbi rendeletet hozta:

*Pálosvörösmart Község Önkormányzat Képviselő-testületének
13/2021. (X. 27.) önkormányzati rendelete
a szociális tűzifa támogatás helyi szabályairól*

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 26. §-ában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. a pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A Magyar Állam által Pálosvörösmart Községi Önkormányzat részére juttatott, szociális rászorultság alapján a lakosság részére szétosztandó tűzifában az részesülhet,

- a) aki a településen bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkezik,*
- b) akinek a családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg a 90 000 Ft-ot, egyedülálló esetében a 120 000 Ft-ot,*
- c) aki rendelkezik olyan fűtési rendszerrel, amely alkalmas tűzifa eltüzelésére, és*
- d) akinek vagyona, továbbá a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 4. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott összeget elérő készpénze vagy pénzügyi számlakövetelése sem neki, sem a vele közös háztartásban élő személynek nincs.*

(2) Az (1) bekezdés b) pontjában foglaltaktól eltérően tűzifa támogatásban részesíthető az a kérelmező is, akinek esetében az egy főre jutó havi nettó jövedelem az ott meghatározott jövedelmi értékhatárt legfeljebb 30 %-kal meghaladja, és esetében az e rendeletben megállapított valamennyi egyéb feltétel fennáll.

(3) A kérelmek elbírálásánál előnyt élvez az Sztv. szerinti aktív korúak ellátására, időskorúak járadékára, települési támogatásra (tekintet nélkül annak természetbeni vagy pénzügyi formában történő nyújtására) jogosult kérelmező, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben szabályozott halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelő család, továbbá az egyedülálló, a nagycsaládos, valamint a gyermekét egyedül nevelő kérelmező.

(4) Nagycsaládosnak az tekintendő, aki legalább 3 gyermek eltartásáról gondoskodik.

(5) Háztartásonként legfeljebb 5 m³ tűzifa megítélésére kerülhet sor.

(6) Ugyanazon lakcímen élők közül csak egy kérelmező részesülhet tűzifátámogatásban.

(7) Az (5) bekezdésben foglaltaktól eltérően ugyanazon lakcímen élők közül több kérelmező akkor részesülhet tűzifátámogatásban, ha a nevére szóló közüzemi számlával, vagy közös fűtési rendszer és közös számla esetén a kiadások megosztására irányuló megállapodással igazolja a külön háztartásban élest, és környezettanulmány alapján megállapítható a külön háztartásban élés ténye.

(8) A kérelmek elbírálása a Magyar Állam által biztosított mennyiségi keret erejéig történik.

2. §

(1) A kérelmeket e rendelet hatályba lépésének napjától 2022. január 31. napjáig lehet benyújtani a Gyöngyösi Közös Önkormányzati Hivatal Pálosvörösmarti Kirendeltségén az 1. melléklet szerinti formanyomtatványon.

(2) A kérelemhez a közös háztartásban élők jövedelemigazolását a nyomtatványon meghatározott formában, valamint a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon megtett vagyonyilatkozatot mellékelni kell.

3. §

A tűzifa házhoz szállításának költségeit Pálosvörösmart Községi Önkormányzat fedezi, a szociális tűzifutámogatásban részesülő terhére ellenszolgáltatás semmilyen jogcímen nem állapítható meg.

4. §

Ez a rendelet 2021. november 1-jén lép hatályba, és 2022. március 31-én hatályát veszti.

Bodócs Attila
polgármester

Dr. Kozma Katalin
jegyző

9. napirend: Javaslat a településképi önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Bodócs Attila polgármester

Előadó: Bodócs Attila polgármester

Bodócs Attila polgármester: A településarculati kézikönyvet módosítani kell, október 31. a határideje. Aljegyző asszony előkészítette.

dr. Rédei Rita aljegyző: Kivezetésre került az a szabály a településképi védelméről szóló törvényben, hogy a Polgármester jogosult dönteni a településképi véleményezési és bejelentési eljárásokban, július 1-től a Képviselő-testület jogosult dönteni. A jogszabály módosítás és a településképi rendelet lehetővé teszi viszont, hogy október 31-ig a Képviselő-testület a Polgármesterre ruházhassa ezekben az ügyekben a döntés jogát. Jelenleg is a Polgármester döntött. Ha nem ruházza át a Képviselő-testület a Polgármesterre ezt a jogot, akkor minden esetben össze kell hívni a Képviselő-testületet, ha érkezik ilyen kérelem. A Képviselő-testület döntésével szemben az ügyfél bírósághoz jogosult fordulni.

Bodócs Attila polgármester: Kérdés, észrevétel van? Elfogadjuk ezekkel a feltételekkel, amit Aljegyző asszony mondott?

A Képviselő-testület – 5 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – az alábbi rendeletet hozta:

*Pálosvörösmart Község Önkormányzata Képviselő-testületének
14/2021. (X. 27.) önkormányzati rendelete
a településkép minőségi alakításáról szóló
15/2017. (XII.14.) önkormányzati rendelet módosításáról*

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 8/A. §-ban kapott felhatalmazás alapján, és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

1. §

A településkép minőségi alakításáról szóló 15/2017. (XII.14.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 26. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„26. §

(1) Építésügyi hatósági engedélyhez, valamint egyszerű bejelentéshez kötött építési munkákra vonatkozó építészeti műszaki tervekkel kapcsolatban településképi véleményezési eljárást kell lefolytatni

- a) új építmény építésére,*
- b) meglévő építmény bővítésére, valamint a településképet érintő átalakítására irányuló építési,*
- c) fennmaradási engedélyezési eljárást megelőzően.*

(2) E rendelet előírásai szerint településképi véleményezési eljárást kell lefolytatni mindazon építmények építészeti-műszaki terveivel kapcsolatban, melyek helyi egyedi vagy területi védettség alatt állnak.”

2. §

A Rendelet a 26/A. §-át megelőzően a következő alcím címmel egészül ki:

„16/A. A településképi véleményezés szabályai”

3. §

A Rendelet a következő 26/A. §-sal egészül ki:

„26/A. §

(1) A településképi bejelentési eljárás az ügyfél által a Képviselő-testület átruházott hatáskörében eljáró polgármesterhez (a továbbiakban: polgármester) benyújtott bejelentésre indul. A bejelentéshez papíralapú dokumentációt vagy a dokumentációt tartalmazó digitális adathordozót kell mellékelni.

(2) Amennyiben a véleményezésre benyújtott építészeti-műszaki tervdokumentáció a beépítési tájékoztatás és a tervekkel kapcsolatos szakmai konzultáció, illetve e rendelet, valamint a településrendezési eszköz irányadó szabályozásától eltérő megoldást tartalmaz, az eltérést a műleírásban indokolni kell.

(3) A településképi véleményt - a kérelem beérkezésétől számított legfeljebb 15 napon belül - meg kell küldeni a kérelmezőnek

(4) A településképi véleményezési eljárás során vizsgálni kell, hogy az építészeti műszaki tervdokumentáció

- a) megfelel-e a településrendezési eszközben foglalt kötelező előírásoknak,
- b) kidolgozása a szakmai tájékoztatónak megfelelően készült-e,
- c) figyelembe veszi-e az arculati kézikönyvben szereplő ajánlásokat,
- d) a b) és c) pont szerinti javaslatoktól eltérő megoldás azokkal egyenértékű vagy kedvezőbb beépítést, illetve településképi megjelenést eredményez-e.

(5) A telepítéssel kapcsolatban vizsgálni kell, hogy

- a) a beépítés módja- az (4) bekezdés a) pontjában foglaltakon túl- megfelel-e a környezetbe illeszkedés követelményeinek,
- b) megfelelően veszi-e figyelembe a kialakult, illetve átalakuló környező beépítés adottságait, rendeltetészerű használatának és fejlesztésének lehetőségeit,
- c) nem korlátozza-e indokolatlan mértékben a szomszédos ingatlanok benapozását, illetve építmények kilátását,
- d) több építési ütemben megvalósuló új beépítés, illetve meglévő építmények bővítése esetén
da) biztosított lesz vagy marad-e az előírásoknak és az illeszkedési követelményeknek megfelelő további fejlesztés, bővítés megvalósíthatósága,
db) a beépítés javasolt sorrendje megfelel-e a rendezett településképpel kapcsolatos követelményeknek,

(6) Az épület homlokzatának és tetőzetének kialakításával kapcsolatosan vizsgálni kell, hogy

- a) azok építészeti megoldásai megfelelően illeszkednek-e a kialakult, illetve a településrendezési eszköz szerint átalakuló épített környezethez,
- b) a homlokzat tagolása, a nyílászárók kiosztása összhangban van-e az épület rendeltetésével és használatának sajátosságaival,
- c) a terv javaslatot ad-e a rendeltetéssel összefüggő reklám-és információs berendezések elhelyezésére és kialakítására,
- d) a terv városképi szempontból kedvező megoldást tartalmaz-e az épület gépészeti és egyéb berendezései, tartozékai elhelyezésére,
- e) a tetőzet kialakítása - különösen hajlásszöge és esetleges tetőfelépítményei - megfelelően illeszkednek-e a domináns környezet adottságaihoz.

(7) Az alaprajzi elrendezéssel kapcsolatosan vizsgálni kell, hogy

- a) a földszinti alaprajz- a tervezett rendeltetés, illetve az azzal összefüggő használat sajátosságaiból eredően - nem korlátozza, illetve zavarja-e indokolatlan mértékben a szomszédos ingatlanok rendeltetészerű használatát
- b) az alaprajzi megoldások nem eredményezik-e az épület tömegének, illetve homlokzatainak településképi szempontból kedvezőtlen megjelenését.

(8) A határoló közterülettel való kapcsolatot illetően vizsgálni kell, hogy

- a) a közterülethez közvetlenül kapcsolódó szint alaprajzi kialakítása, illetve ebből eredő használata

- aa) korlátozza-e a közúti közlekedést és annak biztonságát,
 - ab) korlátozza-, illetve zavarja-e a gyalogos és a kerékpáros közlekedést és annak biztonságát,
 - ac) megfelelően veszi-e figyelembe a közterület adottságait és esetleges berendezéseit, műtárgyait, valamint növényzetét, illetve ebből eredően
 - ad) a terv megfelelő javaslatokat ad-e az esetleg szükségessé váló -a közterületet érintő-beavatkozásokra
- b) az esetleg a közterület fölé benyúló építmény-részek, illetve szerkezetek és berendezések milyen módon befolyásolják a közterület használatát, különös tekintettel az meglévő, illetve a telepítendő fákra, fasorokra.
- (9) A véleményezés lefolytatásához szükséges építészeti-műszaki tervdokumentáció tartalmazza:
- a) műszaki leírás,
 - b) fotódokumentáció a tervezési területről
 - c) építészeti,műszaki tervet:
 - ca) tető-felülnézeti helyszínrajz a tervezéssel érintett, valamint a szomszédos telkeken álló építmények, továbbá a terepviszonyok és a be nem épített területek kialakításának ábrázolásával,
 - cb) az épület tömegalakítását meghatározó jellemző szintek alaprajza,
 - cc) metszet a megértéshez szükséges mértékben,
 - cd) valamennyi homlokzati rajz, melyen feltüntetésre kerül a meglévő és tervezett hirdetés, reklámberendezések helye,
 - d) utcakép ábrázolása, ha a tervezett építmény az utcaképben megjelenik,
 - e) látványterv, vagy modellfotó,
 - f) rendeltetés meghatározása.

(10) A polgármester véleményében engedélyezésre feltétellel, vagy feltétel nélkül javasolja, vagy nem javasolja a tervezett építési tevékenységet.

(11) A polgármester véleménye tartalmazza:

- a) a kérelmező adatait,
- b) az építési tevékenység helyének adatait,
- c) valamint a (3) bekezdés szerinti véleményt és annak részletes indoklását.”

4. §

Hatályát veszti a Rendelet

- a) 16. alcím címe,
- b) (I)–(II) bekezdése,
- c) szövege.

5. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Bodócs Attila
polgármester

dr. Kozma Katalin
jegyző

Bodócs Attila polgármester: Megköszöni a munkát és a Képviselő-testület ülését bezárja.


Bodócs Attila
polgármester




dr. Kozma Katalin
jegyző