

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2022. július 11-én 16.00 órakor tartott rendkívüli nyílt ülésén

A Képviselő-testület ülésén hozott döntések:

önkormányzati határozatok

határozatok száma:	tárgya:
57/2022. /VII.11./	Javaslat háziiorvosi körzet helyettesítésére
58/2022. /VII.11./	Javaslat közterület használattal kapcsolatos döntés meghozatalára

Jelen vannak: Bodócs Attila polgármester
Repa József alpolgármester, képviselő
Koncz Ferenc képviselő
Likker Magdolna képviselő
Szedmák Andrea képviselő

Tanácskozási joggal jelen vannak:

dr. Rédei Rita Gyöngyösi Közös Önkormányzati Hivatal – aljegyző

Bodócs Attila polgármester: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testületi ülés az SZMSZ-ben foglaltaknak megfelelően került összehívásra, a Képviselő-testület 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. Tájékoztodik arról, hogy a napirendhez kapcsolódó anyagot mindenki megkapta-e. Javaslatot tesz az első napirendi pont zárt ülésen való tárgyalására.

A Képviselő-testület – 5 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – megszavazza a napirendi pontok sorrendjét és az első napirendi pont zárt ülésen való tárgyalását.

Napirendek:

1. napirend: *Javaslat háziiorvosi körzet helyettesítésére*
2. napirend: *Javaslat közterület használattal kapcsolatos döntés meghozatalára*

Likker Magdolna képviselő: Javaslom, hogy a Képviselő-testület vegye napirendre a folyamatban lévő önkormányzati perekkel kapcsolatos tájékoztatást, és döntsünk a perek megszüntetéséről.

Bodócs Attila polgármester: Miért szüntessük meg? Hiszen a perrel érintett személy vélhetően jogellenesen használ egy önkormányzati területet.

Likker Magdolna képviselő: Azért, hogy az önkormányzat ne pereskedjen senkivel, hiszen ez az önkormányzatra sosem volt jellemző. Szeretet, béke és nyugalom volt a faluban.

Szedmák Andrea képviselő: A benyújtott kérelmünk értelmében szerettünk volna a perrel kapcsolatban információt kapni, a válaszlevél azt nem tartalmazta.

Bodócs Attila polgármester: A perrel kapcsolatban már korábban tájékoztattuk a testületet, aki itt volt az mindent tud a perről.

dr. Rédei Rita aljegyző: Ha jól értem, akkor képviselő asszony szeretné, ha a napirendi sor kiegészülne a javaslatával és azt rendkívüli napirendként tárgyalná a testület. Erről szavazni kell.

Bodócs Attila polgármester: Kérem, hogy szavazzunk arról, hogy a napirend kiegészüljön-e?

A Képviselő-testület – 2 egyetértéssel, 3 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – nem szavazta meg az indítvány napirendi pontként való tárgyalását.

Szedmák Andrea képviselő: Ez esetben szeretnénk, ha a jegyzőkönyvben név szerinti szavazás kerülne rögzítésre. Szeretném látni, hogy kik azok a képviselők, akik nem szavazták meg.

dr. Rédei Rita aljegyző: Azért kéri, hogy a jegyzőkönyvben szerepeljen? Hiszen így is látja képviselő asszony, hogy ki, hogyan szavazott.

Szedmák Andrea képviselő: Így van. Mi semmiképpen nem szeretnénk, hogy a per elinduljon és nem is volt róla tudomásunk, hogy ezt a pert elindította az önkormányzat. És ennek nincs nyoma.

Bodócs Attila polgármester: Én úgy gondolom, mindenki tud róla.

Köncz Ferenc képviselő: Aki járt képviselő-testületi ülésre az tud róla.

Szedmák Andrea képviselő: Kértük anno, hogy öt órakor kezdődjenek a képviselő-testületi ülések.

Bodócs Attila polgármester: A per elindítása előtt jegyző asszonytól kértem írásbeli tájékoztatást, úgy tájékoztattott, hogy nem szükséges hozzá testületi beleegyezés.

Szedmák Andrea képviselő: Az is elfogadható, hogy írásban adsz választ az előterjesztésben szereplő kérdésre. Elnézést kérek, amiért nem voltam itt minden képviselő-testületi ülésen, ez egy sarkalatos pontja a képviselő-testület működésének. Nem szeretnék pereskedni senkivel, egyetlenegy itt lakóval sem.

Bodócs Attila polgármester: Én sem szeretnék.

Bodócs Attila polgármester: Több megoldási javaslatunk is volt. Az első, hogy ingyenesen használja az adott területet. Nem fogadta el.

dr. Rédei Rita aljegyző: A hatályos SzMSz csak arról rendelkezik, hogy nem rendelhető el névszerinti szavazás a bizottság létszáma, összetétele, valamint ügyrendi kérdésben. Továbbá kimondja, hogy név szerinti szavazás esetében a képviselők alfabetikus sorrendben szavaznak, utoljára pedig a polgármester szavaz.

Bodócs Attila polgármester: Kérem aljegyző asszonyt a név szerinti szavazás lebonyolítására arról, hogy Likker Magdolna képviselő asszony javaslatát napirendre tűzzük-e?

<i>Képviselő neve</i>	<i>Igen</i>	<i>Nem</i>	<i>Tartózkodás</i>
Koncz Ferenc		X	
Likker Magdolna	X		
Repa József		X	
Szedmák Andrea	X		
Bodócs Attila		X	

Bodócs Attila polgármester: Megállapítom a szavazás eredményét, miszerint 2 egyetértéssel és 3 ellenvéleménnyel a testület - Likker Magdolna napirend kibővítésére vonatkozó javaslatát - nem fogadta el.

A Képviselő-testület zárt ülésben kezdi meg a munkát. A zárt ülés jegyzőkönyve a Polgármesternél található.

1. napirend: Javaslát házi orvos körzet helyettesítésére

Előterjesztő: Bodócs Attila polgármester

Előadó: Bodócs Attila polgármester

A Képviselő-testület – 5 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta:

57/2022. /VII.11./ Ök. Határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslát házi orvos körzet helyettesítésére” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta.

- 1. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a vegyes praxisú házi orvos szolgáltatás egészségügyi vállalkozási formában történő helyettesítési feladatainak ellátására 2022. július 15. napjától határozatlan időre Pálosvörösmart Községi Önkormányzat a Dr. Berndt Házi Orvosi Szolgáltató Bt.-vel (székhely: 3231 Gyöngyösolymos, Jókai u. 12/A., cégjegyzékszám: 10-06-020900, képviseli: dr. Berndt András házi orvos) kössön megállapodást.*

2. A Képviselő-testület a jelen határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja az egészségügyi feladatellátásról szóló megállapodást, és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2022. július 13.

Felelős: Bodócs Attila polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Fister György Közigazgatási és Intézményirányítási Igazgatóhelyettes

3. A Képviselő-testület egyetért Bardóczi Ágnes körzeti ápoló munkaszerződésének 2022. július 15. napjától történő módosításával, melynek értelmében fenti hatályllyal a munkavállaló feladatait heti 20 órás (napi 4 órás) részmunkaidőben, havi bruttó 236 000 Ft munkabér ellenében látja el, amely a dolgozó valamennyi költségét tartalmazza.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat 2. melléklete szerinti munkaszerződés-módosítás aláírására, valamint a foglalkoztatással és a vegyes praxisú háziorvosi szolgálat egészségügyi vállalkozási formában történő helyettesítési feladatainak ellátásával összefüggő intézkedések, bejelentések (HM Kormányhivatal Hatvani Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya, Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő) megtételére.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Bodócs Attila polgármester

5. A Képviselő-testület 2022. július 15. napjától 2022. december 31. napjáig terjedő időszakra dr. Berndt András helyettesítési díját - összesen 4 125 000 Ft-ot - a Pálosvörösmart Községi Önkormányzat költségvetéséről szóló 4/2022. (II.15.) önkormányzati rendeletben meghatározott általános tartalék terhére biztosítja. A Képviselő-testület 2023. évtől a tárgyévi költségvetés terhére előzetes kötelezettséget vállal a helyettesítési díj megfizetésére.
6. A Képviselő-testület 2022. július 15. napjától 2022. december 31. napjáig Bardóczi Ágnes munkabérkülönbözetének megfizetésére (177 180 Ft/hó) a Pálosvörösmart Községi Önkormányzat költségvetéséről szóló 4/2022. (II.15.) önkormányzati rendeletben meghatározott általános tartalék terhére vállal kötelezettséget.
7. A Képviselő-testület felkéri a pénzügyi és a költségvetési igazgatót, hogy a költségvetés következő módosításakor fentieket vezesse át, illetve a 2023. évi költségvetési rendelettervezet elkészítésekor vegye figyelembe.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Bodócs Attila polgármester

Kovács Róbert pénzügyi és költségvetési igazgató

A Képviselő-testület nyílt ülésben folytatja a munkát.

2. napirend: *Javaslat közterület használatával kapcsolatos döntés meghozatalára*

Előterjesztő: *Bodócs Attila polgármester*

Előadó: *Bodócs Attila polgármester*

Bodócs Attila polgármester: Szedmák Andrea és Likker Magdolna képviselő asszonyok július 4-i levelükben rendkívüli ülés összehívását kezdeményezték. A közterület használatával kapcsolatos rendelettel kapcsolatban fogalmazták meg javaslatukat.

Szedmák Andrea képviselő: Lenne egy módosítási beadványom az előterjesztéshez. Mindenki ismeri, hogy mi szerepel az előterjesztésben és hogy mi volt az oka az előterjesztésnek. Van egy folyamatban lévő ügy, ha ez a javaslat elfogadásra kerül, szeretném, ha kiterjesztésre kerülne erre a folyamatban lévő ügyre is. Az előterjesztés 2. változatában szereplő rendelet-tervezet 2. §-a szerint a rendelet a kihirdetést követő napon lépne hatályba.

Bodócs Attila polgármester: A képviselő asszony javaslata befogadható, amennyiben a rendelet-tervezetről dönt a képviselő-testület.

Képviselő asszony kifogásolta, hogy nem szó szerinti jegyzőkönyv van. Aljegyző asszony jelezte nem kell szó szerinti jegyzőkönyvet írni, hiszen az SzMSz-ünk erről nem rendelkezik

Bodócs Attila polgármester: Kifogásolta, hogy perrel kapcsolatos ügyvédi költség áll fenn. Nem a szóban forgó alperes kérte annak idején ezt a területet, hanem a rendezvényszervező cég. Ilyen módon nem lehet tudni, hogy volt e kapcsolat vagy sem. Váratlan költség volt a klímacsere 300.000.-forint volt az összege. A csurgó melletti területet vissza kell adni, többszázezer forintba fog kerülni. Területrendezési tervre 450.000.- forintért szerződött le a testület, földmérő körülbelül 200.000.- forintba fog kerülni. Az ügyvéd, illetékek stb. Tehát lesz 800.000.- vagy akár 1 millió forint is. Egy pert indított az Önkormányzat, jegyző asszony véleménye szerint nem kell hozzá Képviselő-testületi meghatalmazás, hiszen vélhetően nincs érvényes szerződése az alperesnek, sérült az Önkormányzat érdeke, jogi képviselőre van szükség. Tájékoztatva lettek a képviselők, mindenki tudott erről a perről. Megkérdeztem jegyző asszonyt, a polgármesteri keret felhasználásánál elég, ha a képviselő-testület előtt beszámolok és a jegyzőkönyvbe bekerül, mert az írásbeliségnek számít. Az ülésvezetési stílusomat kifogásolta Szedmák képviselő asszony. Nem én vágtam a képviselő asszony szavába, hanem pont fordítva. Nem értem miért akar képviselő lenni, ha nem itt lakik, nem ismeri az embereket és nem ismeri a helyi problémákat. Ezenkívül viszonylag ritkán látom képviselő-testületi ülésen. A vallásszabadsággal kapcsolatban, úgy gondolom a misének a templomban van a helye. Ha ott kerül megrendezésre, akkor is tudjuk támogatni. A templomba körülbelül száz ember fér be, tudunk 50-60 darab széket biztosítani. Ennyi széket be lehet rakni a templomba, így összesen 150-160 embert el tudnak helyezni. Tavaly 150 körüli volt a létszám ezen a misén, tehát nagyon minimális, aki kiszorul, ha lesznek annyian, mint tavaly. Úgy gondolja, valótlan volt alpolgármester úr állítása, miszerint senki nem egyeztetett vele a miséről. Nincs okom kételkedni alpolgármester úr szavában.

Tavaly szűkös anyagi helyzetben volt az Önkormányzat, idén több tízmilliós lekötésünk van. Amin tudunk, spórolunk, a volt polgármester telefonját használok három éve, legalább 5-6 éves telefon, nem veszünk új telefont, pedig naponta kétszer kell töltenem ezt a telefont. Traktorozunk alpolgármester úrral, vasárnap reggel is kint voltunk a fákat locsolni. Társadalmi munkát kérünk az emberektől, nem külső vállalkozót veszünk igénybe. Az egyház nem perselyez a Mária parkos misén, de minden évben kérnek 300.000.- forintos támogatást a templom fenntartására. Háborúznak a szomszédban, jön ismét a Covid, gazdasági válság fenyeget, az energiát piaci áron fogja kapni az Önkormányzat és minden intézménye. Mindenképpen kell változtatni az óvodán és más intézményeken is, csökkenteni kell a fűtésünk költségét, ezt a kultúrháznál meg tudjuk csinálni úgy, hogy rövidebb nyitvatartás lesz, és nem fűtünk minden egyes teret. Viszont az óvodánál muszáj lesz fűtenünk a gyerekekre. Rengeteg olyan váratlan kiadás lesz, amit nem látunk előre. Őszre diagnosztizálnak egy gazdasági válságot, az mindenkit fog érinteni. Többek szerint a 2023-as év a túlélés éve lesz. Tájékoztattak arról is, hogy pályázatokat vissza fognak vonni, még a megnyerteket is. Egy ilyen pályázatunk van, 6,2 millió forint értékben, egy kommunális eszközbeszerzés. Nem nyertük meg a 20 milliós ingatlan felújítást, a Rákóczi út 77-re. Iváncsy Balázs atya kihirdette a misét és pénzt kért érte a hívektől, majd két nap múlva jelezte, hogy összeadták a hívek a 290.000.- forintot, ezen meglepődtem, mert három évvel ezelőtt, mikor a kerítésre gyűjtött, akkor több hét alatt nem adtak össze a hívek 100.000.- forintot, úgy, hogy én egy jelentősebb összeggel járultam hozzá. Viszont ez egy jó hír, ha ennyivel támogatják a hívek az egyházat, akkor jövőre nem kell az Önkormányzatnak 300.000.- forintot adományoznia a templom fenntartására.

Repa József alpolgármester: A kiadásokkal kapcsolatban a vízmű minden olyan vízvételi helyet megszüntetett, ahol nincs mérő. A Mária Park locsolórendszere is vízmérőt kapott, természetesen locsolni szükséges, hogy szép legyen, körülbelül este fél 8-tól, másnap reggel fél 9-ig megy folyamatosan, nem kevés víz fogy el. Ezt a locsolást egy 1000 W-os szivattyú végzi, ennek üzemideje a locsolás ideje, ráadásul most el is romlott és nem lehetett megcsinálni.

Bodócs Attila polgármester: 100.000.- forintba került az új szivattyú. Szóba került még a polgármesteri keret 2022. évi felhasználása. Eddig a keret terhére 50.000.- forintért bíztam meg dr. Kiss Dávidot, hogy Faragó doktor úrral szemben képviselje az önkormányzatot. 70.000.- forintért bíztam meg, szintén dr. Kiss Dávid ügyvéd urat, hogy helyreigazítást kérjen Faragó doktor úrtól a Gyöngyösi tévében tett nyilatkozatával kapcsolatban. 770.192.- forint volt a traktorhoz a hidraulikus plató. Illetve folyamatban van a Mária Parkban a filagória felújítása, 106.000.- +áfa a munkadíj, 120.567.- az anyagköltség, mivel sok munkája van az ácsnak, így két hónapja húzódik a kivitelezés. Valószínűleg jövő héten érnek ide és csinálják meg.

Szedmák Andrea képviselő: Elkanyarodtunk nagyon a témától. Végighallgattam a bántásokat, amit irányomba indítottál képviselőségem mivoltából. Úgy gondolom mindig támogattam az önkormányzatot a munkámmal. Most is itt vagyok, annak ellenére, hogy egy igen díszes társaság ült össze. A Mária Parkos misével kapcsolatban, a mai napig azt tudom mondani, méltatlannak tartom azt, hogy ezeket a költségeket, amiket felsoroltál a Mária Parkos misével hozzuk összefüggésbe. Ha egy évvel ezelőtti

jegyzőkönyvről lenne szó és meglenne a hangfelvétel, akkor az itt ülő lakók, végig tudták volna hallgatni, hogy milyen minőségben ment a testületi ülés. Erről nincsen hangfelvétel. Kiemeltetek olyan lényeges dolgokat a jegyzőkönyvben, ami oda vezetett, hogy megszavazásra került a 290.000.- forint. Igen tudom, hogy egyeztettek Repa József úrral, ő is tudja, hogy egyeztetek a közterület használatról. Az, hogy nem neveztettük, ki kérvényezi a Pálos misének a megrendezését, csak jogászkodás. Bújhatunk a jogszabályok mögé, a kérdés az, hogy szeretnénk e megoldást találni rá, vagy nem. Az, hogy milyen feladatai vannak az önkormányzatnak, azt tudjuk. Vannak közfeladatok, amiket el kell látni. Szenzációs dolog, hogy vannak társadalmi munkában elvégzett feladatok és ezáltal spórolunk. Ezek tervezett karbantartási kötelező feladatok. Ugyanúgy, mint az orvosi alapellátás, kötelező önkormányzati feladat. Ezt meg kell oldani. E mögé nem lehet bújni. Igen, olyan problémák, mikor tönkremegy, nem tervezett, váratlan meghibásodások vannak. Ezekkel tervezni kell. Ezt nem lehet összefüggésbe hozni egy vallási rendezvénnyel. Ezt kérjük az előterjesztésbe, hogy ezt függetlenítsük tőlük. Szerencsére ingatlanfejlesztés megtörtént. Igen, javasoltam, benne voltam, emeljük meg a vételárat. Ezekről sehol nem hallunk. Nyilvánvalóan nem is kell.

Bodócs Attila polgármester: Vételár? Nem tudom, miről beszélsz. Konkrétan fogalmazd meg!

Szedmák Andrea képviselő: A telkeknek az eladási áráról. Javaslatomra emeltük meg, sokkal magasabbra.

Bodócs Attila polgármester: Egyszer. Utána saját hatáskörben emeltem rajta. Ezután még egyszer a testület. Háromszor lett a telkek ára emelve.

Szedmák Andrea képviselő: Most úgy döntött a testület, hogy nem értékesít további ingatlanokat. Most került letétbe egy nagyobb összeg, ebből van bevétele az önkormányzatnak. Tehát van miből gazdálkodni. Nem hiszem, hogy ez a 290.000.- forint, ami erkölcsileg sokkal nagyobb kárt okoz az önkormányzatnak, hiszen egy vallási rendezvényért akar pénzt kérni, mint maga az összeg értéke. Közösen vittük végig a fogadónak a kivitelezését, a Pálosok útjának a kivitelezését. A saját kapcsolatrendszeremen keresztül mindig a legjobb alvállalkozókat hoztuk ide. Lehet mosolyogni. Ez az, amit mondok, hogy ez a cinikus és megalázó probléma, hogy szembe nevétsz.

Bodócs Attila polgármester: Mosolygok, nem nevetek.

Koncz Ferenc képviselő: Megjegyezném, hogy korlátozott a hozzászólások időtartama.

Szedmák Andrea képviselő: Ezt is korlátoztátok az SZMSZ-ben. Megszavaztátok, pontosan abból kifolyólag, hogy ne tudjam elmondani a véleményemet.

Koncz Ferenc képviselő: Másfél óráig tart minden alkalommal.

Szedmák Andrea képviselő: Alpolgármester úr megkérdezhetem, hogy valóban megkeresett e téged valaki a Mária Parkos misével kapcsolatban, egyeztettek e veled?

Repa József alpolgármester: Nem keresett meg senki.

Szedmák Andrea képviselő: Jó rendben. Abban szeretnék támogatást kapni az irányotokból, hogy a most szombaton megrendezésre kerülő Mária Parkos mise és a jövőben megrendezésre kerülő bármilyen egyházi rendezvényre közterület díjmentesen kerüljön átadásra. Úgy gondolom, ilyen rendezvénynél nem szedhet pénzt az önkormányzat. Közterület használati rendeletünkben szabályozva van nagyon sok más, egyéb tevékenység, ezek alapján sikerült, bármilyen díjat összeszedni? Nem gondolnám. Mert van egy erkölcsi határ, van egy lehetőség, amivel az Önkormányzat élhet, illetve van olyan, amivel nem muszáj élnie. Ez egy érzékeny határ. Azt szeretném, ha a Mária Parkkal kapcsolatban ne érjen az a vád, hogy Székely Misi lánya megszavazta, hogy fizetni kelljen érte. Annak ellenére, hogy 500.000.- forint volt betervezve minden évben az önkormányzat költségvetésébe, ha az önkormányzat rendezi, önkormányzati rendezvényként. A rendezést átvette egy másik cég, így ez az összeg nem nyeresége az önkormányzatnak?

Bodócs Attila polgármester: Melyik cég vette át?

Szedmák Andrea képviselő: Az baj, ha valaki szeretné megrendezni és a Dobróka család mögötte van?

Bodócs Attila polgármester: Nem.

Szedmák Andrea képviselő: A 290.000.- forint miért van elővéve? Hogy lehet összefüggésbe hozni egy méhészeti pert egy pálos rendezvénnyel? Úgy gondolom mindent meg lehet beszélni, nem kell neki a bíróságon érvényt szerezni. Ez így nem egy helyes irány.

Bodócs Attila polgármester: Fel lett ajánlva részükre megoldás, jegyző asszony küldött ki levelet. Nem ők voltak az egyetlenek, akik az önkormányzati telkeket rendezetlen körülmények között használták. Mindenki hajlandó volt aláírni, hogy változatlan feltételek mellett használják tovább a telket. Dobróka úr nem írta alá.

Szedmák Andrea képviselő: Hogy hozhatod össze a kettőt.

Bodócs Attila polgármester: Nem hozom össze.

Szedmák Andrea képviselő: A 290.000.- forintot pontosan ugyanazon a testületi ülésen lett megszavazva, mint a per. Az ülés jegyzőkönyvéről azóta sem kaptam tájékoztatást, kértem a hangfelvételt, nem kaptam meg. Hiányoznak azok a nüanszok, amik oda vezettek, hogy 290.000.- forintot muszáj voltam megszavazni, különben nem engedélyezték volna a Mária Parkos misét.

Bodócs Attila polgármester: Azért módosítottuk a rendeletet, hogy lehessen mise.

Likker Magdolna képviselő: Jegyző asszony nem tájékoztatott minket arról sem, hogy a rendezvényt ingyenesen vagy egy minimális összegért meg lehetett volna csinálni. A Mária Park nem erről szól, nem a pénzről, nem a személyeskedésről. A szertetről kellene szólni.

Szedmák Andrea képviselő: Nekünk nem az a feladatunk, hogy pert indítsunk. Azért lettél polgármester, és azért vagyunk képviselők mindannyian, mert ismerjük a helyi lakosokat, különben elég lenne egy ügyvéd, aki a paragrafusok között keresi a megoldást. Gyerekkoromban itt éltem, szeretnék visszaköltözni, mindennap itt vagyok a településen, ismerem a helyieket. Ha egy idegen ember ide akar költözni Pálosvörösmartra, a polgármester így fogadja? Ilyen kedvesen?

Bodócs Attila polgármester: Nem értem. Nincs összefüggés a szavaid között.

Szedmák Andrea képviselő: Szerintem van összefüggés.

Koncz Ferenc képviselő: Andi beszél egész nap? Ezért szavaztuk meg az időkorlátot, mert többnyire mindig ő beszél, mi csak hallgatjuk és szavazunk.

Likker Magdolna képviselő: Mindig meghallgattuk egymást tisztelettel.

Koncz Ferenc képviselő: Alternatív viselkedés, hogy csak kifelé beszélek és nem hallgatom meg a másikat. Én végighallgatam ezt az összefüggéstelen beszédet. A sérelmeidet kitergegetted. Azt, hogy Te kit, hogyan és hányszor bántottál meg, azt meg nem vetted figyelembe. Arra szeretnék kérni, hogy ne Te próbáld irányítani a testület munkáját, arra ott van polgármester úr. Te minden alkalommal vezényelni akarsz nekünk.

Likker Magdolna képviselő: Egymást mindig meghallgattuk és tiszteltük. Nem az volt a cél, hogy megbántsuk egymást és megsértsük.

Repa József alpolgármester: A tisztelet és a beszélgetés nagyon jó. Az, ami a hátunk mögött a facebookon történik, az nektek tisztelet és becsület?

Szedmák Andrea képviselő: Ki van a facebookon? Az, hogy itt testületi ülésen, több fül hallatára megvádolsz olyan dologgal...

Bodócs Attila polgármester: Senki nem vádolt meg senkit.

Szedmák Andrea képviselő: Akkor ez, hogy jön ide?

Bodócs Attila polgármester: Van valamilyen alternatívád arra, hogyha ez a 290.000.-forint kiesik a költségvetésből, akkor miből pótoljuk?

Szedmák Andrea képviselő: Eddig volt bevételi forrása az önkormányzatnak az adókon és az idegenforgalmi adókon kívül?

Bodócs Attila polgármester: Nem, de amiről az előbb beszéltem, háború van, gazdasági válság van valószínűleg és jön vissza a Covid.

Szedmák Andrea képviselő: Tisztában vagyok vele, pont ezért nagyon fontos az egyháznak a jelenléte ebben a szituációban. Pont ezért nem kellene elvenni a családoktól azt, hogy ott a Mária Parkban a misén ingyen, bérmentve ott tudjanak lenni. És ne kelljen az egyháznak pénzt fizetni.

Likker Magdolna képviselő: Akkor is fölvettem, mikor indult a Mária Park, itt voltam, mint képviselő, így pontosan tudom, hogy honnan indultunk és hol vagyunk, hogy perselyezzünk. Ezt nem tartom etikátlannak.

Bodócs Attila polgármester: Soha nem volt perselyezés.

Likker Magdolna képviselő: Akkor is mondtam, el lett vetve, most is mondom, hogy a perselyezést kivitelezhető dolognak tartom.

Bodócs Attila polgármester: Nem a mi feladatunk eldönteni. Egyházi rendezvény, az ő döntésük, hogy kérnek e pénzt bármiért is. Én csak arra utaltam, hogy miért mondjon le az Önkormányzat egy bevételi forrásról?

Likker Magdolna képviselő: Ez egy gyönyörű rendezvény, ahol sokan megjelennek. Az egyháznak mindig ingyen volt biztosítva. Az egyházat inkább segíteni kell, mint elvenni tőle.

Bodócs Attila polgármester: Az nem segítség, hogy adunk 300.000.- forintot, hogy fenn tudják tartani a templomot?

Likker Magdolna képviselő: Segítség.. A templomba kevesebb ember jár, mint ide. Ebben a kiélezett helyzetben az emberek lelkének a gyarapítása nagy feladat. Valami kapaszkodó kell az embereknek. Örülni kell, hogy van egy gyönyörű kis templomunk, ahová minden vasárnap elmehetünk, van egy atya, aki Abasáron és Visontán is helyt áll.

Bodócs Attila polgármester: A falu búcsúján hányan voltunk a templomban? 11-en voltunk mikor elkezdte az atya a misét és 15-en mikor befejezte.

Likker Magdolna képviselő: Kevesen járunk templomba sajnos. Sok idős meghalt sajnos és sokan elköltöztek.

Bodócs Attila polgármester: Mi ezt tudjuk, mi benne élünk a falu életében.

Likker Magdolna képviselő: Én is benne élek a falu életében.

Bodócs Attila polgármester: Más szinten élünk benne, úgy gondolom.

Bodócs Erika állampolgári jögon kér szót...

Bodócs Erika: Szólnék pár szót. A Pálosvörösmarti Egyháztestületi tagként vagyok most jelen és légy szíves attól elvonatkoztatni, hogy Attila a férjem. Azt szeretném megkérdezni tőletek, hogy tudjátok-e, hogy milyen pálos ünnep fűződik július harmadik szombatjához?

Szedmák Andrea képviselő: Írásban válaszolunk, ha megfelel.

Bodócs Erika: Most szeretném hallani.

Szedmák Andrea képviselő: Úgy gondolom, van lehetőségem írásban válaszolni.

Bodócs Erika: Igaz lehet-e az, amit a facebook profil alapján nagyon könnyen ki tudunk deríteni, hogy ilyenkor egy születés vagy névnaphoz kötődik a Pálos misének az ideje?

Szedmák Andrea képviselő: Biztos, hogy nem. Nézzétek meg. Írásban fogunk majd válaszolni. A templomalapítás évszámához kötődik a Pálos misének a dátuma, július harmadik szombatján van mindig.

Bodócs Erika: Miért nem lehet egy ilyen misét, falubúcsúhoz, augusztus 20-ához vagy esetleg egy Mária naphoz csatolni.

Szedmák Andrea képviselő: Előbb mondtam, hogy mihez kötjük ezt a dátumot.

Bodócs Erika: Miért nem lehet ezen módosítani?

Szedmák Andrea képviselő: Nem a dátumról beszélgetünk, hanem magáról a rendezvényről. Probléma a dátum is?

Bodócs Erika: Mindjárt rátérek, miért kérdeztem. Miért van, hogy a miséig gyakorlatilag egy hét sincs, de ez még mindig itt van napirenden? A Magyar Nemzet május 28-i számában már olvasható volt az, hogy mikor tartják meg ezt a misét, illetve, hogy kinek a szervezésében zajlik ez a mise? Hogyan várhatja el az egyház, hogyan várhatjuk el mi egyháztanács, hogy az Önkormányzat támogasson bennünket, amikor nincs meg velük a kommunikáció? Amikor nem tudunk arról, hogy itt július 16-án Pálos Misét fognak tartani?

Szedmák Andrea képviselő: Te most melyik oldalról beszélsz?

Bodócs Erika: Csak szeretném tudni ezeket a dolgokat. Illetve azt, hogy miért nem tudhatunk arról, hogy milyen forrásból van a templom felújítva? Ezt Te is kérdezted tőlem Magdi, mikor egyszer mise után sétáltunk haza. Nem tudtam erre választ adni, holott egyháztestületi tag vagyok. Teljesen mást mondott erre atya és teljesen más, ami a május 28-i Magyar Nemzetben megjelent.

Szedmák Andrea képviselő: Nem tudom, hogy miről van szó. Ha előttem lenne a cikk... Fölteszel olyan kérdést, amire Te nyilván fölkészültél, nekem nincs lehetőségem arra, hogy tudjam, miről van szó. Akárhányszor ki van írva a testületi ülés, minden alkalommal ezt a hangnemet kapjuk és folyamatosan felénk irányul támadás. Nem tudom, hogy miről van szó. Nem tudok rá reagálni. Te vagy Erika, egyháztestületi tag, ott kell érdeklődnöd, nyilvánvalóan egyeztetettek atyával.

Bodócs Erika: Érsek úrral folyamatban van a levelezésünk, állásfoglalást kértünk ez ügyben.

Szedmák Andrea képviselő: Mire vonatkozóan?

Bodócs Erika: Majd Én is, ha megkérdeztek, írásban válaszolok rá. Tisztába vagytok-e azzal, hogy a helyi lakosok túlnyomó része elítéli az efféle hivalkodást, ami itt a Pálos Misén zajlik? Az, hogy a helyi lakosokkal szemben diszkriminatív módon van bánva, a múlt heti mise után volt egy helyi lakosnak egy olyan megjegyzése, hogy ő azért nem jár a Pálos Misére, mert nincs helyük a helyi lakosoknak már. Ezt mi is tapasztaltuk.

Szedmák Andrea képviselő: Nem tudom mit tapasztaltál. Legutolsó Pálos Misén én azt hallottam, hogy a polgármester urat köszöntötték és én hellyel kínáltalak benneteket, ahonnan ti sértődötten elmentetek. Más füle hallatára Erika tettél olyan megjegyzéseket, amit nem szeretnék most elmondani.

Bodócs Erika: Jó. Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna.

Bodócs Attila polgármester: Én úgy emlékszem nem hellyel kínáltál, hanem énekeskönyvvel, azért mentünk kerestünk egy padot és leültünk.

Szedmák Andrea képviselő: Attila...

Bodócs Erika: Több alkalommal a gyerekeim csinálták a sütemény kínálást, sütötték a süteményt.

Szedmák Andrea képviselő: Miért nem lehet ez most is így?

Bodócs Erika: Mert a falu mellé kell állnunk és a falunak az az érdeke, hogy ne hivalkodás legyen, és azt lássák, hogy valaki a születésnapját ünnepli.

Szedmák Andrea képviselő: Ez nem erről szól. Ez nem születésnapról szól. Rengeteg ember összejön, a családokért történő miséről van szó.

Bodócs Erika: Mert nem tudják Andi az emberek.

Bodócs Attila polgármester: Ha érsek úr nem válaszol, azt javaslom, keressetek egy oknyomozó riportert és tegye fel ő a kérdéseket. Akkor lesz válasz.

Szedmák Andrea képviselő: Mindenesetre megdöbbentő. Az egyháztanács nem támogatja a misét?

Bodócs Erika: Nem tudok az egyháztestület nevében beszélni, részemről nem szeretnék tovább ebbe belefolyni.

Bodócs Attila polgármester: Kérem, hogy szavazzunk a határozati javaslatról

A Képviselő-testület – 3 egyetértéssel, 2 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta:

58/2022. /VII.11./ Ök. Határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat közterület használatával kapcsolatos döntés meghozatalára” c. előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület nem támogatja a Pálos Mise Mária Parkban történő megtartásának ingyenessé tételére irányuló képviselő indítványt.

dr. Rédei Rita aljegyző: Mivel a javaslat 3-2 arányban került elfogadásra, így a rendelet tervezetről szóló szavazás okafogyottá vált.

Szedmák Andrea képviselő: Bocsánat. Mi nyilván azt támogatjuk, hogy ingyenes legyen a mise.

dr. Rédei Rita aljegyző: A határozati javaslat arról szólt, hogy ki támogatja polgármester úr indítványát, ezt megszavazták hárman.

Szedmák Andrea képviselő: Az első változatot?

dr. Rédei Rita aljegyző: Igen, ha úgy lett volna megszavazva, hogy nem támogatják polgármester úr indítványát, akkor jön a B változat és akkor lett volna szó a rendelettervezetről.

Szedmák Andrea képviselő: Értem. Indoklást lehet kérni?

Bodócs Attila polgármester: Az előbb indokoltam hosszan, hogy szüksége van az önkormányzatnak pénzre. 200.000.- forintos villanyszámlánk jött, azt, megkell szorozni 2-vel, mivel piaci áron fogja kapni az önkormányzat. Miből fogjuk kifizetni? Kilenc éve épült a Mária Park. Tudod mennyi volt Pálosvörösmart adóbevétele kilenc éve? 36 millió környékén. Most van 12. Teljesen más gazdasági helyzet volt. Volt 5-6 közmunkás, most nincs közmunkásunk. Teljesen más piaci viszonyok vannak most, mint 8 vagy 9 évvel ezelőtt.

Szedmák Andrea képviselő: Lesz akkor másban is módosítás? Például a Falunap költségvetésében?

Bodócs Attila polgármester: A Falunapnál nem, hiszen januárban le lett szerződötve nagyon sok előadó, ez nem fog módosulni. Az módosításra került, hogy megvalósult egy lelki nap, de az az önkormányzatnak semmibe nem került.

Szedmák Andrea képviselő: Azért nem kértünk semmit?

Bodócs Attila polgármester: Nem, mert az önkormányzat is szervező volt, nyilván magunktól nem kérünk semmit.

Szedmák Andrea képviselő: Semmi költségünk nem volt?

Bodócs Attila polgármester: Semmi. Adományokból a hívek támogatták az ételt, italt, ilyesmit. Egyébként tavaly egy pályázaton 1 millió forintot visszanyertünk a Falunapra. Intézkedési tervet kértem az óvodától, a kultúrháztól is. Az óvodára már jött egy, az pontosításra szorul még. Hűtés, fűtés, szellőztetés, ilyenekkel tudunk spórolni. Kultúrháznál a csökkentett nyitvatartással, illetve azzal, hogy nem fogunk minden helyiséget fűteni. Ott van az orvosi rendelő, ott van a bolt, és nagyon sok más költség is.

Szedmák Andrea képviselő: Plébános út megkapja a választ?


dr. Rédei Rita aljegyző: Határozat elkészül, plébános úr lemond a fellebbezési jogról, véglegessé válik a határozat és a határozatban megadott számlára tudják befizetni az használati díjat.

Bodócs Attila polgármester: Megköszöni a munkát és a Képviselő-testület ülését bezárja.

kmf.


Bodócs Attila
polgármester




dr. Rédei Rita
aljegyző