

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2021. augusztus 24-én 17.00 órákor tartott ülésén

A Képviselő-testület ülésén hozott döntések:

önkormányzati rendeletet, önkormányzati határozatok

rendelet száma:	tárgya:
9/2021. /VIII.25./	az óvoda- és iskolakezdési támogatásról
határozatok száma:	tárgya:
11/2021. /VIII.24./	Pálosvörösmart Könyvtár, Információs és Közösségi Hely 2020. évi szolgáltatásairól szóló tájékoztató elfogadására című előterjesztést
12/2021. /VIII.24./	A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatási kérelem benyújtására
13/2021. /VIII.24./	óvoda- és iskolakezdési támogatásról szóló önkormányzati rendelethez kapcsolódó döntés
14/2021. /VIII.24./	a magánút átminősítésének véleményezése
15/2021. /VIII.24./	a településrendezési eszközei (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv) felülvizsgálatával összefüggő eljárások véleményezési szakaszai lezárásának és a záró szakmai véleményezési szakasz megindítását célzó előterjesztést
16/2021. /VIII.24./	a Covex-Ams Kft.-vel 2015. november 17-én kötött átalánydíjas üzemeltetési szerződés felmondását

Jelen vannak: Bodócs Attila polgármester
Repa József alpolgármester, képviselő
Koncz Ferenc képviselő

Tanácskozási joggal jelen vannak:

dr. Kozma Katalin Gyöngyösi Közös Önkormányzati Hivatal – jegyző
Németi László főépítész

Bodócs Attila polgármester: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület az SZMSZ-ben foglaltaknak megfelelően került összehívásra, 3 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. Tájékoztodik arról, hogy a napirendekhez kapcsolódó anyagokat mindenki megkapta-e.

1. napirend: *Javaslat a Pálosvörösmarti Könyvtár, Információs és Közösségi Hely 2020. évi szolgáltatásairól szóló tájékoztató elfogadására*

Előterjesztő: *Bodócs Attila polgármester*

Bodócs Attila polgármester: Megkaptátok, van valakinek kérdése, véleménye ezzel kapcsolatban?

Kérdés, észrevétel nincs.

A Képviselő-testület – 3 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta:

11/2021. /VIII.24./ Ök. határozat

*Pálosvörösmart Község Képviselő-testülete megtárgyalta a **Javaslat a Pálosvörösmart Könyvtár, Információs és Közösségi Hely 2020. évi szolgáltatásairól szóló tájékoztató elfogadására** című előterjesztést és az alábbi döntést hozta.*

- 1. A Képviselő-testület a könyvtár szolgáltatásairól szóló, az előterjesztés mellékletét képező 2020. évi tájékoztató anyagot elfogadja.*
- 2. A Képviselő-testület felkéri a Gyöngyösi Közös Önkormányzati Hivatal Közigazgatási és Intézményirányítási Igazgatóságát, hogy a Képviselő-testület döntéséről küldjön hivatalos visszajelzést a Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár részére.*

Határidő: 2021. szeptember 30.

Felelős: *dr. Horváth Gábor közigazgatási és intézményirányítási igazgató*

2. napirend: *Javaslat a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatási kérelem benyújtására*

Előterjesztő: *Bodócs Attila polgármester*

Előadó: *Bodócs Attila polgármester*

Bodócs Attila polgármester: Véleménye szerint idén is vannak rászorultak a településen, akiknek nagy segítség lenne a támogatás, 48 m³ szociális tűzifára lehet pályázni. Javasolja a 2. napirendi pont elfogadását.

Kérdés, vélemény nincs.

A Képviselő-testület – 3 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta:

12/2021. /VIII.24./ Ök. határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatási kérelem benyújtására” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta.

- 1. A Képviselő-testület a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatásra kiírt pályázatra pályázatot nyújt be. Az igényelt tüzelő: 48 erdei m³ mennyiségű, keménylombos fa.*
- 2. A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy az 1. pontban megjelölt mennyiségű tűzifa vásárlásához 60.960 Ft összegű önerőt biztosít a 2021. évi költségvetésről szóló rendelet „Ellátottak pénzbeli juttatása” előirányzat terhére. Vállalja továbbá, hogy a szociális célú tüzelőanyag támogatás igénylésének feltételeit a Pályázati kiírásban meghatározott feltételek (6. a) – d) pontok) alapján önkormányzati rendeletben szabályozza.*
- 3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a pályázat benyújtására.*

Határidő: 2021. augusztus 30.

Felelős: Bodócs Attila polgármester

dr. Horváth Gábor közgazdasági és intézményirányítási igazgató

3. napirend: Javaslat az óvodai és iskolakezdési támogatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előterjesztő: Bodócs Attila polgármester

Előadó: Bodócs Attila polgármester

Bodócs Attila polgármester: Előző évben került újra bevezetésre, a Pálos Óvodába járó gyermekek, valamint az általános- és középiskolások számára, akik pálosvörösmarti lakcímkártyával rendelkeznek, 10.000.- Ft összegben. Mivel a költségvetésben szerepel ez a tétel javaslatot tesz az indítvány elfogadására.

Kérdés, észrevétel nincs.

A Képviselő-testület – 3 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta:

13/2021. /VIII.24./ Ök. határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat óvoda-és iskolakezdési támogatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotására” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület a Pálosvörösmart Községi Önkormányzat költségvetéséről szóló 3/2021. (II.8.) önkormányzati rendelet „Ellátottak pénzbeli juttatása” előirányzaton belül az egyéb

települési támogatások előirányzat terhére biztosítja a 2021. évi óvoda-és iskolakezdési támogatás fedezetét.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Bodócs Attila polgármester

Kovács Róbert pénzügyi és költségvetési igazgató

dr. Horváth Gábor közigazgatási és intézményirányítási igazgató

A Képviselő-testület – 3 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – az alábbi rendeletet hozta:

***Pálosvörösmart Község Önkormányzat Képviselő-testületének
9/2021. (VIII. 25.) önkormányzati rendelete
az óvoda- és iskolakezdési támogatásról***

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) a) pontja és 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában, illetve a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 18. § (2) bekezdésében biztosított feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

A rendelet célja és alapelvei

1. §

E rendelet célja, hogy Pálosvörösmart Községi Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) közigazgatási területén lakóhellyel rendelkező óvodáskorú, illetve általános- és középiskoláskorú gyermekek számára megállapítsa azokat a helyi szabályokat, amelyek segítséget nyújtanak a gyermekeknek és a fiatalok számára az óvodai neveléshez, illetve az alap- és középfokú oktatáshoz való jogainak érvényesítéséhez.

Az óvodakezdési támogatás nyújtásának szabályai és mértéke

2. §

(1) Az Önkormányzat évi egyszeri alkalommal óvodakezdési támogatást nyújt a pálosvörösmarti lakóhellyel rendelkező és a Pálos Óvodába járó gyermek részére.

(2) Az óvodai jogviszony fennállását az óvodai felvételi igazolással igazolni kell.

(3) Az (1) bekezdés szerinti támogatás mértéke gyermekenként 10 000 Ft.

Az iskolakezdési támogatás nyújtásának szabályai és mértéke

3. §

(1) Az Önkormányzat évi egyszeri alkalommal iskolakezdési támogatást nyújt a Pálosvörösmart közigazgatási területén lakóhellyel rendelkező, alacsony- vagy nappali középfokú tanulmányokat folytató tanulók részére.

(2) A hallgatói jogviszony fennállását iskolai felvételi igazolással igazolni kell.

(3) Az (1) bekezdés szerinti támogatás mértéke tanulónként 10 000 Ft.

Eljárási rendelkezések

4. §

(1) Az óvoda- és az iskolakezdési támogatás iránti igényt – az óvoda, illetve iskolalátogatási igazolása mellett – a törvényes képviselő a jelen rendelet 1. mellékletében található formanyomtatványon nyújthatja be 2021. szeptember 15. napjáig a Gyöngyösi Közös Önkormányzati Hivatal Pálosvörösmarti Kirendeltségén.

(2) A támogatással kapcsolatos eljárásra az Ákr. szabályait kell alkalmazni. Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az e rendelet szerinti támogatás megállapítására irányuló hatáskörét átruházza Pálosvörösmart Község Polgármesterére.

Záró rendelkezések

5. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és 2021. október 31-én hatályát veszti.

az óvoda- és iskolakezdési támogatásról szóló 9/2021.(VIII.25.) önkormányzati rendelethez

Óvoda- és iskolakezdési támogatás iránti kérelem

(Jogosultak köre: a kérelem benyújtásának napján 2021. szeptember 1-jén óvodai, illetve általános és középiskolai jogviszonnyal rendelkező gyermek)

Benyújtási határidő: 2021. szeptember 15.

Alulírott törvényes képviselő:

Törvényes képviselő neve:

Születési neve:

Anyja neve:

Születési helye, ideje (év, hó, nap):

Lakóhelye*:..... irányítószám település

utca/út/tér házszám emelet, ajtó

Tartózkodási helye*: irányítószám település

utca/út/tér házszám emelet, ajtó

Társadalombiztosítási Azonosító Jele:

Állampolgársága:

az alábbi gyermeke(i)m után

1. Neve:

Születési neve:

Anyja neve:

Születési helye, ideje (év, hó, nap):

Lakóhelye*:..... irányítószám település

utca/út/tér házszám emelet, ajtó

Tartózkodási helye*: irányítószám település

utca/út/tér házszám emelet, ajtó

Társadalombiztosítási Azonosító Jele:

Állampolgársága:

Az óvodai/oktatási intézmény neve, címe, és évfolyam megjelölése (a csatolt igazolásnak megfelelően):

.....

2. Neve:

Születési neve:

Anyja neve:

Születési helye, ideje (év, hó, nap):

Lakóhelye*: irányítószám település

utca/út/tér házszám emelet, ajtó

Tartózkodási helye*:irányítószám település

utca/út/tér házszám emelet, ajtó

Társadalombiztosítási Azonosító Jele:

Állampolgársága:

Az óvodai/oktatási intézmény neve, címe, és évfolyam megjelölése (a csatolt igazolásnak megfelelően):

.....

Kérem az óvodakezdési / iskolakezdési támogatás megállapítását. (Megfelelő aláhúzendó!)

Óvodai / tanulói jogviszony igazolás csatolva:, db

Kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek

Kelt: Pálosvörösmart, 2021. év hó nap

.....

kérelmező aláírása

Részletes indokolás

1. §

Meghatározza a rendelet céljait, illetve az érvényre juttatandó alapelvek körét.

2. §

Szabályozza az óvodakezdési támogatás nyújtásának szabályait és mértékét.

3. §

Szabályozza az iskolakezdési támogatás nyújtásának szabályait és mértékét.

4. §

Az eljárási rendelkezéseket, a kérelem benyújtásának határidejét és a hatáskör gyakorlójának megjelölését tartalmazza.

5. §

A hatályba léptető rendelkezésről szól.

4. napirend: Magánút átminősítésének véleményezése

Előterjesztő: Bodócs Attila polgármester

Előadó: Bodócs Attila polgármester

Bodócs Attila polgármester: Egy régebbi Natura 2000-res terület, amit felszabdáltak és eladtak, ez egy csipkebokros terület, alig lehet rajta közlekedni. Ezenkívül a fogadó mellől megközelíthetetlen, csak az Építők útja felől lehet bemenni. Gyakorlatilag személyautóval járhatatlan, száraz útviszonyok mellett is, eső után még rosszabb a helyzet. Valamint az Építők útja nem bírná el a terhelést. Ezenfelül nem áll rendelkezésre forrás sem az út, sem a közmű kiépítésére.

Repa József alpolgármester, képviselő: Ezek a telkek még 2006 előtt ki lettek osztva. A telkek nincsenek kimérve, csak a térkép szerint. Akkoriban elindult egy magán kezdeményezésként a villany szerelése, az akkori polgármester leállította, mivel Natura 200-es területről van szó, illetve engedély nem állt rendelkezésre. Egyetért polgármester úr véleményével. Valamint, esős idő esetén pluszban még az Építők útja emiatt tele lenen sárral hordva, a Mária Park értéke megbomlana, mivel folyamatos lenne ott is az autóközlekedés.

További kérdés, észrevétel nincs.

A Képviselő-testület – 3 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta:

14/2021. /VIII.24./ Ök. határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a magánút átminősítésének véleményezésére irányuló előterjesztést, és az alábbi döntést hozta.

1. *A Képviselő-testület nem ért egyet azzal, hogy a Pálosvörösmart 014 hrsz. alatt fekvő, „kivett saját használatú út” művelési ágú ingatlan átminősítésre kerüljön közforgalom számára megnyitott úttá, az alábbi okok miatt:*
 - a) *a magánút jelenleg sem, és átminősítését követően sem felelne meg a közúti közlekedésről szóló 1988. évi. I. tv. végrehajtásáról szóló 30/1988. (IV. 21.) MT rendelet 20. § (2) bekezdésében foglaltaknak, azaz az út a jogszabályi előírásoknak és a biztonságos közúti közlekedés követelményeinek nem felel meg;*
 - b) *a magánút belterületi közúti kapcsolatát biztosító, önkormányzati tulajdonban lévő Pálosvörösmart 050 hrsz-ú út járműközlekedésre alkalmatlan földút, amely nem tudja biztosítani a magánút jogszerű kicsatlakozását, kiépítésére az Önkormányzat kötelezettséget nem tud vállalni;*
 - c) *a magánút átminősítését közérdek nem indokolja, tekintettel az érintett terület mezőgazdasági, beépítetlen jellegére;*
 - d) *a magánút átminősítése esetén az építkezésből, napi használatból fakadó esetleges forgalomnövekedés a belterületi 62 hrsz-ú közút (Építők útja) állapotát veszélyeztetné.*
2. *A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy amennyiben a magánút közforgalom számára történő megnyitása ügyében közlekedési hatósági eljárás indul, ezen belül az önkormányzati közútkezelői nyilatkozatot az 1. pontban foglaltak szerint kiadja.*

Határidő: értelem szerint

Felelős: Bodócs Attila polgármester
dr. Kozma Katalin jegyző (előkészítésért)

5. napirend: Tájékoztatás a Településrendezési eszközök véleményezése határidejének lejártáról

Előterjesztő: Bodócs Attila polgármester

Előadó: Németi László főépítész

Németi László főépítész: Hosszabb ideje folyik a településrendezési eszközöknek a vizsgálata, szerepelt is már a testület előtt, voltunk tervezőnél kétszer is. A jogszabályban előírt hivatalos véleményezési eljárás már régebben lejárt. Június 28. került fel az önkormányzat honlapjára, a hirdetőtáblára ki lett függesztve, vagyis a jogszabály szerinti előírásoknak eleget lett téve, államigazgatási vélemények beérkeztek, érkeztek partnerségi vélemény, ezek már határidőn túl, ettől függetlenül figyelembevehető. Két nagy kérdéskörben érkeztek be a lakossági vélemények. Valamint Csoszánszki Lászlóék a temetőbővítés területére is tettek egy alternatív javaslatot.

Bodócs Attila polgármester: Az építészekkel beszélünk, hogy a Vízmű vezetéke nem tudjuk, hol jön be, de abból az irányból érkezik víz.

Németi László főépítész: A másik két dologhoz a 3-4 észrevétel, ami érkezett valószínűleg egy félreértés, mivel a Rákóczi útnak a páros oldalán a 128-154-ig nagyon hosszú telkek találhatóak, azért, hogy az építésnek legyen egy behatárolt helye (építési hely), emiatt lett a hátsó részen egy „nem beépíthető rész”. Ezt építési tilalomnak tekintették a véleményt formálók, ez volt, ami nemtetszést eredményezett. Beszéltem a tervezőkkel erről, miszerint ez valóban nem a legjobb megfogalmazás így. Igazából arról lenne szó, hogy a minden építési telken, az hogy hova lehet építeni, azt az építési hely körberajzolásával lehet definiálni. Konkrétan megmondjuk, hogy ennyi oldalkert, előkert és hátsókert legyen. Ebben az esetben extrém nagy hátsókertet kell előírni, mert egy 200 m-es telken össze-vissza megjelenhet mindenféle építmény, ettől függetlenül a hátsókertben el lehet helyezni pl. főliásátrat, igazából fix. építmények ne kerüljenek szanaszét ezen a területen, ami egy elég nagy terület. Én azt javaslom, úgy válaszoljuk meg a véleményezők felé, hogy töröljük ezt a megfogalmazást. Így a hátsókertnek a határa kb. 100 m lesz, gyakorlatilag a nagyobb része marad meg a Rákóczi út felé. Ahol szabadon 30%-os a beépíthetőség. Valaki arra gondolhatott, hogy ki akarja sajátítani az Önkormányzat és telkeket akar osztani. Igazából ez nem merült föl. Szándék persze lehet, egy következő képviselő testület például mondhatja azt, hogy ezek jó nagy telkek, de valóban oda meg építeni akkor a közművesítést, valamint ott van a határa a Natura 2000-es területnek is.

Repa József alpolgármester, képviselő: Régen volt már ilyen kezdeményezés, volt erről egy falugyűlés is, de a nagytöbbség ehhez nem járult hozzá. Olyan kezdeményezés is szóba került, hogy a lakók saját maguk értékesíthetnék ezeket a részeket, de ehhez sem járultak hozzá.

Németi László főépítész: Tehát vagy építési helyként jelöljük a Rákóczi út felőli 120 métert, így 100 méter marad hátsókertnek, ahova nem lehet építeni. A másik lehetőség, hogy úgy marad, ahogy eddig volt. Lehet nem életszerű azon aggódni, hogy valaki mondjuk 150 méterre akar valamit építeni.

Repa József alpolgármester, képviselő: Nem is építhető arra a részre lakóház, hiszen a közművesítés megoldhatatlan ott. Az Építők útjáról a keresztmetszet már nem adott ahhoz, hogy azt el tudja látni. A Rákóczi útról pedig az ÉMÁSZ nem engedélyezné.

Németi László főépítész: Én melléképületre gondolnék, hogy az ne legyen szanaszét.

Repa József alpolgármester, képviselő: Ha csinál egy főliát, ahhoz a lámpát oda fogja húzni.

Németi László főépítész: A lámpa az nem probléma, Nincs szennyvíz, csapadék, az lehet gond, meg költséges is.

Bodócs Attila polgármester: Ha építenének fentre és fel is vinnék a közműveket, utána amikor öröklés van vagy eladják az alsó ingatlant, akkor egy csomó probléma lenne.

Németi László főépítész: Teljesen különálló lakást építeni nem lehet. Egybe lehetséges, pár lakás elfér, de egybe, nem szanaszét.

Bodócs Attila polgármester: Probléma lehetne, hogy hátul biztosan nem fog út épülni egy darabig, mivel a pályázatot ott fent kell tartani a Fogadós pályázatot és ott jön a tanösvény. Úgy gondolom a beépítési határt hozzuk minél lentebb, mondjuk 50 méterre, ott már bármekkora ház építhető.

Németi László főépítész: Ahol ilyen hosszú, falusias telkek vannak, ott meg szokták szabni, hogy egy helyen legyen a beépítés, mondjuk az első 20 méter. Régen ez nem is helyi előírás volt, ezt utána elhagyták. A beépítés eleve előkert nélküli a Rákóczi úton, így alakult ki, mondhatni hagyomány. Hátul pedig megmaradt a hatalmas tér. Ha a képviselő testület, azt mondja 50 méter az reális. Most úgy 100 méter körül van így is az építési hely. A Kardos-Kiss Sándorék teljesen egyedi eset.

Bodócs Attila polgármester: Volt olyan, aki megvásárolt kertvéget és felvetette, hogy ő oda építkezik. Mondtuk, hogy azt nem lehet, az ilyen eseteket szeretnénk kikerülni.

Németi László főépítész: A beépítettségéből tudjuk számolni, hogy mekkora területet kell adni, hogy a beépítettséget meg tudja valósítani. Jelen esetben, kb. 15 méter széles és 200 méter hosszú, 3.000 m², ebben az esetben 900 m²-t beépíthet, így nyilván annyira lehet visszahozni a hátsókeretet, hogy megmaradjon neki ez terület. Különben joggal, azt mondhatja, hogy korlátozzuk az építési lehetőségét. A másik téma a különleges beépítésre szánt rekreációs terület Rákóczi út 77. alatti 3-4 telek. Jelenleg magántulajdonban lévő patakparti telkeken sportpályát vagy rendezvényteret alakítson ki, ez a célja az önkormányzatnak. „Ezen intézkedéssel jelentősen megzavarná a terület egységét; a helyet jellemző csendet, nyugalmat, a természet közelségét, a patakparti telkek értéke jelentősen csökkenne, valamint a közbiztonságot is veszélyeztetné. Fenti intézkedés nincs összhangban a megalapozó vélemény egyik átfogó céljával: az élhető, nyugodt és táji környezet megóvásával. Valamint a településkarakter megőrzése és természeti környezet megőrzése, a tematikus célokat is figyelem kívül hagyja.” Vagyishogy maradjon kertes mezőgazdasági terület. Megjegyzendő, hogy mezőgazdasági célú területen sportpályát ki lehet alakítani. Ha szabályozatlanul hagyjuk, akkor is az OTÉK is megengedi például tenispálya, kis labdarúgó pálya építését. Lényeges dolog, hogy ez beépítésre nem szánt terület, így maximum 10% lehet a beépítettsége, illetve ennek a területnek van egy Rákóczi út felőli oldala, ott lehet a beépítést megoldani. A Rákóczi út páratlan oldala egy állami főút mellett van, így nem ez a legcsendesebb része a községnek. A Bene patak melletti részen elkészült a kerékpár- és gyalogút. Valamint a belterület határa. Az egész falu lakókörnyezet, ha úgy vesszük. Nagyon közösségi tere nincsen az önkormányzatnak, nagy terek, parkok, nincsenek, így ez szükséges lenne a település számára. Minden dolognak van fizikai része és van egy működési oldala. A környezetre gyakorolt hatása azon múlik, milyen szabályok szerint működtetik a sportpályát. Általános probléma országosan, ahol sportpályát nyitnak, ott mindenhol felmerül, hogy: zajos, betörik az ablakot a pattogó labda, stb. Ebben az esetben mezőgazdasági terület mellett van a fő része elhelyezve, igaz határos, egy malomárok választja el a lakóterülettől. Akusztikailag annak is van jelentősége, hogy lentebb és nem föntebb van a lakóterülettől. Így úgy gondolom, kompromisszumos megoldást lehet megvalósítani, hiszen önkormányzati fenntartású, így nem profitorientált lesz a működtetése.

Bodócs Attila polgármester: Azért esett ezekre a területekre a választás, mivel a Rákóczi út 77. mellette van, ahol lejártot tervezünk és a szomszédos ingatlanok közül tudnánk választani, valamint a fiataloknak szükségük van egy olyan helyre, ahol tudnak sportolni, játszani. Az sem mellékes, hogy ez nem az út mellett van, így biztonságosabb. A működtetését le tudjuk majd szabályozni?

Dr. Kozma Katalin jegyző: Le is kell, hogy ki felel majd a működtetésért konkrétan, milyen típusú rendezvényekre lesz alkalmas.

Bodócs Attila polgármester: Filagóriát terveztünk oda, hogy rendezvények alkalmával ne a 40 fokos udvaron, hanem egy 32 fokos patakparti területen legyünk. A faluból érkezett olyan visszajelzés, hogy szeretnék ezt.

Repa József alpolgármester, képviselő: A leszabályozása úgy legyen meghatározva, hogy a nyugalom legyen a fő szempont. Egy időbeli korlátot, hogy ettől-eddig lehet használni a létesítményt, hogy ne háborgassuk a környékelieket. Valamint legyen gazdája a területnek.

Köncz Ferenc képviselő: Az ötlet onnan jött, hogy Hársfalvi Gyuri csinált egy röplabdapályát a saját telkén. A gyerekek odajárnak sportolni, de nem is lehet őket hallani, nincs hangzavar. Érdekkülönbség az mindig van, mivel egy család a saját nyugalomára vágyik, egy közösség pedig egy mozgásteret szeretne a fiataljainak. Ennek a falunak is valamire fejlődnie kell, a sportpálya, mint például a strandröplabda pálya, vagy valami hasonló, ahol szabadidejükben a fiatalok mozoghassanak. Természetesen annak a legrosszabb, akik mellettük van, de valahol kompromisszumot kell keresni a magán- és a közérdek között.

Németi László főépítész: A bejárat a lakótelkek mellett lesz, de a sportpálya nem, hanem a lentebbi részen. Közvilágítás nem lesz majd. Vagyonvédelem szempontjából a kerítés elsődleges, valamint olyat, ami a közvetlen szomszédok felé akusztikailag is megfelelő legyen. Ha a rendezvény a jeles ünnepekkor a közösség érdekében történik, akkor 10 óra után is elviselhető, feltételezem.

Repa József alpolgármester, képviselő: A szabályok be nem tartásától tarthatnak inkább ott az emberek, nemrég voltam kint a bicikliúton hajnal fél kettőkor ott zajongtak.

Németi László főépítész: Ez egy zárt önkormányzati terület lesz. Kerítéssel zárható és lesz egy házirendje. Például reggel 6-tól este 8-ig és utána nyugalom van. Nem közpark lesz, hanem zárható önkormányzati telep.

Bodócs Attila polgármester: Felmerült a sportpálya és a filagória is, konkrét terv még nincsen, ezek lehetőségek, hogy arra fejlődjön a falu.

Németi László főépítész: Hozzá lehet szólni a témához, ha már le van zárva és a záró véleményezési anyag elkészül, amit kell beletenni, ettől a maga a véleményezési szakasz lezárható. A jogszabály szerint a testületnek határozatban le kell zárni a véleményezési szakaszt, ahogy megismerte a véleményeket, megbeszélte az érintettekkel. Ezek nem településrendezési kérdések, erre szüksége van a közösségnek, ennél megfelelőbb helyet nem találunk, az a lényeg, hogy a gyakorlati kivitelezés legyen átgondolt.

dr. Csoszánzszi László: Pálosvörösmart képviselő-testületének partnerségi egyeztetésről szóló rendelete, úgy fogalmaz, hogy helyben szokásos módon, helyi lapban és lakossági fórumon kell magát a rendezési tervmódosítást lefolytatni. Ez megvalósul?

Németi László főépítész: A közzététel megtörtént, a járvány alatt pedig volt egy központi rendelkezés, amely szerint nem kell lakossági fórumot tartani, hanem online is lebonyolítható

a véleményezés. Ezért választottuk az online egyeztetési rendszert, falugyűlésen majd tájékoztatható a lakosság. A meglévő fórumokat kihasználtuk.

dr. Csozánsszki László: Akusztikailag lehet, hogy vannak jó megoldások, de a Sárhegy mindent visszaver és zajt a fenti házakhoz veri vissza. Van a településnek egy régóta használt területe ilyen rendezvényekre, sportolás céljára a kultúrház mellett van kialakítva sportpálya, amit nem használnak. Lehet a fejlesztést abba az irányba kellene elvinni, hogy vagy azt fejleszteni olyan szintre, hogy az jól használható legyen, vagy ha azt nem használják, miért szükséges egy újat kialakítani egy teljesen új helyen?

Bodócs Attila polgármester: Ott meleg van és a terület is kicsi. Ha beépíted ott a pályát, azt például Falunapon széttapossák. Azon a terület, ha össze lesz vonva elfér minden, egymás mellett. Ha a foci pályára felraksz egy filagóriát, nem férnek el az emberek, nincs hely sportolásra. Most van folyamatban egy támogatói szerződés azokkal, akik a foci pályára járnak sportolni.

dr. Csozánsszki László: Alternatív helyként, például a kocsmá mögötti terület?

Bodócs Attila polgármester: Ott van a főút, kanyargós, a gyerekek kiszaladhatnak onnan a főútra.

dr. Csozánsszki László: Van előtte egy házsor, a Rákóczi út páratlan oldala, 2-3 ház, ami mögött is van zöld terület.

Bodócs Attila polgármester: Onnan a kocsmánál lenne a bejárat, a kanyarnál ahol mennek az autók, főút mellett van, nincsen járda azon az oldalon.

dr. Csozánsszki László: A Bocskai fele lehetne. Van egy szintkülönbség és kialakítható lenne járda.

Bodócs Attila polgármester: Ez mind plusz költség és akkor is a főút mellett lesz, körbe zavarná a lakókat, mivel körbe lakják. Itt lent lentebb van 100 méterrel a házaktól.

dr. Csozánsszki László: Készült arról valamilyen felmérés, hogy anyagilag ez hogyan érintené a telkeket? Értékbecslés.

Németi László főépítész: Úgy gondolom ez értéknövelő lenne, mivel ennek vannak előnyei is. Lehet ilyen rendelni egy értékbecslőtől, de mivel ez még nincsen kialakítva, így nem igazán lehet erre mit mondani. Ami sportolási célra van, teszem azt lengőteke, pin-pong asztal, nem olyan nagy téréngényűek, viszont 100 méterrel arrébb lévő, nappali életmódban élők ez mennyiben zavarja, hogy ők a kertben játszanak?

dr. Csozánsszki László: Abban, hogy ők megvettek egy ingatlant, olyan szándékkal, hogy ott nyugalom és csend van. Közhasználatban lesz ez a terület, lehet, hogy bizonyos időkorlátokon belül, de közhasználatban lesz. A tulajdonos nem azért vásárolta azt az ingatlant, hogy embereket nézzen, hogy ők játszanak, sportolnak.

Bodócs Attila polgármester: Épült közben egy kerékpárút, azt is mondhatná, hogy nem akar biciklist látni, nem akar gyereket látni.

dr. Csozánzski László: Ez így igaz. Ezzel a hátsó kertek nagyon sokat vesztek az intimitásukból, ezt aláírom. De úgy gondolom, hogy az ésszerű kompromisszum, hogy azt engedjék. Jelenleg a telkem kétharmadát szeretné majd Pálosvörösmart Községi Önkormányzata elvenni.

Bodócs Attila polgármester: Mennyi a felső területek?

dr. Csozánzski László: 700-800 m².

Bodócs Attila polgármester: Annyi egy átlagos telek.

dr. Csozánzski László: Aminek mondjuk 70 %-a kert, viszonylag jól lehet rajta focizni, hintázn.

Bodócs Attila polgármester: Tíetek is lesz ez a sportpálya.

dr. Csozánzski László: Ezt értem, de én a saját gyerekeimnek szeretném és építettem is nekik egy játszóteret, ültettem nekik fákat, művelem a földet. Ez egy olyan telek, amit használunk.

Bodócs Attila polgármester: A másik kettőt viszont nem. Azért mentünk abba az irányba, mert láttuk, hogy nincs művelve. Mivel ott lesz lejárát a bicikliútra, így ott tudunk lemenni, ott van a falu közepe. Gyerekkoromban meg kellett kérni az ott lakókat, hogy engedjenek le minket, így nem kellene megkerülni a falut, ha a falu közepén le tudnak menni, az sok embernek egy pozitív dolog lesz. Igény volt rá a faluban, hogy legyen egy lejárát.

dr. Csozánzski László: Közép vagy hosszú távú cél van, hogy ez esetleg mikorra valósulhat meg?

Bodócs Attila polgármester: Még nincs.

Dr. Kozma Katalin jegyző: Vélhetően pályázat függő is, hiszen nem kevés forrás kell ahhoz, hogy ez megvalósuljon.

Bodócs Attila polgármester: Javaslom, fogadjuk el főépítész úrnak a javaslatait és azzal együtt szavazzuk meg.

A Képviselő-testület – 3 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta:

15/2021. /VIII.24./ Ök. határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a településrendezési eszközei (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv) felülvizsgálatával összefüggő eljárások véleményezési szakaszai lezárásának és a záró szakmai véleményezési szakasz megindítását célzó előterjesztést és a következő határozatot hozta:

1. *Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 39.§ (2) bekezdése szerint a település településrendezési eszközének egyeztetési anyagával kapcsolatban a véleményezési szakaszban beérkezett véleményeket és az azokra adott önkormányzati főépítési és tervezői válaszokat megismerte, azokat elfogadja, azokkal egyetért.*
2. *Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a felülvizsgált településrendezési eszközök egyeztetési anyagát a beérkezett vélemények alapján történő átdolgozást követően záró véleményezés megindítására alkalmasnak találja, a Rendelet 39. § (3) bekezdése szerint a véleményezési szakaszt lezárja és felkéri a polgármestert, hogy a döntés dokumentálásáról és közzétételéről gondoskodjon.*
3. *Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet alapján felülvizsgálatra került településrendezési eszközei (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv) vonatkozásában „a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településképvédelemmel összefüggő partnerségi egyeztetésről” szóló 9/2017. (IX.3.) önkormányzati rendelet szerinti partnerek véleményét kikérte, figyelemmel a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készületségről szóló 2020. évi LVIII. törvény előírásaira. A véleményezési eljárás során a partnerek részéről érkezett észrevételek figyelembevétele megtörtént. A Képviselő-testület az új településrendezési eszközök készítésének vonatkozásában a partnerségi egyeztetési eljárást lezárja.*
4. *A képviselő-testület egyidejűleg felkéri a polgármestert a Rendelet 40. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a záró véleményezési szakasz kezdeményezésére és lebonyolítására, valamint a záró dokumentáció megküldésére.*

Határidő: haladéktalanul

Állami Főépítész részére a dokumentáció megküldése és záró véleményezési szakasz kezdeményezése a tervező által átdolgozott dokumentáció beérkezését követően: haladéktalanul

*Felelős: Bodócs Attila – polgármester
Németi László főépítész*

6. napirend: Javaslat a COVEX-AMS Kft.-vel kötött átalánydíjas üzemeltetés szerződés felmondására

*Előterjesztő: Bodócs Attila polgármester
Előadó: Bodócs Attila polgármester*

Bodócs Attila polgármester: Informatikai rendszerünkkel meglehetősen sok gond van mostanában. Jeleztük ezt az informatikusnak, akivel üzemeltetési szerződése van a településnek, kb. 3-4 hete volt kint, nem megy rendesen a rendszer, mindig kifogást keres. Így nem tudjuk normálisan ellátni a feladatunkat, az e-mailek vagy elmennek vagy nem, vagy feldobja a címtárból a címzettet vagy nem. Ezért javaslom, mondjuk fel vele a szerződést és keressünk egy a feladatát jobban ellátó szakembert.

A Képviselő-testület – 3 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta:

16/2021. /VIII.24./ Ök. határozat

Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Covex-Ams Kft.-vel 2015. november 17-én kötött átalánydíjas üzemeltetési szerződés felmondását.

A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a szerződés tárgyát képező 4 db személyi számítógép konfiguráció üzemeltetési, javítási, karbantartási és az operációs rendszer karbantartási, vírusmentesítési munkáit végző Covex-Ams Kft-vel felmondja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződés felmondására.

Felelős: Bodócs Attila polgármester

Bodócs Attila polgármester: Megköszöni a munkát és a Képviselő-testület ülését bezárja.


Bodócs Attila
polgármester




dr. Kozma Katalin
jegyző